СБОРНИКЪ

МАТЕРІАЛОВЪ ОБЪ АРТЕЛЯХЪ

ВЪ РОССІИ.

Изданіе С. Петербургскаго отдѣленія Комитета о сельскихъ, ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

ВЫПУСКЪ I.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1873.

С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ, ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ (артеляхъ), предполагая издавать *Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи*, обращается ко всѣмъ интересующимся и занимающимся этимъ вопросомъ съ убѣдительною просьбою доставить ему, въ теченіи текущаго года имѣющіяся въ ихъ распоряженіи свѣденія какъ въ обработанномъ видѣ отдѣльныхъ монографій, такъ и въ необработанномъ видѣ уставовъ, договоровъ, статистическихъ и библіографическихъ свѣденій и т. д.

Отдѣленіе Комитета [illegible] доставить эти свѣденія, присылать ихъ на имя Секретаря Отдѣленія Василья Николаевича Хитрово, жительствующаго въ С.-Петербургѣ, въ Максимиліановскомъ переулкѣ д. № 1 кв. № 8. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Отдѣленіе Комитета долгомъ считаетъ присовокупить, что тѣ изъ присланныхъ статей, приложеній къ нимъ и сборниковъ сырыхъ матеріаловъ, которые будутъ признаны имъ соотвѣтствующими цѣлямъ сборника, и въ которыхъ оно предоставляетъ себѣ дѣлать, въ случаѣ необходимости, нѣкоторыя сокращенія, будутъ вознаграждены немедленно по ихъ отпечатаніи, смотря по богатству ихъ фактическаго содержанія, до 75 р. с. за каждый печатный листъ.

Одновременно съ доставленіемъ свѣденій, Отдѣленіе Комитета проситъ увѣдомлять его, желаютъ-ли лица, приславшія эти свѣденія, чтобъ фамилія ихъ была выставлена при напечатанной статьѣ, предоставляютъ-ли сообщенныя ими свѣденія Комитету безплатно, или за извѣстное число напечатанныхъ оттисковъ съ ихъ статьи, или за денежное вознагражденіе. Также желательно четкое и точное означеніе адреса, какъ для могущихъ встрѣтиться объясненій, такъ и для возвращенія, по прошествіи года, тѣхъ свѣденій, которыя, по какой бы то ни было причинѣ, не могли быть напечатаны въ предполагаемомъ сборникѣ.

Въ заключеніе, Отдѣленіе Комитета прилагаетъ при семъ составленную имъ программу вопросовъ по артелямъ, отвѣты на которые ему были бы особенно желательны, но, препровождая эту программу, оно, вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ лицъ, желающихъ сообщить подобныя свѣденія, не особенно стѣсняться ею въ порядкѣ ихъ изложенія.

Программа вопросовъ объ артеляхъ.

1. Что въ данной мѣстности подразумѣвается подъ словомъ артель или товарищество.

2. Списокъ существующихъ въ данной мѣстности артелей и товариществъ съ обозначеніемъ цѣли, для которой они существуютъ.

Примѣчаніе. При этомъ Отдѣленіе Комитета исключаетъ изъ своей программы товарищества на вѣрѣ и вообще коммерческія товарищества, учрежденныя на основаніи закона о товариществахъ.

3. Въ чемъ заключается различіе и особенности каждой изъ нихъ.

а) Занимается-ли артель самостоятельно промысломъ, или составляется для найма въ работу къ хозяину или подрядчику.

б) Устраивается-ли артель для пріобрѣтенія сообща сырого матеріала на издѣлія каждаго изъ членовъ ея, или для совмѣстнаго производства или сбыта.

в) Соединяется-ли артель для общаго пользованія заведеніемъ, машиною, зданіемъ, судномъ, приборомъ и т. п.

г) Артели харчевыя (потребительныя) для общаго пользованія столомъ, одеждою, помѣщеніемъ, содержаніемъ вообще, кормомъ скота и т. п.

д) Артели для взаимнаго вспомоществованія на случай болѣзни, увѣчій и несчастій.

е) Артели для страхованія и охраненія имущества и зданій отъ огня, скота отъ падежа, полей отъ градобитія и т. п.

ж) Артели, обезпечивающія вѣрность своихъ членовъ передъ хозяиномъ въ исполненіи принятыхъ передъ симъ послѣднимъ обязательствъ, напр. биржевыя артели и т. п.

СБОРНИКЪ
МАТЕРІАЛОВЪ ОБЪ АРТЕЛЯХЪ
ВЪ РОССІИ.

Изданіе С.-Петербургскаго отдѣленія Комитета о сельскихъ, ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

ВЫПУСКЪ I.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
№ 2. Типографія Майкова, въ д. Минист. Фин., на Дворц. плош.
1873.

Въ экономическомъ бытѣ русскаго народа едва ли найдется другое слово такъ часто встрѣчающееся какъ слово *„артель“*, но за то на вѣрное нѣтъ другаго, которое бы имѣло такое разнообразное и неопредѣленное значеніе.

Начиная отъ крестьянскихъ дѣвушекъ гуляющихъ артелью по улицѣ до облеченныхъ въ юридическія формы биржевыхъ артелей, слово это принаравливается ко всѣмъ дѣйствіямъ русскаго человѣка, гдѣ ему одному бываетъ не подъ силу или невыгодно и гдѣ приходится соединяться нѣсколькимъ человѣкамъ для достиженія извѣстной цѣли. Но и на этомъ значеніи слово артель не останавливается, а идетъ далѣе. Работники порознь нанятые однимъ хозяиномъ тоже артель и т. п.

При такомъ широкомъ значеніи придаваемомъ артели становится яснымъ какъ трудно составить себѣ ясное о ней понятіе.

Если затѣмъ отъ настоящаго перейдемъ къ прошедшему, мы должны сознаться, что если не слово, то значеніе и понятіе объ артели едва ли не совпадаетъ со временемъ образованія нашей самобытности. Новгородскія дружины и ватаги были тѣже артели имѣвшіе свои установившіеся: формы, правила и обычаи.

Поэтому всякому кому приходится изучать экономическій бытъ русскаго народа въ его ли настоящемъ или прошедшемъ, неминуемо придется натолкнуться на артели, и ими заняться. Между тѣмъ это дѣло далеко не легкое. Артели такъ срослись съ жизнью, что для нихъ писанные уставы и законы были излишни. Какъ обычное право, предавались установившіяся въ нихъ правила отъ отца къ сыну примѣняясь ко всѣмъ случайностямъ жизни, пополняясь каждымъ новымъ поколѣніемъ.

Послѣ всего сказаннаго становится ясна причина бѣдности нашей литературы по артельному вопросу. Если исключить два

или три сочиненія, сдѣлавшіяся въ настоящее время библіографической рѣдкостью, да нѣсколько десятковъ журнальныхъ статей разбросанныхъ въ нашихъ повременныхъ изданіяхъ, можно съ увѣренностью сказать, что сочиненій объ артеляхъ въ Россіи у насъ не существуетъ.

Такимъ образомъ, съ одной стороны, неопредѣлительность понятія, а съ другой—недостатокъ научной разработки, были побудительными причинами, заставившими С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ, ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, въ кругъ дѣятельности котораго по его уставу входятъ и артели, начать изданіе настоящаго Сборника. Приступая къ нему Отдѣленіе сознавало въ невозможности всесторонняго изслѣдованія безъ предварительнаго собранія въ значительномъ количествѣ матеріаловъ и приступило къ собиранію этихъ матеріаловъ. Съ этой стороны и слѣдуетъ смотрѣть на предлагаемый трудъ.

Составивъ въ началѣ прошедшаго года программу вопросовъ объ артеляхъ (при семъ на обложкѣ напечатанную) Отдѣленіе напечатало ее и приглашало всѣхъ желающихъ и могущихъ дать на нее отвѣты доставить оные ему, а также всѣ имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія. Изъ полученныхъ по этому приглашенію статей составился 1-й выпускъ Сборника матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи.

Печатая доставленныя ему статьи какъ сырой матеріалъ, Отдѣленіе не считало себя ни вправѣ ни даже полезнымъ измѣнять, комментировать или оговаривать взгляды авторовъ этихъ статей.

Отдѣленіе надѣется, что при содѣйствіи публики оно не остановится на этомъ 1 выпускѣ, что за первымъ вѣроятно послѣдуетъ второй, третій и т. д. до тѣхъ поръ, пока собранный имъ матеріалъ дастъ возможность составить научное изслѣдованіе артели во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ.

Мартъ 1878 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.
1. Артели въ Архангельской губерніи. А. Ефименко 1
2. Лоцманская артель въ Архангельскѣ. С. Огородникова 76
3. Драгильская компанія въ Архангельскѣ. К. Ѳедорова . 108
4. Артельныя сыроварни въ Ярославской губерніи. Н. Эдемова . . . 153
5. Нижнетуринская механическая артель. Н. Бѣлова. . 172
6. Горнозаводскія артели старателей. Р. Попова. . . . 187
7. Артели въ Сычевскомъ у. Смоленской г.. . 193
8. Рыболовныя артели въ Бѣлозерскомъ у. . 200
9. Свѣденіе о числѣ рабочихъ проживающихъ артелями въ Кронштадтѣ лѣтомъ 1872 г. . 202
10. Библіографическій указатель книгъ и статей относящихся до обществъ основанныхъ на началахъ взаимности, артелей, положенія рабочаго сословія и мелкой кустарной промышленности въ Россіи. В. Межова. . . 1—42

АРТЕЛИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Различіе между нашею русскою артелью и западно-европейскою ассоціаціею до сихъ поръ еще не выяснено. Одни отожествляютъ ихъ, употребляя безразлично слова артель и ассоціація и не находя между ними никакой существенной разницы; другіе рѣзко разграничиваютъ ихъ; третьи же—большинство, колеблются между этими двумя крайностями, то отожествляютъ ассоціацію съ артелью, то различаютъ ихъ, смотря по надобности. Такая неустойчивость въ выраженіяхъ лежитъ въ самой сущности этого различія. Между тѣмъ, какъ слово ассоціація выражаетъ собою понятіе точно опредѣленное и употребляется какъ научный терминъ, слово артель, если принимать его какъ оно выработано самобытно народомъ, представляется намъ чѣмъ-то совсѣмъ неяснымъ, сбивчивымъ. Главную причину такой неясности слѣдуетъ искать въ недостаточности знакомства съ предметомъ и въ крайне ограниченномъ числѣ данныхъ для сужденія объ артеляхъ.

Цѣль изданія „Сборника матеріаловъ объ артеляхъ", какъ видно изъ его программы, и есть именно собраніе этихъ данныхъ, изъ которыхъ должно сложиться отчетливое представленіе о предметѣ, а результатомъ будетъ выясненіе того, что до сихъ поръ представлялось только въ неопредѣленныхъ и туманныхъ очертаніяхъ.

Что же такое самъ народъ понимаетъ подъ словомъ артель? По имѣющимся даннымъ мы можемъ заключить, что онъ придаетъ этому слову очень широкій смыслъ. Въ Архангельской губерніи артель, прежде всего, значитъ просто толпа, большое собраніе людей безъ всякихъ дальнѣйшихъ ограниченій этого понятія; затѣмъ уже, съуживаясь въ объемѣ, слово это обозначаетъ соединеніе людей съ какой нибудь опредѣленной экономической цѣлью.

Изрѣдка, въ исключительныхъ случаяхъ, составляется артель для общаго потребленія, напр. когда рабочіе-земляки сходятся на чужой сторонѣ; чаще цѣлью соединенія въ артель служитъ снятіе подряда, напр. по исправленію дорогъ, по содержанію станцій, перевоза, затѣмъ общее обзаведеніе и содержаніе чего-либо необходимаго или всему міру или извѣстной его части, и т. д.; но гораздо чаще, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, артели возникаютъ съ производительными цѣлями. Въ этомъ случаѣ подъ артелью подразумѣваются самыя разнообразныя формы, начиная съ настоящей производительной ассоціаціи, являющейся представительницей соединеннаго труда и капитала своихъ членовъ, до простой толпы рабочихъ, нанимающихся къ одному хозяину и не имѣющихъ никакихъ отношеній другъ къ другу, кромѣ круговой поруки, которою ихъ связываетъ хозяинъ, преслѣдующій свои собственныя цѣли. Употребляя такъ широко слово артель, народъ имѣетъ для нѣкоторыхъ частныхъ видовъ артели спеціальныя названія; съ иными изъ этихъ названій приведется встрѣтиться въ настоящей статьѣ. Надо замѣтить, что слово артель употребляется и въ третьемъ, еще болѣе узкомъ смыслѣ, какъ спеціальное названіе для извѣстныхъ видовъ артели, напр. для петербургскихъ артелей и архангельскихъ портовыхъ, по крайней мѣрѣ въ такомъ смыслѣ употребляется оно въ Холмогорскомъ и Архангельскомъ уѣздахъ. Слово артельщикъ служитъ исключительно для обозначенія, въ Холмогорскомъ уѣздѣ—члена Петербургской биржевой, а въ Архангельскомъ—портовой артели.

Такъ какъ я, при описаніи артелей, буду имѣть въ виду и историческую сторону дѣла, то считаю не лишнимъ сдѣлать здѣсь нѣкоторыя указанія на счетъ происхожденія слова артель. Признавая за этимъ словомъ несомнѣнно восточное происхожденіе, ученые производятъ его отъ тюркскихъ нарѣчій, отъ слова *орта*—община, середина; но, кажется, имъ неизвѣстенъ тотъ фактъ, что самое это слово и почти въ томъ самомъ смыслѣ, какъ у насъ, употребляется въ нѣкоторыхъ восточныхъ языкахъ, напр. въ киргизскомъ. По словамъ г. Калачова, названіе артели начинаетъ попадаться въ нашихъ старинныхъ актахъ съ половины XVII стол. [1]); почти съ этого же времени мы начинаемъ встрѣчать его и въ актахъ, касающихся нынѣшней Архангельской губерніи. До тѣхъ поръ слово артель, по крайней мѣрѣ у насъ на сѣверѣ, замѣня-

[1]) Артели въ древней и нынѣшней Россіи. Спб. 1864 г. стр. 4.

лось словомъ *ватага*; глава ватаги назывался, по мѣстнымъ стариннымъ актамъ, *ватащикомъ*. Замѣчательно, что и слово ватага, которое въ старину было такъ же распространено, какъ теперь артель, несомнѣнно восточнаго происхожденія и встрѣчается въ татарскомъ языкѣ въ смыслѣ толпы, сборища, т. е. тоже, что въ Архангельской губерніи артель въ указанномъ первомъ значеніи этого слова [1]). Есть и другіе термины изъ относящихся до артели (неизвѣстные нынѣ въ Архангельской губерніи), которые также носятъ слѣды восточнаго происхожденія; напр. употреблявшееся въ старину слово *ватаманъ*, встрѣчающееся въ новгородской былинѣ о Садкѣ и теперь въ Сибири слово *башлыкъ* — въ значеніи главы артели. [2]) На счетъ нынѣшнихъ архангельскихъ названій для частныхъ видовъ артели—*ромша* и *бурса* — также можно предположить, что они не славянскаго происхожденія. Изъ мѣстныхъ терминовъ, обозначающихъ понятіе артели, только *котляна* имѣетъ связи въ русскомъ языкѣ.

Съ невольнымъ удивленіемъ останавливаешься передъ тѣмъ фактомъ, что русскій народъ, выработавъ понятіе артели, нашелъ необходимымъ заимствовать названія для этого понятія у племенъ чуждыхъ и стоящихъ ниже его въ культурномъ отношеніи. Объясненіе этого явленія надо искать въ тѣхъ тѣсныхъ отношеніяхъ, въ какихъ нашъ народъ издавна стоялъ къ своимъ финско-татарскимъ сосѣдямъ, у которыхъ вообще замѣтно довольно сильное развитіе артельнаго начала. Въ примѣръ развитія артельнаго начала у восточныхъ народовъ можно привести инородцевъ Архангельской губерніи: Самоѣдъ, Зырянъ, Лопарей, Корелъ, которые всѣ имѣютъ артели съ несомнѣнно самобытнымъ характеромъ [3]); у отдаленныхъ Якутъ мы встрѣчаемъ тоже самое [4]). И у насъ, и у восточныхъ народовъ артель вытекла изъ родоваго быта; потому что и самый родъ имѣетъ такія черты, которыя потомъ перенесены въ артель и составляютъ ея характеристическую особенность, напр. круговая порука. Привожу эти факты, чтобъ хоть нѣсколько поколебать то, повидимому прочно установившееся, мнѣніе, которое отдаетъ понятіе артели въ какую-то исключительную

---

[1]) Zródlosłownik nyrazów które przeszły do naszy mowy z jesyków wschodnich A. Muchlinskiego. 1858 г. стр. 141.

[2]) Тамъ же ст. 141 и 9.

[3]) Артели эти описаны въ „Сборникѣ юридическихъ обычаевъ инородцевъ Архангельской губерніи, находящемся пока въ рукописи.

[4]) Современникъ 1856 г. т. 59 отд. IV Библіогр. стр. 48.

собственность то славянскаго племени вообще, то русскаго народа въ особенности. Между тѣмъ у близкихъ родственниковъ русскаго племени, у родственниковъ не только по происхожденію, но и по духовнымъ свойствамъ, у западныхъ Славянъ, довольно слабо развито артельное начало; у нихъ существуютъ артели почти только для земледѣлія и для такихъ занятій, которыя имѣютъ къ нему непосредственное отношеніе. Впрочемъ, это объясняется особенностями ихъ быта: такъ какъ у нихъ, въ противоположность Великороссіи, земледѣліе составляетъ почти исключительное занятіе [1]).

Въ Великороссіи, относительно суровый климатъ и неблагодатная почва въ связи съ извѣстною подвижностью, отличающею великорусское племя, развели въ немъ промышленную предпріимчивость; въ старину же возможность веденія какого нибудь промышленнаго предпріятія обусловливалась почти исключительно дѣятельностью артельною, такъ какъ отсутствіе механическихъ приспособленій требовало въ замѣну большую массу человѣческаго труда, а отсутствіе централизованныхъ капиталовъ мѣшало одному лицу встать къ этой массѣ въ отношеніи нанимателя. Тѣ физическія причины, которыя способствовали возникновенію артелей вообще въ Великороссіи, съ удвоенной силою дѣйствовали на нашемъ сѣверѣ, а промышленная предпріимчивость усиливалась еще тѣмъ духомъ свободы, который занесенъ былъ сюда новгородскимъ элементомъ. И дѣйствительно, уже съ конца 13-го и начала 14-го столѣтія, мы имѣемъ указанія на существованіе тутъ артелей для морскихъ промысловъ [2]). Далѣе мы знаемъ, что во времена новгородскаго владычества были здѣсь артели торговыя и промысловыя разнаго рода; да и самыя завоеванія совершались промышленными ватагами, подъ предводительствомъ ватамановъ, и дружинами данниковъ, имѣвшими также артельный характеръ; тотъ же характеръ имѣли и партіи ушкуйниковъ, появлявшихся на сѣверѣ для грабежа [3]).

Развитое всей предшествовавшей жизнью, понятіе артели срослось съ духомъ нашего сѣвернаго крестьянства и получило самое широкое практическое примѣненіе. Сомнительно чтобъ въ Архангельской губерніи можно было встрѣтить хотя одно селеніе, гдѣ бы не было какой-нибудь артели; въ большинствѣ случаевъ ихъ по-нѣсколько. Это мы говоримъ о такихъ артеляхъ, ко-

---

1) Vravni vbicaji u Slovena, Bodosica Zagreb, 1867 г. стр. 4.

2) Акты Археографической экспедиціи т. 1 стр. 1 № 1—3.

3) Архангельскій Сборникъ, изд. Арх. Статист. Комитетомъ, ч. 1 ст. 312.

торыя имѣютъ большую или меньшую устойчивость. За временными, случайными комбинаціями, вызываемыми потребностью минуты, въ которыя постоянно становятся крестьяне по отношенію другъ къ другу и которыя носятъ несомнѣнно артельный характеръ, невозможно и услѣдить.

Эта, такъ-сказать, всеобъемлемость артели дѣлаетъ то, что оцѣнка ея экономическаго значенія для крестьянства, дѣло вообще крайне трудное, при настоящемъ же положеніи вещей и вовсе невозможное; возможнымъ могутъ сдѣлать его только годы тщательнаго и всесторонняго ознакомленія съ предметомъ, а ознакомленіе это только что начинается. Этимъ мы не хотимъ сказать, что никакіе выводы теперь еще не возможны, напротивъ, мы и за собой оставляемъ право, послѣ описанія артелей Архангельской губерніи, сдѣлать нѣкоторыя обобщенія на счетъ ихъ экономическаго значенія, но надо помнить, что эти выводы и обобщенія имѣютъ лишь частный и относительный характеръ. На счетъ общаго же экономическаго значенія артелей пока можно только гадать, какъ оно должно быть велико. А если оно велико въ настоящемъ, когда артель часто находится подъ гнетомъ кулака, который иногда обращаетъ ее въ простое орудіе для достиженія своихъ цѣлей, то какое громадное значеніе можетъ имѣть артель въ будущемъ, если это будущее принесетъ хоть нѣкоторое содѣйствіе труду въ его тяжелой борьбѣ противъ тѣхъ невыгодныхъ условій, какимъ онъ обыкновенно обставляется.

Что невозможно правильное отношеніе ни къ настоящему, ни къ будущему нашей артели безъ предварительнаго ознакомленія съ нею, кажется, теперь никто этого не отрицаетъ; а безъ правильнаго отношенія невозможно и плодотворное практическое начинаніе, это также трудно оспаривать. Мы видали, какъ неудачны оказывались предпріятія, основанныя безъ предварительнаго изученія той почвы, на которой они строились; мы имѣли примѣры и того, какъ люди, истинно желавшіе добра народу, но не могшіе отрѣшиться отъ того исконнаго свойства русскаго ума, которое охарактеризовано въ пословицѣ: „русскій человѣкъ заднимъ умомъ крѣпокъ", принимались за изученіе основъ дѣла, сдѣлавъ предварительно самое дѣло. Но съ другой стороны, и выжидать для практическаго начинанія то время, когда будешь имѣть право сказать, положивъ руку на сердце, что всесторонне и основательно знакомъ съ предметомъ, также вещь нелегкая для того, кто при-

нимаетъ близко интересы своихъ меньшихъ братій и имѣетъ возможность что нибудь предпринять въ ихъ пользу.

До сихъ поръ артели Архангельской губерніи изучались главнымъ образомъ оффиціальнымъ путемъ. Оффиціальному начинанію обязанъ нашъ сѣверъ замѣчательнымъ изслѣдованіемъ г. Данилевскаго, который былъ въ 1859 г. командированъ министерствомъ государственныхъ имуществъ для изученія рыболовства. Въ его изслѣдованіи находятся и обстоятельныя свѣдѣнія о мѣстныхъ артеляхъ. Къ сожалѣнію, эти свѣдѣнія теперь уже нѣсколько устарѣли, да и касаются они только морскихъ звѣриныхъ и рыбныхъ артелей; между тѣмъ другихъ начинаній въ томъ же направленіи не дѣлается. Мѣстный статистическій комитетъ, единственный органъ административно-ученой дѣятельности губерніи, предпринялъ было въ 1871 г., черезъ своего бывшаго секретаря г. Маликова, попытку къ изученію экономическихъ условій труда въ промышленныхъ Онежскомъ и Кемскомъ уѣздахъ; но, къ сожалѣнію, „Отчетъ о командировкѣ“ показываетъ, что г. Маликовъ обратилъ почти исключительное вниманіе на статистическую часть дѣла, оставивъ совсѣмъ въ сторонѣ организацію труда. Вообще говоря, собираніе свѣдѣній черезъ командированныхъ съ спеціальной цѣлью просвѣщенныхъ лицъ, единственный оффиціальный путь, которымъ можно добиться результатовъ.

Свѣдѣнія объ артеляхъ Архангельской губерніи, добытыя разными путями, были собраны въ книгѣ: „Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ“, составленной П. Ефименко [1]). Послѣ изданія Сборника, авторъ его успѣлъ еще добыть свѣдѣнія объ артеляхъ, которыя и предназначалъ для второй части своего труда; но при заявленіи о настоящемъ изданіи, онъ передалъ ихъ для обработки мнѣ. Свѣдѣнія эти собраны разными лицами, на которыхъ мы и укажемъ здѣсь; списокъ печатныхъ матеріаловъ, согласно требованію програмы, будетъ прилагаться въ концѣ каждаго отдѣла, заключающаго особую серію артелей.

Въ Архангельскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Сюзьмѣ объ артеляхъ морскихъ семужьихъ и тюленьихъ, также для содержанія почтовыхъ и обывательской станцій, общественнаго перевоза и быка, собраны свѣдѣнія авторомъ упомянутаго „Сборника народныхъ юридическихъ обычаевъ“; имъ же въ посадѣ Неноксѣ собраны свѣдѣнія объ общественномъ солевареніи, а въ деревнѣ Солзѣ

---

[1]) Сборникъ этотъ изданъ въ 1866 г. Арх Статистическимъ Комитетомъ.

о бѣлужьихъ артеляхъ и семужьихъ, морскихъ и рѣчныхъ. Въ селѣ Зимней Золотицѣ священникъ Розановъ собралъ свѣдѣнія объ артеляхъ тюленьихъ и семужьихъ. Въ городѣ Архангельскѣ, о существующихъ тамъ портовыхъ артеляхъ, а именно: объ артели десятскихъ и вязчиковъ свѣдѣнія собраны г. Наврохинымъ; о горныхъ, карбасныхъ и балластной, П. Ефименко; о шкивидорскихъ мужскихъ, г. Тотаковымъ; о шкивидорскихъ женскихъ, г-жей Ставровской: о таможенной дрягильской, г. Высочинскимъ и управляющимъ Архангельской таможней г. Андреевымъ. Изъ Онежскаго уѣзда: о ловлѣ семги въ селѣ Подпорожскомъ доставлены свѣдѣнія г. Огаревымъ; о содержаніи станціи, священникомъ Дьячковымъ. Въ Холмогорскомъ уѣздѣ: о двинскихъ семужьихъ въ селѣ Быстрокурьѣ собраны свѣдѣнія кр. Нечаевымъ; о налимьихъ и сѣнокосныхъ въ селѣ Ухтъ-островѣ г. Батраковымъ; я собрала свѣдѣнія о стерляжьихъ и семужьихъ, объ артельномъ владѣніи пожнями и тѣлетниками, въ деревнѣ Товрѣ; мною же собраны свѣдѣнія объ артельной маслобойнѣ въ селѣ Курьѣ. Изъ села Тулгаса Шенкурскаго уѣзда присланы священникомъ Макаровымъ свѣдѣнія о стерляжьей артели. Затѣмъ извлечены свѣдѣнія изъ книгъ сдѣлокъ и договоровъ всѣхъ волостей Архангельской губерніи за 1869 г. и рѣшеній волостныхъ судовъ за 1866—68 гг., а Шенкурскаго уѣзда съ 1863—68 года включительно.

При изложеніи данныхъ объ артеляхъ, я дѣлю эти послѣднія на нѣсколько группъ и передъ каждой группою излагаю историческія свѣдѣнія, какія могла извлечь преимущественно изъ мѣстныхъ старинныхъ актовъ. Требованія удобства, которыми я не могла пренебречь, заставили меня, при группировкѣ артелей, принять для классификаціи ихъ такой признакъ, который не касается существа дѣла, идеи артели, а относится къ ней внѣшнимъ образомъ—именно родъ занятій; но въ концѣ труда, при изложеніи нѣкоторыхъ общихъ соображеній, я сдѣлаю обозрѣніе артелей по существеннымъ особенностямъ ихъ характера.

Въ предлагаемой нынѣ статьѣ описываются артели для ловли морскихъ звѣрей. За тѣмъ будутъ слѣдовать артели для рыбныхъ промысловъ, артели для лѣсныхъ производствъ, архангельскія портовыя, артели для снятія подрядовъ и, наконецъ, разнаго рода артели, неподходящія ни подъ одно изъ вышеозначенныхъ подраздѣленій.

I. Артели для ловли морскихъ звѣрей.

Изъ всѣхъ видовъ морскихъ звѣриныхъ промысловъ самыя раннія извѣстія дошли до насъ о моржовомъ. Еще до начала исторической жизни нашего народа, скандинавскія саги и арабскіе писатели упоминаютъ о дорогихъ *рыбьихъ зубахъ* (моржовыхъ клыкахъ), добывавшихся около береговъ нынѣшней Архангельской губерніи. Первыя достовѣрныя извѣстія о ловлѣ моржей относятся къ XI вѣку, когда одинъ Норманъ привезъ королю Алфреду моржовые клыки и кожи съ Бѣлаго моря; въ 1159 г. новгородскій князь Ростиславъ дарилъ Святославу, между прочимъ и рыбьи зубы. До завоеванія сѣвернаго края Новгородцами моржовый промыселъ производился населявшими тотъ край финскими народами, послѣ завоеванія промыслы перешли въ руки Новгородцевъ. Въ XV в., какъ свидѣтельствуетъ Герберштейнъ, русскіе производили ловлю моржей въ устьяхъ Печоры [1]). Въ XVI ст. Голландцы нашли русскихъ промышленниковъ уже у береговъ Новой Земли [2]). Въ этомъ столѣтіи сношенія континента съ Новою Землей конечно, имѣвшія цѣлью промыселъ морскихъ звѣрей, а главное моржей, которыми такъ богатъ этотъ островъ, имѣли уже прочный характеръ, доказательствомъ служитъ извѣстіе, что въ царствованіе Іоанна Грознаго нѣкіе братья Строгановы, изъ бояръ новгородскихъ, пытались поселиться на Новой Землѣ. Но попытка эта не удалась, и они сдѣлались жертвами цынги. [3]) Сношенія эти повидимому

---

[1]) Промышленность древней Руси, соч. Аристова, Спб. 1866 г. стр. 4, 29, 175, 196. Архангельскій Сборникъ, изд. Статистическаго Комитета, ч. 1-я, стр. 306—308.

[2]) Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1848 г. № 10 ст. «Новая Земля и новоземельскіе промыслы.

[3]) Описаніе Архангельской губерніи, составленное Козмою Молчановымъ, стр. 217, 218.

не ослабѣвали и въ слѣдующее столѣтіе, напротивъ, были настолько постоянны, что въ царствованіе Алексѣя Михайловича понадобилось послать на Новую Землю священника съ причтомъ: сохранилась на этотъ счетъ грамота патріарха Іоасафа II къ игумену Сійскаго монастыря [1]).

Уже изъ того факта, что существовали морскіе звѣриные промыслы, можно было бы, при нѣкоторомъ знакомствѣ съ общимъ характеромъ промышленной дѣятельности нашего крестьянства, какъ нынѣшняго, такъ и стариннаго, заключить, что эксплуатація этихъ промысловъ производилась артелями. Но мы имѣемъ на этотъ счетъ и прямыя указанія. Самое раннее изъ этихъ указаній относится къ концу 13-го и началу 14-го столѣтіяхъ, когда на Двину послана была княземъ Андреемъ Александровичемъ грамота о кормахъ и подводахъ *тремъ великокняжескимъ ватагамъ*, которыя были отправлены на море [2]). Ватаги новгородскихъ промышленниковъ, при подчиненіи финскаго сѣвера русскому владычеству, играли роль піонеровъ, благословясь у св. Софіи и давъ обѣтъ, въ случаѣ удачи промысла, пожертвовать десятину на храмъ, шла ватага подъ предводительствомъ своихъ ватамановъ, промышлять на богатый сѣверъ, а за нею уже, по ея слѣдамъ, двигалась дружина изъ вольницы новгородской [3]).

Когда Заволочье было подчинено Новгороду, вошло въ обычай, что богатые люди: великіе князья, князья новгородскіе, новгородскіе бояре и духовныя особы, снаряжали на свой счетъ ватаги и посылали ихъ на морскіе промыслы. Снаряжались на промыслы и сами крестьяне.

Болѣе или менѣе точныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ артеляхъ, ходившихъ для моржеваго промысла на Новую Землю, имѣемъ мы отъ конца 17-го столѣтія. Артели эти или составлялись самими крестьянами, которые, участвуя въ дѣлѣ и трудомъ и капиталомъ, были полными хозяевами предпріятія, или капиталъ артели принадлежалъ постороннему лицу, и тогда промышленники получали только часть добычи, приходящуюся, по договору съ капиталистомъ, на долю труда. Свѣдѣнія объ артеляхъ этого времени имѣемъ мы изъ холмогорскихъ актовъ, такъ какъ въ то время хо-

---

[1]) Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1847 г. № 18.

[2]) Акты Археографической экспедиціи, т. 1 № 1—8.

[3]) Архангельскій Сборникъ, изд. Архангельскимъ Статистическимъ Комитетомъ ч. 1-я стр. 312.

дили на Новую Землю и крестьяне Холмогорскаго уѣзда, теперь между холмогорскими крестьянами, кажется, нѣтъ даже и преданій на счетъ того, что тутъ когда-то существовала эта отрасль промышленности.

Крестьянскія артели, отправлявшіяся на Новую Землю, состояли человѣкъ изъ 8-ми. Каждый членъ артели имѣлъ свою долю во всѣхъ промысловыхъ принадлежностяхъ: въ кочѣ (кочъ, судно, употреблявшееся въ то время для новоземельскихъ промысловъ) „и во всѣхъ кочевыхъ снастѣхъ и въ лодейномъ карбасѣ и въ парусѣ и въ якорѣхъ и въ маткахъ и въ фонерѣ и въ завозахъ (сѣтяхъ) и въ артельномъ котлѣ". Имѣя свою долю въ основномъ капиталѣ артели, въ орудіяхъ производства, каждый членъ артели, конечно, принималъ равное участіе и въ составленіи того, что было ея оборотнымъ капиталомъ, т. е. въ съѣстныхъ припасахъ, одеждѣ и проч. необходимыхъ для промысла; при такихъ условіяхъ дѣлежъ добычи не могъ производиться иначе, какъ на условіяхъ равенства членовъ. (Изъ ненапечатанной крестьянской купчей крѣпости 1682 г.) Надо замѣтить, что артели съ такою разумною организаціей падали при дальнѣйшемъ ходѣ дѣла, и теперь вовсе нѣтъ новоземельскихъ артелей, построенныхъ на такихъ основаніяхъ.

Свѣдѣнія о новоземельскихъ артеляхъ второго рода, снаряжавшихся лицами, которыя участвовали въ дѣлѣ только своимъ капиталомъ, мы имѣемъ изъ приходорасходныхъ книгъ 1694 и слѣд. гг. архіерейскаго дома перваго архіепископа холмогорскаго и важскаго Аѳанасія. Архіерейскій домъ игралъ роль предпринимателя, отпуская на Новую Землю для моржоваго промысла артели „ради поживленія архіерейскаго дому на покупку церковныхъ потребствъ". Изъ книгъ мы можемъ вывести, какъ велики были затраты на предпріятіе и какъ дѣлился тогда продуктъ между капиталомъ и трудомъ, а также получаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія и объ устройствѣ артелей. Затраты предпринимателя были двоякаго рода: во первыхъ на снаряженіе коча и пріобрѣтеніе необходимыхъ орудій производства, во вторыхъ на съѣстные припасы и нѣкоторыя вещи для промышленниковъ, также на выдачу имъ денегъ впередъ. Главный расходъ составлялъ пріобрѣтеніе коча. За постройку такого коча выдано строителю, по архіерейскимъ книгамъ, 11 рублей да 4 пуда рыбы палтусины и трески соленой; другой кочъ стоилъ 12 рублей и 3 пуда рыбы (кочъ имѣлъ около 7 саж. въ длину и около 2½ саж. ширины). „За райку и за дерево къ кочу" заплачено строителю 10 алтынъ. Плата эта шла строителю только

за лѣсъ и за работу, все остальное, какъ-то: конопатка, смола, скобы, рогожи и проч. было *домовое казенное* (архіерейское). На конопатку коча куплено было всего матеріаловъ на 8 алтынъ и 10 денегъ. Кромѣ того холстъ на паруса обошелся въ 3 руб. 8 грив., да якоря въ 5 руб. 2 грив. Вмѣстѣ съ кочемъ дѣланы были бочки подъ сало, которыя стоили слѣдующее: 50 бочекъ сосновыхъ—2 руб. съ полтиною, еще 1 бочка сосновая—6 денегъ, 2 лиственичныхъ бочки—3 алт. Пріобрѣтеніе карбаса обошлось въ 2 руб.; смольныхъ снастей на кочъ (сѣтей и веревокъ) куплено на 17 руб. 10 алт., за работу котла изъ домовой мѣди заплачена полтина. Для промышленниковъ пріобрѣтено было 6 шубъ и 2 овчинныхъ подержаныхъ одѣяла за 3 руб. 20 алт., новое овчинное одѣяло—20 алт. 2 деньги, 4 оленины (оленьихъ шкуры) — 31 алт. 2 деньги, такъ какъ эти вещи „по обыкновенному обычаю въ тотъ промыселъ промышленнымъ людямъ даются хозяйскія“, еще для нихъ же куплено на гривну кожи на боты. Послѣдній расходъ предпринимателя—это покупка съѣстныхъ припасовъ для промышленниковъ. Изъ съѣстныхъ припасовъ, какъ видно по книгамъ, давались промышленникамъ ржаные сухари и толокно, послѣдняго отпускалось пуда по 4 на кочъ, а пудъ обходился около 5 алт., ржаныхъ сухарей на одну артель пріобрѣтено было 4 мѣры 3 четверти на 21 алтынъ.

Промышленники, пускавшіеся въ промыселъ на счетъ предпринимателя, назывались покрученниками. Во главѣ каждой промышленной артели стоялъ кормщикъ; остальные члены назывались *рядовыми* промышленниками или покрученниками. Число членовъ каждой артели, отправлявшейся архіерейскимъ домомъ, было обыкновенно 15 человѣкъ. При отправкѣ на промыселъ каждому промышленнику выдавалось по нѣсколько денегъ *„на обувь, не въ отдачу“*, при чемъ кормщикъ получалъ больше другихъ, напр. 4 гривны, а рядовые алтынъ около 10 (minimum 5, maximum 14); инымъ выдавалось еще по нѣсколько денегъ *на ссуду*, въ отдачу, т. е. въ счетъ будущаго промысла.

Вотъ каковы были расходы предпринимателя, очевидно, онъ давалъ промышленникамъ все, кромѣ одежды, да и то обязанъ былъ, по обычаю, доставлять нѣкоторыя ея принадлежности. Теперь посмотримъ какъ же производился дѣлежъ добычи. Когда въ артели было 15 человѣкъ, весь промыселъ дѣлился на 17 участковъ, 2 участка шли предпринимателю за судно и назывались кочевыми. Остальные 15 участковъ, соотвѣтствуя числу промышленниковъ, числились за этими послѣдними; но промышленники должны были

значительно большую часть отдавать предпринимателю въ вознагражденіе за его расходы; только кормщикъ получалъ полный *кормовой* участокъ безъ вычета. Изъ одного договора между архіерейскимъ домомъ и артелью видно, какъ производился дѣлежъ остальной добычи: по условію 9 человѣкъ изъ своихъ 9 участковъ должны были получить только $^1/_8$, 2 человѣка изъ 2 участковъ $^1/_4$, 3 человѣка изъ 3 участковъ—изъ одной половины $^1/_8$, изъ другой $^1/_4$. Слѣдовательно, всѣ рядовые промышленники, изъ добычи, приходящейся на ихъ 14 участковъ, получали $^{35}/_{112}$, между тѣмъ какъ предприниматель получалъ $^{77}/_{112}$, т. е. въ $2^1/_5$ раза болѣе. По другому договору, дѣлежъ проще: добыча дѣлится на три части, изъ которыхъ одна идетъ на всѣхъ промышленниковъ, а двѣ остальныя въ архіерейскій домъ. Такая значительная величина доли изъ прибыли, какую получалъ капиталъ, обусловливалась, между прочимъ, и огромнымъ рискомъ, которому онъ подвергался, затрачиваясь на это предпріятіе. При плохомъ устройствѣ судовъ часто случались несчастія, результатомъ которыхъ бывала нерѣдко полная потеря капитала. Такъ мы видимъ по тѣмъ же книгамъ, что въ 1695 г. въ одно лѣто разбило два архіерейскихъ коча, люди спаслись на обоихъ, а на одномъ спасенъ былъ и промыселъ, за то другой былъ разбитъ окончательно.

Суда отправлялись на Новую Землю въ маѣ; неизвѣстно, оставались ли они на зимовку, какъ то случалось въ слѣдующемъ столѣтіи. Промысловая добыча продавалась обыкновенно въ городѣ Архангельскѣ, и дѣлежъ производился уже деньгами. Вотъ что добылъ архіерейскій кочъ въ 1694 г.: 1 пуд. 1 фун. моржовой кости, 17 моржовыхъ шкуръ да 15 бочекъ моржоваго сала, всего на 75 руб. 23 алт. 2 деньги [1]).

Вотъ свѣдѣнія, какія дошли до насъ о новоземельскихъ моржовыхъ промыслахъ конца 17-го столѣтія. Около половины 18-го столѣтія мы опять встрѣчаемся съ ними и находимъ ихъ имѣющими стройную организацію, съ очень ловкими приспособленіями къ потребностямъ дѣла, организацію, которая не могла сложиться иначе, какъ подъ тяготѣніемъ многихъ лѣтъ опыта. Если мы не замѣчаемъ ее въ такомъ законченномъ видѣ раньше, то единственно за недостаткомъ сохранившихся матеріаловъ; да впрочемъ, очень можетъ быть, что никакихъ писанныхъ матеріаловъ, касающихся ея подробностей, и не было, такъ какъ она была самобытно создана

---

[1]) См. Приложеніе № 1.

народомъ и имъ же исключительно поддерживалась; ни посторонніе частныя лица, ни правительство не участвовали ни въ ея созданіи, ни въ поддержаніи.

Мы сообщимъ всѣ извѣстные намъ факты, касающіеся этой организаціи въ томъ ея видѣ, въ какомъ она существовала въ прошломъ столѣтіи. Факты эти отчасти извлечены изъ путешествій Озерецковскаго и Лепехина, но главнымъ образомъ изъ такъ-называемаго „Морскаго Устава". Когда, въ царствованіе Елизаветы, всѣ сѣверные-морскіе промыслы отданы были въ монополію графу Шувалову и всѣ вольные промышленники должны были продавать свою добычу графскимъ скупщикамъ, въ то время затребовано было конторою Архангельскаго Сальнаго Правленія отъ мезенскихъ промышленниковъ изложеніе правилъ, которыми они руководствуются при промыслахъ. Правила эти, записанныя со словъ мезенскихъ жителей, и получили названіе Морскаго Устава [1]).

Какъ раньше, такъ и тогда промышленники отправлялись на Новую Землю артелями, каждая артель на особомъ суднѣ. Впрочемъ, бывали суда и не артельныя, богатые предприниматели отправляли иногда на промыселъ своихъ наемныхъ рабочихъ. Да и тѣ суда, на которыхъ отправлялись артели, принадлежали не артели, а какому-нибудь одному лицу, которое снабжало артель судномъ, промысловыми орудіями и съѣстными припасами. Лицо это называлось хозяиномъ. Хозяинъ, самъ или черезъ довѣреннаго, принималъ и прямое участіе въ промыслѣ. Съ тою формою крестьянской артели, какую мы нашли въ концѣ 17-го столѣтія, болѣе уже не встрѣчаемся.

Въ каждой артели было отъ 8—20 человѣкъ, между которыми господствовало строгое раздѣленіе промысловаго труда. Хозяинъ, или его намѣстникъ, во время промысла непремѣнно долженъ быть на носу лодки, чтобъ бросать въ моржа носокъ (гарпунъ) и управляться спицею (родъ пики), когда звѣрь сдѣлаетъ нападеніе на судно. Два носошника должны быть около хозяина, чтобъ помогать ему бросать носки, и отражать нападеніе звѣрей. Два забочешника управляются съ ремнями, на которыхъ привязанъ гарпунъ, чтобъ тѣ не запутались, притягиваютъ ихъ, когда звѣрь поднимется кверху, и отпускаютъ, когда онъ опускается въ глубь; на ихъ же обязанности лежало подавать хозяину и носошникамъ носки, спицы, баг-

---

[1]) Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1846 г. № 42—42, ст: Озерецковскаго «Описаніе моржеваго промысла».

ры, хватать шестики, на которые насаживаются носки, опускать въ воду пустыя бочки, которыя, будучи привязаны къ ремнямъ и плавая на поверхности, должны показывать мѣсто, гдѣ находится звѣрь, во время плаванія ставить и убирать паруса, также грести. Кромѣ этихъ членовъ артели, былъ еще одинъ съ специальной обязанностью кормщикъ, который долженъ управлять судномъ, какъ во время плаванія въ открытомъ океанѣ, такъ и на промыслахъ; остальные члены—гребцы, кромѣ своего прямаго назначенія, должны еще помогать вытаскивать убитаго звѣря на льдины и его обработывать.

Старшимъ между членами артели считался кормщикъ; въ иныхъ артеляхъ былъ еще второй по старшинству членъ, который назывался полукормщикомъ, и третій—полууженщикъ; всѣ остальные были простые рядовые покрученники. Но главная распорядительная власть принадлежала все-таки кормщику; всѣ остальные должны были его слушаться. Онъ имѣлъ право наказывать ослушниковъ тѣлесно, и въ исполненіи наказанія помогали ему прочіе члены артели. Но въ случаѣ, если на суднѣ оказывалось много непослушныхъ, такъ что кормщикъ не могъ съ ними справиться собственною силою, онъ заявлялъ объ этомъ на другихъ судахъ, или въ другихъ зимовьяхъ, если дѣло было во время зимовки. Сдѣлавъ заявленіе, онъ могъ, по возвращеніи домой, начать искъ противъ ослушниковъ.

Дѣлежъ промысла между членами артели производился слѣдующимъ образомъ. Хозяинъ за судно, орудія лова и съѣстные припасы, которыми онъ снабжалъ артель на все время промысла, получалъ половину всей добычи; другая половина шла на промышленниковъ. Промышленники дѣлили эту половину непоровну: одинъ получалъ цѣлый пай, другой—половину, третій—треть или даже четверть, смотря по заслугамъ и договору. Заболѣвшій промышленникъ получалъ слѣдующую ему часть; за умершаго она выдавалась его роднымъ. Когда промышленниковъ въ артели было не много, хозяинъ иногда и изъ второй половины бралъ себѣ видную часть. Но какая именно была эта часть и на какихъ вообще основаніяхъ были устроены отношенія между хозяиномъ и прочими промышленниками—объ этомъ нѣтъ свѣдѣній. Да и вообще свѣдѣнія, которыя касаются внутренняго устройства артели, не отличаются полнотою и обстоятельностью. За то очень обстоятельны свѣдѣнія объ организаціи промысловъ, организаціи, куда каждая

артель входила какъ самостоятельная единица, которая могла дѣйствовать и сама собой, подчиняясь только извѣстнымъ правиламъ, налагаемымъ требованіями общей пользы, и вступать въ товарищество съ другими такими же самостоятельными промысловыми единицами, артелями.

Многія суда, т. е. артели на нихъ промышлявшія, встрѣтившись на Новой Землѣ, заключали между собою условіе промышлять сообща. Такой образъ дѣйствій имѣлъ всѣ выгоды взаимнаго страхованія, уравнивавшаго шансы на выигрышъ или неудачу, что было особенно важно въ этомъ рискованномъ промыслѣ, гдѣ все зависитъ отъ слѣпаго случая. Такой промыселъ, который производился нѣсколько договорившимися артелями сообща, назывался котлянымъ промысломъ, сама же такая большая артель, срокъ существованія которой не опредѣлялся въ предварительномъ договорѣ, называлась котляною [1]).

Суда, принадлежавшія къ одной котлянѣ, и стояли вмѣстѣ въ одной бухтѣ. Изъ этой бухты или становища, ѣздили промышленники на промыслы на маленькихъ карбасахъ. Каждый разъ отправлялось на промыселъ, по общему согласію всей котляны, по нѣсколько человѣкъ съ каждаго судна, т. е. изъ каждой артели. Добыча каждаго промысла дѣлилась *по людно*, т. е. поровну между котлянщиками (членами котляны), принимавшими участіе въ этомъ промыслѣ; тѣ изъ промышленниковъ, которые оставались на судахъ, ничего не получали на свою долю. Но если нѣкоторые члены артели оставались по общему приговору котляны. для ея надобностей, напр. затѣмъ, чтобы стеречь суда и т. п., то на оставшихся откладывалась часть равная долѣ участвовавшихъ.

Значитъ, котляна держалась, при раздѣлѣ добычи, иного принципа, чѣмъ простая артель, при томъ же моржовомъ промыслѣ, она допускала полное равенство всѣхъ участвовавшихъ въ дѣлѣ трудомъ, между тѣмъ какъ простая артель принимала въ разсчетъ и искусство промышленника, и бо́льшую или меньшую успѣшность его труда, и свойство того спеціальнаго занятія, которое на него возлагалось раздѣленіемъ труда. Но дѣло въ томъ,

[1]) Слово котляна, происходитъ отъ слова котелъ; неизвѣстно только того ли, изъ котораго ѣла артель, или въ которомъ вываривалось сало. Въ своемъ настоящемъ значеніи, въ смыслѣ артели рабочихъ на морскихъ звѣриныхъ промыслахъ, это слово употреблялось уже въ XVII ст. Акты Ист. т. III. 69.

что принципъ равенства участвующихъ, принимаемый котляною, оказывался на дѣлѣ совершенно фиктивнымъ, хотя дѣлежъ производился „по-людно", но доля каждаго лица шла въ общую артельную добычу, и окончательный раздѣлъ, передающій продуктъ въ руки отдѣльныхъ лицъ, производился на основаніяхъ, принятыхъ артелью.

Но котлянщикамъ не всегда приходилось промышлять вмѣстѣ; условія промысла требовали иногда, чтобъ промышленники разъѣзжались изъ своего становища въ разныя стороны отыскивать добычу. Въ этомъ случаѣ, добыча дѣлилась также по-ровну, возвратившіеся на суда съ пустыми руками получали такую же долю изъ общаго промысла, какъ и тѣ, кому посчастливилось захватить богатую добычу. Но получалъ долю опять-таки только тотъ, кто ѣздилъ на промыселъ, хотя бы и безуспѣшно. Кто оставался на суднѣ не по общему приговору, а по какимъ-нибудь другимъ причинамъ, хотя бы очень уважительнымъ, даже не зависящимъ отъ него лично, напр. по болѣзни, не получалъ доли въ котляномъ промыслѣ, невыгода въ такомъ случаѣ падала на артель, которая ни подъ какимъ видомъ не была въ правѣ лишить своего члена слѣдующей ему доли.

Кромѣ общаго промысла и обязательнаго дѣлежа на основаніяхъ, приведенныхъ выше, было нѣсколько и другихъ условій, которыми связывались члены котляны. Напр.: если артели отправляли на котляный промыслъ свои карбаса и оказывалось, что люди на этихъ карбасахъ распредѣлены неравномѣрно, тогда лишніе съ однихъ карбасовъ имѣли право пересѣсть на другіе, независимо отъ того, какой артели принадлежалъ карбасъ. Промышленники, принадлежавшіе къ одной котлянѣ, должны были также беречь суда другъ друга отъ бурь и льдовъ во время отсутствія той артели, которой принадлежало судно. впрочемъ, только въ томъ случаѣ, если это отсутствіе произошло съ вѣдома и согласія прочихъ членовъ котляны. Промышленники не отвѣчали, если судно разбивалось, несмотря на всѣ принятыя ими мѣры, но обязывались вывезти съ разбитаго судна безплатно, какъ промысловую добычу, такъ и снасть (орудія лова).

Договоръ между котлянщиками имѣлъ обязательную силу только до тѣхъ поръ, пока они имѣли возможность промышлять сообща. Но если эта возможность прекращалась; напр., когда суда разносило бурею въ разныя стороны и т. п., тогда прекращался и договоръ. То, что было упромышлено до этого случая, должно быть

подчинено силѣ договора и раздѣлено поровну, когда промышленники опять съѣдутся; но добытое послѣ уже изъято изъ сферы дѣйствія договора. Когда котлянщики снова встрѣтятся, они уже не имѣютъ относительно другъ друга никакихъ обязательствъ, кромѣ раздѣла добычи, упромышленной до разъѣзда, и вполнѣ свободны заключить или нѣтъ договоръ вновь. Вообще, договоръ могъ быть разорванъ въ каждую данную минуту, лишь бы былъ раздѣленъ промыселъ.

Но иногда условія договора налагали и больше стѣсненій на свободу вступающихъ въ котляну. Напр., условливались промышлять сообща во все время промысла, не считая и не дѣля добычи до возвращенія домой. Такой видъ котляны назывался *плотною котляною*. Чтобъ артель могла вступить въ плотную котляну, необходимо было общее согласіе, какъ хозяина, такъ и кормщика артели, ни одно, ни другое лицо, въ отдѣльности, не считалось достаточно компетентнымъ для рѣшенія этого вопроса.

Дѣйствіе сообща такъ сроднилось со всѣмъ характеромъ новоземельскихъ промысловъ, что тамъ артели составлялись чрезвычайно легко и даже безъ предварительнаго договора, подъ вліяніемъ потребности минуты, для одной какой-нибудь промышленной операціи. Напр., случится промышленникамъ изъ разныхъ артелей съѣхаться у наледицы (стадо моржей, отдыхающее на льду), одинъ карбасъ подаетъ другому условный знакъ, есть отвѣтъ, они принимаются за охоту сообща и по окончаніи, дѣлятъ добычу, какъ въ обыкновенной котлянѣ, по числу участвующихъ. Раздѣлятъ добычу, и всѣ взаимныя обязательства кончены, и опять разъѣдутся. Такая краткосрочная артель, по терминологіи новоземельскихъ промышленниковъ, называлась *смашною котляною*, вѣроятно, отъ слова махать, смахиваться. Вступать или не вступать въ смашную котляну, это опять таки было предоставлено на произволъ; нежелающіе не отвѣчали на поданный другими условный знакъ, и затѣмъ эти другіе уже не имѣли права мѣшать нежелающимъ въ ихъ промыслѣ или какъ-нибудь принуждать тѣхъ вступить въ котляну.

Но каждая новоземельская артель, и не вступая ни въ простую ни въ плотную, ни въ смашную котляны, тѣмъ не менѣе была связана съ другими артелями цѣлой сѣтью обязательствъ, вызывавшихся требованіями общей пользы. Обязательства эти касались главнымъ образомъ помощи, какую каждая артель должна была оказывать другимъ въ случаѣ несчастія. Опасности, которыя постоянно угрожали промышленникамъ во время этихъ рискованныхъ

промысловъ, отъ бурь, плавающихъ льдовъ и т. п., выработали у нихъ цѣлую, хорошо организованную систему взаимной помощи.

Прежде всего каждое судно обязано было обращать вниманіе на знаки, какими люди, потерпѣвшіе крушеніе, даютъ знать о своемъ положеніи, обязано сворачивать на эти знаки и брать къ себѣ потерпѣвшихъ несчастіе, *невольныхъ* людей. Каждое судно было обязано вывозить этихъ людей безплатно и также безплатно кормить ихъ, когда они не имѣли своей провизіи. Договоры о платѣ, будь они письменные или словесные, между невольными людьми и взявшимъ ихъ судномъ не имѣли законной силы. Но судно не было обязано непремѣнно само везти взятыхъ имъ невольныхъ людей, оно всегда могло извѣстную часть ихъ сдать на другія суда, которыя не имѣли права отъ нея отказаться. Чтобъ избѣжать взаимныхъ неудовольствій и злоупотребленій, которыя могли бы возникнуть, еслибъ распредѣленіе пострадавшихъ по судамъ было предоставлено на произволъ, установилось такое правило, пострадавшіе распредѣлялись по судамъ пропорціонально числу людей, находящихся на суднѣ, на томъ основаніи, что чѣмъ больше экипажа, тѣмъ судно просторнѣе, тѣмъ больше на немъ съѣстныхъ припасовъ и, слѣдовательно, тѣмъ больше участіе можетъ оно принять въ дѣлѣ, не обременяя себя. Каждый разъ, когда встрѣчались новыя суда, часть невольныхъ людей сдавалась имъ на тѣхъ же основаніяхъ; не обязаны были брать пострадавшихъ только суда, предполагавшія остаться на зимовку.

Удавалось потерпѣвшимъ крушеніе спасти съѣстные припасы, они дѣлились ими поровну, когда же не удавалось ничего спасти, или запасъ кончался, то пріютившее ихъ судно обязано было дѣлиться съ ними своими съѣстными припасами, на сколько позволяли обстоятельства, не ограничивая и не стѣсняя невольныхъ людей ни въ размѣрѣ, ни въ качествѣ пищи. Но могло случиться, что и на самомъ суднѣ оказывался недостатокъ въ хлѣбѣ, а между тѣмъ представлялась возможность пополнить этотъ недостатокъ покупкою, въ такомъ случаѣ хозяинъ судна могъ взять деньги у невольныхъ людей и на общія средства пріобрѣсть хлѣба. Но при этомъ непремѣннымъ условіемъ считалось, что ничего нельзя относить на счетъ пострадавшихъ, пока на самомъ суднѣ не оказывался серьезный недостатокъ.

Невольные люди имѣли извѣстныя обязательства относительно тѣхъ, которые пріютили ихъ на своихъ судахъ. Они должны были оставаться въ полномъ послушаніи у главы того судна, которое

ихъ везетъ, должны помогать во время работъ на промыслахъ, не требуя себѣ никакой доли изъ общей промысловой добычи.

Выше было сказано, что суда, располагавшія зимовать на Новой Землѣ, не были обязаны брать къ себѣ пострадавшихъ отъ крушенія, но это только въ такомъ случаѣ, если были суда, не имѣвшія въ виду остаться на зимовку, такъ-называемыя лѣтнія (въ против. зимнимъ). Въ томъ же случаѣ, когда не оказывалось лѣтнихъ судовъ, зимнія должны были брать къ себѣ невольныхъ людей и отвозить ихъ куда нибудь на материкъ, къ обитаемому мѣсту; если же, по уважительнымъ причинамъ, не могли этого сдѣлать, то должны были брать ихъ съ собою на зимовку и дѣлиться съ ними своими съѣстными припасами, тѣже обязаны были, по мѣрѣ силъ и возможности, работать на пріютившихъ ихъ и не требовать за свою работу пая изъ промысла.

Но хотя люди и спасены, еще не все сдѣлано для разбитаго судна, на немъ часто оставались цѣнныя вещи, какъ-то промысловая добыча, орудія лова, съѣстные припасы. Общій интересъ промышленниковъ, разумѣется, требовалъ, чтобъ, по возможности принимаемы были всѣ мѣры для спасенія этихъ вещей, особенно орудій лова, которые составляли одну изъ главнѣйшихъ и необходимѣйшихъ частей промысловаго капитала, между тѣмъ частный интересъ судна, спасавшаго пострадавшихъ, требовалъ не обременять своего судна чужими вещами. Отчасти, чтобъ примирить эти два противоположныхъ интереса, отчасти, чтобъ подчинить частный интересъ общему, по крайней мѣрѣ, въ предѣлахъ, существенно необходимыхъ въ видахъ общей пользы, установился цѣлый рядъ правилъ, которыми обязаны были промышленники руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ.

Вывозъ вещей съ разбитаго судна не былъ обязателенъ иначе, какъ подъ условіемъ извѣстнаго вознагражденія вывозившему судну за его трудъ. На счетъ вывоза промысла условія вознагражденія опредѣлялись договоромъ между пострадавшими отъ крушенія и вывозившимъ ихъ судномъ; но чтобъ избѣжать злоупотребленій, которыя легко могли имѣть мѣсто при томъ неравномъ положеніи договаривающихся сторонъ, гдѣ всѣ выгоды на одной сторонѣ, а всѣ невыгоды на другой, существовало правило, по которому за вывозъ нельзя было брать больше половины промысла. Если промысловой добычи было много, значитъ, и вознагражденіе за вывозъ судно получало значительное, тогда оно обязано было промысловыя орудія вывезти даромъ; въ противномъ случаѣ, можно

было требовать платы и за вывозъ орудій, но не выше 20 коп. съ пуда. Вообще, никто не обязывался во что-бы-то-ни стало вывозить промыселъ; но отъ вывоза промысловыхъ орудій нельзя было отказаться, какъ бы ни было нагружено собственное судно. Случись около мѣста несчастія нѣсколько судовъ, жребій рѣшалъ, что изъ орудій лова должно вывезти каждому. Имѣя такимъ образомъ на своемъ суднѣ чужія орудія, артель была въ правѣ пользоваться ими въ случаѣ надобности; утрата вознаграждалась по настоящей стоимости вещи. Вывозъ съѣстныхъ припасовъ дѣлался по тѣмъ же правиламъ, что и вывозъ орудій.

Разъ артель взялась вывезти промыселъ съ разбитаго судна, она уже не могла отказаться отъ исполненія своего обязательства, хотя бы оно и сдѣлалось для нея потомъ источникомъ большихъ стѣсненій, напр. въ томъ случаѣ, когда она напромышляетъ много своей добычи. Только отъ нѣкоторой части взятаго могла она избавиться въ томъ случаѣ, если встрѣчала другія суда, которымъ можно было сдать невольныхъ людей.

Но могло случиться такъ, что экипажъ съ разбитаго судна спасется, а его промыселъ и промысловыя орудія будутъ выброшены на берегъ и на нихъ попадетъ какое нибудь судно. Какъ тутъ быть? вывозить ли выброшенныя вещи, и на какихъ условіяхъ? съ кѣмъ заключать договоръ объ этихъ условіяхъ, когда людей нѣтъ? Вотъ какъ рѣшались затрудненія, вытекающія изъ такого случая. Вывезти, разумѣется, слѣдуетъ непремѣнно; за вывозъ орудій должно брать не свыше 20 коп. съ пуда; за вывозъ промысла можно было брать ³/₄ его, значитъ, артели судна, потерпѣвшаго крушеніе, возвратить ¹/₄. Впрочемъ, это въ такомъ случаѣ, когда нужно собирать вещи, разметанныя по берегу, и при опредѣленіи такого значительнаго размѣра вознагражденія именно принимался въ разсчетъ тотъ трудъ, который долженъ быть потраченъ, чтобы разыскать и собрать вещи. Въ томъ случаѣ, когда не требуется такого труда, когда судно не будетъ разметано, а цѣликомъ выброшено на берегъ, тогда за вывозъ слѣдовало брать только половину. Орудія лова и въ послѣднемъ случаѣ вывозились на прежнихъ условіяхъ. Условія вознагражденія за вывозъ орудій не измѣнялись даже для того случая, когда промышленники находили разбитое судно, плавающее по океану и оставленное людьми; между тѣмъ промыселъ съ такого судна можно было брать себѣ безвозвратно. Вообще, вывозъ орудій всегда имѣлъ большую обязательность, чѣмъ вывозъ чего либо другого; тотъ, кто съ остав-

леннаго судна вывезъ бы промыселъ, а оставилъ орудія, не могъ брать указанной доли изъ промысла, а долженъ былъ довольствоваться только четвертью.

Если въ числѣ промысла, на суднѣ, потерпѣвшемъ крушеніе, находились напр. моржовая кость, китовые усы, оленье сало и т. п. вообще, вещи болѣе цѣнныя, чѣмъ обыкновенная добыча новоземельскихъ промышленниковъ—сало и шкуры морскихъ звѣрей, то съ этихъ вещей слѣдовало брать за провозъ также, какъ и съ орудій лова, по 20 коп. съ пуда; съ пушнаго же товару можно было брать съ шкуръ песцовъ—$^1/_{10}$, съ оленьихъ шкуръ и птичьяго пуха—$^1/_5$.

На тѣхъ же общихъ основаніяхъ должны были промышленники вывозить вещи съ судовъ, экипажъ которыхъ вымеръ бы отъ цынги или другихъ болѣзней; но когда были основанія предположить, что для вывоза вещей съ выморочнаго судна придетъ другое судно того же хозяина, тогда не слѣдовало брать вещей, а только по возможности привесть ихъ въ порядокъ.

Вотъ правила или, точнѣе сказать, юридическіе обычаи, которымъ слѣдовали новоземельскія артели, оказывая другъ другу помощь въ случаѣ несчастія. Существовали и еще кое какіе обычаи для предупрежденія столкновеній, которыя, во время промысла, могли возникнуть между артелями, не вступившими въ котляну. Чаще всего столкновенія должны были являться изъ того случая, когда промышленники принуждены бывали, по какимъ бы то ни было причинамъ, оставлять свой промыселъ или часть его на мѣстѣ. Что должно было дѣлать судно, попавшее на такой промыселъ? Могло ли оно взять добычу, или должно было оставить его? при какихъ условіяхъ допускался тотъ или другой образъ дѣйствій?

Моржовыя залежки (моржи, спящіе на берегу) бываютъ иногда громадныя, и артель, которой удалось напасть на такую залежку и перебить ее, часто поставлена бывала въ невозможность забрать свою добычу, такъ какъ она не помѣщалась на суднѣ, и приходилось часть оставлять на мѣстѣ. Въ такомъ случаѣ каждый могъ, даже при самыхъ тѣхъ промышленникахъ или послѣ того, какъ они уѣдутъ, брать себѣ звѣриныя кожи, лежащія на берегу или плавающія на водѣ. Вообще, плавающія звѣриныя кожи дозволялось брать себѣ во всякомъ случаѣ, лишь бы ихъ отнесло не менѣе, какъ на версту отъ того мѣста, гдѣ были поколоты звѣри. Но вотъ въ какомъ случаѣ не дозволялось трогать чужаго промысла, когда про-

мышленники покололи звѣрей и поотрубали имъ головы, а между тѣмъ, бурею или льдомъ, отбило ихъ отъ мѣста, прежде чѣмъ они успѣвали забрать добычу, никто не могъ ее тронуть на томъ основаніи, что отбитые промышленники постараются вернуться къ своему промыслу и сами возьмутъ его [1]).

Въ то время, къ которому относится Уставъ, и позже, промышленныя артели нерѣдко зимовали на Новой Землѣ, отправляясь въ Іюнѣ или Іюлѣ, онѣ возвращались домой въ Сентябрѣ слѣдующаго года. Зимовки эти были сопряжены съ большими опасностями, много народу погибало на нихъ преимущественно отъ цынги. Артели для зимовокъ ничѣмъ въ устройствѣ не отличались отъ такъ называемыхъ лѣтнихъ артелей. Только хозяинъ снабжалъ ихъ большимъ количествомъ съѣстныхъ припасовъ, одѣялъ и пр. Съѣстныхъ припасовъ на годовое продовольствіе промышленниковъ выдавалось приблизительно въ такомъ размѣрѣ на каждаго человѣка: 30 пуд. муки ржаной и ячной, 5 пуд. житной крупы и толокна, 5 пуд. соленой трески, 5 пуд. соленаго мяса, 1 пуд. коровьяго масла для каши и на шаньги (лепешки), 5 фунт. конопляннаго масла, 2 или 3 фунт. меда сырца на кисель, 5 фунт. гороху, 5 небольшихъ ушатовъ творогу съ сывороткой, и еще нѣсколько морошки, какъ лѣкарства отъ цынги. За свои затраты хозяинъ бралъ въ вознагражденіе столько паевъ (каждый пай назывался *ужною*), что на его долю приходилось $^2/_3$ всей добычи; остальная треть дѣлилась между промышленниками, при томъ такъ, что кормщикъ получалъ въ нѣсколько разъ больше простаго покрученника. Но и покрученники получали непоровну, а пропорціонально своей опытности и искусству. Для зимовокъ на Новой Землѣ хозяева устраивали избы, и разумѣется, каждая артель жила въ избѣ своего хозяина; но она, по обычному праву, могла пользоваться и всякою другою пустою избою [2]).

Историческія свѣдѣнія о другихъ морскихъ звѣриныхъ промыслахъ далеко не отличаются такою обстоятельностью, какъ о новоземельскихъ моржовыхъ. Однако на счетъ тюленьихъ есть положительныя указанія, что они производились еще во времена новгородскаго владычества. Въ рукописной статьѣ г. Петрова: „Историческая судьба посада Сумы" (Кемск. у.) приведены извѣстія о тюленьихъ промыслахъ тѣхъ временъ изъ мѣстныхъ лѣтописныхъ

---

[1]) См. приложеніе № 2.

[2]) Дневныя записки о путешествіи Лепехина, т. IV, стр. 142—143.

сказаній и народныхъ преданій [1]). Приводимъ факты, какіе можно было извлечь изъ этого источника.

Уже и въ тѣ времена тюленьи промыслы производились артелями. Артели эти состояли и изъ мѣстныхъ жителей и изъ новгородцевъ, которые являлись сюда съ спеціальною цѣлью заняться этимъ промысломъ. Въ каждой артели былъ глава, который назывался *юровщикомъ*. Остальные члены артели также носили особыя названія, получаемыя отъ свойствъ тѣхъ занятій, которыя возлагались на нихъ раздѣленіемъ артельнаго труда; напр. были *кормщики*, *загребщики*, *косники* и простые, рядовые *лямовщики*.

Тюленьи промыслы производились большею частью на прибрежныхъ льдахъ, *торосахъ*, какъ теперь на Терскомъ берегу, иногда и на плавающихъ льдинахъ. Тюленей били палками съ желѣзными наконечниками, впослѣдствіи винтовками; тутъ же на льду и свѣжили убитаго звѣря, состругивали сало, которое укладывали въ лодки, а очищенныя шкуры свертывали въ трубки, въ такомъ видѣ добыча доставлялась къ промысловымъ избамъ.

Такъ какъ промысловымъ артелямъ приходилось жить на льду, иногда по долгу, то онѣ запасались въ достаточномъ количествѣ съѣстными припасами, печенымъ хлѣбомъ, крупою, рыбою и оленьимъ мясомъ; для варенія пищи брали съ собой котелки и дрова. Каждая артель выбирала изъ своей среды одного члена, на обязанности котораго лежало заниматься приготовленіемъ пищи. Поваръ этотъ, приготовивъ кушанье, несъ его на то мѣсто, гдѣ предполагалось вести трапезу и тутъ, по обычаю, громко читалъ молитву: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!" атѣмъ, обращаясь къ артели, дѣлалъ такого рода воззваніе: „Кормщики, загребщики, косники, добрые молодцы—рядовые лямовщики къ нашему юровщику хлѣба ѣсть!" Тогда вся артель усаживалась въ кругъ, и юровщикъ начиналъ трапезу.

Промыслы, по свидѣтельству лѣтописнаго сказанія, были такъ прибыльны, что давали штукъ по 120 звѣря на каждаго члена артели. Случались, конечно, и неудачные годы, напр., когда сильными вѣтрами относило льды, а значитъ и звѣрей, отъ береговъ въ открытое море, при этомъ нерѣдко погибали и самые промышленники.

Промысловая добыча, пріобрѣтенная такимъ опаснымъ и тяжелымъ трудомъ, сбывалась новгородскимъ скупщикамъ-спекулянтамъ,

---

[1]) Рукописныя сказанія Макилева, Яковца и др.

которые назывались *„звѣриные кенти“*. Кенти эти держали промышленниковъ въ экономической зависимости, и имѣли между ними не мало кабальныхъ рабочихъ. Съ закрытіемъ навигаціи кенти доставляли отобранный ими отъ промышленниковъ товаръ въ Суму и тутъ цѣлое лѣто и осень занимались вытапливаніемъ сала и просушкой кожъ. По первому зимнему пути отправлялись они въ Новгородъ, увозя въ возахъ свой товаръ.

Что тюленьи промыслы производились и во времена новгородскаго владычества, на это есть точныя указанія въ грамотѣ 1450 г., данной Новгородомъ Соловецкому монастырю на право владѣнія нѣкоторыми бѣломорскими островами и запрещавшей боярамъ новгородскимъ, и корельскимъ дѣтямъ, и прочимъ людямъ вступаться въ монастырскую собственность. Въ этой грамотѣ прямо сказано, что кто придетъ на тѣ острова „по сало или кожу“ (т. е. за звѣрями тюленьей породы), тотъ долженъ давать на монастырь десятую часть, десятину, уловленной добычи [1]). Слѣды подобныхъ десятинъ, выдаваемыхъ на церкви или монастыри, до сихъ поръ сохранились въ обычаѣ тюленьихъ промышленниковъ отдавать первый упромышленный *юрокъ* на церковь.

Изъ второй половины 18-го стол., въ путешествіи Лепехина, мы опять находимъ свѣдѣнія о тюленьихъ артеляхъ. Въ то время артели снаряжались хозяевами, которые снабжали промышленниковъ съѣстными припасами, посудою, орудіями лова, одеждою. На каждаго промышленника хозяинъ заготовлялъ съѣстныхъ припасовъ въ слѣдующихъ размѣрахъ, хлѣба круто печенаго съ солью 7 пуд., крупъ овсяныхъ ½ четверика и столько же гречневыхъ, соленой трески 1 пуд., палтусины ½ пуд., ячменной крупы для каши ½ пуд., соли 3 фун., постнаго масла 2 фун. и коровьяго 3 фун. Изъ одежды давались промышленникамъ бахилы и овчинная шуба или одѣяло; изъ промысловыхъ орудій, ружье, порохъ, носки, спицы и лямки. Съ этимъ запасомъ ходили артели отъ архангельскихъ мѣщанъ на Зимній берегъ; самый запасъ носилъ названіе *ужны*. Оттого и паи, на которые дѣлилась промысловая добыча, также назывались *ужинами*. Каждый могъ принять участіе въ промыслѣ, лишь стоило доставить какому нибудь промышленнику ужну, т. е. необходимый для промысла запасъ или соотвѣтствующее количество денегъ, 8 — 10 рублей. Кто далъ ужну, тотъ имѣлъ право на часть изъ общей артельной добычи, приходящуюся на долю

---

[1]) Лѣтописецъ соловец. архим. Досиѳея. М. 1833 г., стр. 11.

одного человѣка. Самъ промышленникъ, который въ такомъ случаѣ назывался *покрученникомъ*, получалъ за свой трудъ только ¼ этой части. Кто вносилъ не цѣлую ужну, а напр. ½ ея, тотъ получалъ право на ½ пая.

Артели для такъ называемаго весновальнаго тюленьяго промысла состояли изъ 4-хъ человѣкъ; во главѣ такой артели стоялъ *кормщикъ*, которому остальные обязаны были повиноваться. Часто такую артель составляли покрученники, состоящіе на ужнѣ у разныхъ хозяевъ. Хозяева старались, чтобъ артели составлялись именно такимъ образомъ, разсчитывая на лучшую гарантію отъ утайки со стороны покрученниковъ.

Отдѣльныя артели, сходясь случайно на мѣстѣ промысла, составляли большія артели, называвшіяся *котлянами*.

Напромышлявъ много звѣря, промышленники или сдавали его скупщикамъ, или складывали въ ямы на каменныхъ островахъ. Въ междуартельныхъ сношеніяхъ соблюдалась такая строгая честность, что никогда никто не пользовался чужою добычею изъ этихъ ямъ; также никто не касался до убитыхъ звѣрей, если артель, поколовъ ихъ, почему либо не могла захватить съ собой добычу, а оставляла ее до времени на мѣстѣ. Но если промысловая добыча отрывалась бурею отъ судна и выбрасывалась на берегъ, каждый, кому она попадалась, имѣлъ полное право ею пользоваться, какъ своею собственностью. Отношенія покрученниковъ къ хозяевамъ также были проникнуты честностью, продавая свой промыселъ безъ всякаго контроля со стороны хозяина, покрученникъ никогда не утаивалъ денегъ, приходящихся по разсчету на долю хозяина [1]).

Вотъ и всѣ свѣдѣнія, отъисканныя нами на счетъ старинныхъ тюленьихъ артелей; о бѣлужьихъ же свѣдѣній почти вовсе нѣтъ. Знаемъ только, что онѣ существовали во второй половинѣ 18-го стол. въ Архангельскомъ уѣздѣ. Каждая такая артель имѣла особаго кашевара, который не участвовалъ въ промыслѣ, а получалъ за исполненіе своей обязанности опредѣленную плату—по гривнѣ съ человѣка въ лѣто, и сверхъ того могъ пользоваться артельною пищею [2]).

Въ разныхъ сочиненіяхъ, касающихся нашего сѣвера, можно встрѣтить указанія на тотъ фактъ, что во времена новгородскаго владычества производилась тутъ ловля китовъ, и что со временъ

---

[1]). Дневныя записки о путешествіи Лепехина, Т. IV стр. 9—10.

[2]) Тамъ же, стр. 28.

Петра Великаго ловля эта приняла постоянный характеръ. И то, и другое положительно невѣрно. Правда, со временъ Петра были тутъ три правительственныя попытки привить китоловство, но онѣ не удались. Поводомъ же къ заключенію, что будто еще въ древности производился тутъ ловъ китовъ, послужилъ тотъ фактъ, что съ сѣвера привозилось китовое сало. Но это сало добывалось, какъ и теперь, изъ китовъ, выбрасываемыхъ моремъ на берегъ, *выметныхъ*, на это указываетъ и грамота 1557 г., данная Іоанномъ Васильевичемъ Кольскому Печенгскому монастырю [1]).

1. Артели для новоземельскихъ моржовыхъ промысловъ.

Нынѣшняя новоземельская моржовая артель принадлежитъ по своему характеру къ одной изъ разновидностей того типа, который такъ общъ нашимъ сѣвернымъ промысловымъ артелямъ и который характеризуется, на мѣстномъ языкѣ, названіемъ *покрута*. Особенность артели, устроенной на началѣ покрута, та, что капиталъ, необходимый для веденія дѣла, и на первомъ планѣ орудія производства принадлежатъ одному лицу, которое можетъ участвовать или не участвовать въ артели личнымъ трудомъ; остальные члены артели ничего въ нее не вносятъ, кромѣ своей рабочей силы.

Продуктъ, или добыча промысла дѣлится между трудомъ и капиталомъ на условіяхъ, которыя опредѣляются словеснымъ или письменнымъ договоромъ, впрочемъ, не имѣющимъ вполнѣ свободнаго характера, и стѣсняющимся вліяніемъ обычая, съ одной стороны, и давленіемъ капитала, съ другой.

Эти характеристическія черты каждой артели, устроенной на началѣ покрута, рѣзко выступаютъ и въ новоземельской моржовой. Всѣ издержки на содержаніе промышленниковъ во время промысла и на пріобрѣтеніе орудій производства дѣлаются однимъ лицомъ, которое, такимъ образомъ, является, и юридически, и фактически, хозяиномъ промысла и артели.

Хозяину принадлежитъ весь капиталъ промысловой артели. Онъ доставляетъ судно: лодью или шкуну, промысловыя снасти, ружья, порохъ, сѣти, все, что относится къ орудіямъ производства. Онъ на собственный счетъ заготовляетъ съѣстные припасы, сколько

[1]) Описаніе Арх. губерн. свящ. Молчанова, Спб. 1813 г., стр. 231.

ихъ нужно промышленникамъ на все время промысла, приблизительно въ такомъ размѣрѣ на человѣка: около 7 пудъ муки ржаной и ячменной, $1\frac{1}{2}$ пуд. ячменной крупы и толокна, столько же соленой трески, $1\frac{1}{2}$ пуд. солонины, 10 фунт. масла коровьяго и 10 фунт. конопляннаго, ушатъ творогу и т. п.; промыслы продолжаются съ конца Мая, когда западный берегъ Новой Земли освобождается отъ льда, до начала Сентября. Такимъ образомъ вся артель состоитъ почти на полномъ содержаніи у хозяина, онъ доставляетъ даже нѣкоторыя принадлежности одежды членамъ артели.

Остальные члены, какъ было уже говорено, участвуютъ только своимъ трудомъ. Но участіе ихъ не одинаково, одни вносятъ въ артель только, такъ сказать, сырую рабочую силу, и это простые *покрученники*, безъ всякихъ спеціальныхъ обязанностей. Другіе, кромѣ рабочей силы, вносятъ свое искусство и знаніе дѣла, зависящія отчасти отъ бо̀льшей природной способности къ дѣлу, отчасти отъ большей опытности, пропорціонально величинѣ этихъ качествъ, необходимыхъ для успѣшнаго хода предпріятія, распредѣляется и участіе въ выгодахъ дѣла. Самый опытный и искусный дѣлается старшимъ въ артели и называется *кормщикомъ*, ему поручается управленіе и судномъ и ходомъ промысла. Второй послѣ него по опытности и искусству называется *полукормщикомъ*, третій *полуужсншикомъ*. Впрочемъ, иногда въ артели бываетъ только одинъ старшій, кормщикъ; всѣ остальные члены артели, въ числѣ 8—15 человѣкъ, считаются простыми покрученниками, хотя между ними и дѣлается нѣкоторая разница. Надо замѣтить, что иногда въ артели бываетъ два-три человѣка наёмныхъ рабочихъ, которые состоятъ на жалованьѣ у хозяина.

При распредѣленіи продукта промысла за единицу принимается пай, равняющійся долѣ обыкновеннаго, такъ сказать, средняго, по силѣ и искусству артельщика изъ простыхъ покрученниковъ. Доля каждаго члена называется *ужною*. Кормщикъ получаетъ на ужну около двухъ, двухъ съ половиной паевъ. Покрученникъ, стоящій ниже обыкновеннаго уровня по своимъ способностямъ, не получаетъ полный пай, а напр. $\frac{3}{4}$ его, но большая часть покрученниковъ получаетъ на ужну по паю. Это такъ въ Кемскомъ уѣздѣ, доставляющемъ главный контингентъ промышленниковъ. Въ артеляхъ изъ другихъ мѣстностей губерніи, напр. въ мезенскомъ поморьѣ, которое до послѣдняго времени высылало много промышленниковъ на Новую Землю, а теперь занимается ловлею моржей южнѣе, около мелкихъ острововъ, добыча распредѣляется такъ,

что кормщикъ получаетъ раза въ 4, 5, 6 больше обыкновеннаго покрученника, полукормщикъ получаетъ половину противъ кормщика, полууженщикъ половину противъ полукормщика. Однимъ словомъ правила, которыми руководствуются артели при раздѣлѣ промысла, видоизмѣняются по различнымъ мѣстностямъ, откуда отправляются артели, и соотвѣтственно различнымъ условіямъ дѣла. Одно общее для всѣхъ способовъ распредѣленія то, что за единицу принимается „пай", т. е. доля артельщика среднихъ качествъ. Но какъ опредѣляется величина пая? Въ Поморьѣ Кемскаго уѣзда въ ходу слѣдующій способъ для опредѣленія размѣровъ пая, весь промыселъ дѣлится на столько частей, чтобъ ихъ приходилось приблизительно въ три раза больше, чѣмъ людей въ артели (напр. если въ артели 8 чел., то па 24 части, если 10, на 30, если нѣсколько больше 10, напр. 14, то на 40 и т. д.); каждая же такая часть и есть пай, величиною котораго опредѣляется размѣръ участія въ промысловомъ продуктѣ заурядваго члена артели. При такомъ способѣ дѣлежа всѣ артельщики, вмѣстѣ съ кормщикомъ, получатъ только треть всѣхъ паевъ, а $^2/_3$ приходятся на долю хозяина.

Но эти $^2/_3$ хозяинъ получаетъ еще только въ томъ случаѣ, если онъ не принимаетъ въ промыслѣ никакого личнаго участія, на практикѣ же часто бываетъ, что онъ самъ отправляется на промыселъ, обыкновенно въ качествѣ кормщика. Тогда онъ, конечно, сверхъ вознагражденія за капиталъ, получаетъ долю, какая причитается кормщику за его трудъ и искусство. Въ Мезенскомъ поморьѣ, въ Пустозерскѣ, случается, что два-три зажиточныхъ человѣка складываются своими денежными средствами и пріобрѣтаютъ сообща все необходимое для промысла, въ которомъ обыкновенно принимаютъ личное участіе, затѣмъ уже набираютъ артель изъ покрученниковъ, которые ничего не вносятъ въ предпріятіе, кромѣ труда. Дѣлежъ промысла дѣлается на изложенныхъ выше общихъ основаніяхъ. Хотя въ такой артели оказывается не одинъ хозяинъ, но раздробленія власти не бываетъ. Болѣе опытный дѣлается главою предпріятія, и товарищи его уже не вмѣшиваются въ его распоряженія, хотя бы и участвовали лично въ промыслѣ.

Такимъ образомъ новоземельская моржовая артель не самостоятельная артель, а зависитъ отъ хозяина-капиталиста. Хозяинъ самъ подбираетъ для нея членовъ, самъ назначаетъ кормщика, главу артели; но договоръ, письменный или словесный, заключает-

ся имъ уже со всей артелью [1]). Артель эта не постоянная, а составляется только на время, пока длится промыселъ, и распадается послѣ дѣлежа добычи. Расчеты кончены кончаются и обязательства, какими связаны члены артели другъ съ другомъ, обязательства, которыя хотя и не внесены ни въ какой уставъ, не имѣютъ никакой юридической силы, тѣмъ не менѣе, по обычаю, соблюдаются членами артели свято и ненарушимо. Какія же это обязательства? Ихъ можно раздѣлить на двѣ группы: на обязательства по отношенію къ кормщику и по отношенію ко всей артели.

Опытъ нѣсколькихъ столѣтій, впродолженіи которыхъ промышленныя артели посѣщаютъ Новую Землю, укрѣпилъ въ промышленникахъ представленіе о необходимости поддерживать въ артели строгую дисциплину. И дѣйствительно, малѣйшій недостатокъ въ дружномъ дѣйствіи, какое нибудь ослушаніе или безпорядокъ можетъ произвести полнѣйшую неудачу промысла, а въ иномъ случаѣ можетъ грозить даже гибелью судна или экипажу, не надо забывать, что дѣло происходитъ въ совершенной пустынѣ, въ нѣсколькихъ сотняхъ верстъ отъ жилья, посреди постоянныхъ опасностей. Поэтому кормщикъ считается главой артели, и всѣ остальные обязаны ему безусловнымъ повиновеніемъ. Необходимость такого повиновенія настолько глубоко сознается промышленниками, что обыкновенно не только не допускается ослушаніе, но даже и малѣйшее противорѣчіе главѣ артели, хотя внѣ артели онъ рѣшительно ни чѣмъ не стоитъ выше другихъ.

По отношенію другъ къ другу, члены артели обязываются вести себя ласково и дружелюбно, по отношенію ко всей артели честно, т. е. должны заботиться, сколько возможно больше объ общемъ интересѣ, все добытое должны вносить въ артель, ничего не скрывая въ свою частную пользу. Въ честности, которою отличаются всѣ отношенія новоземельскихъ промышленниковъ, нельзя не замѣтить вліянія той стройной организаціи, которая была изложена выше по старинному „Морскому Уставу". Ставя постоянно на первый планъ общій интересъ, заставляя подчинять этому общему свой личный и частный, заставляя подчинять не физическимъ давленіемъ, а исключительно тѣмъ, что представляла эти интересы въ слишкомъ очевидной для всѣхъ и каждаго взаимной связи, эта организація, замѣчательно подняла нравственный уровень новоземельскихъ промышленниковъ. Самая строгая честность прони-

[1]) См. приложеніе № 8.

каетъ нетолько тѣ ихъ отношенія, которыя обусловливаются общими занятіями, но и всѣ прочія, и не только отношенія ихъ другъ къ другу, но и къ посторонним лицамъ. Мы имѣемъ на этотъ счетъ свидѣтельство академика Бэра: „Никто одинъ другого не обманываетъ, „говоритъ онъ“, но каждый поступаетъ честно, ибо не извѣстный за честнаго не въ состояніи составить артели и не можетъ быть въ нее принятъ. Я никогда не слыхалъ, чтобъ въ похвалу кого либо на Новой Землѣ называли добрымъ, какъ бываетъ часто въ Россіи, но всегда честнымъ... Удивила меня въ этой странѣ всеобщая безопасность и неприкосновенность собственности, при совершенномъ отсутствіи полиціи и правителей. Избы, въ кои укрываются временные жители Новой Земли, не имѣютъ замковъ. Обыкновеніе это повидимому имѣетъ силу закона. Но изъ такой избы никогда и ничто не пропадало, и еслибъ вся артель вымерла, то и тогда наслѣдники получили бы слѣдующее имъ. Я самъ видѣлъ избу, коей всѣ жители померли отъ цынги. Это было извѣстно, и многіе промышленники входили въ нее, но вещи лежали тамъ въ томъ же порядкѣ, какъ ихъ оставили хозяева, только сихъ послѣднихъ уже не было. Вещи эти состояли въ мѣхахъ, которые въ тѣхъ странахъ равноцѣнны деньгамъ, сверхъ того тамъ былъ сундукъ съ мелкими вещами и вмѣсто замка съ надписью: „Этотъ сундукъ принадлежитъ работнику Нестору“. Въ концѣ лѣта отправились бывшіе тамъ промышленники въ избу, чтобы вмѣстѣ пересчитать все, что въ ней оставалось, и доставить наслѣдникамъ. На вопросъ, отчего происходитъ на Новой Землѣ такая вѣрность собственности? получаешь одинъ отвѣтъ: „здѣсь не украдутъ“. Но законъ обычая, препятствующій красть, простирается тамъ еще далѣе. Если убитаго звѣря, по отдаленности отъ избы, неудобно тотчасъ же перенести туда; то промышленникъ втыкаетъ возлѣ него палку, это и служитъ доказательствомъ, что звѣрь кому то принадлежитъ, что онъ оставленъ съ умысломъ и потому неприкосновененъ. Я самъ видѣлъ лодку на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ за три года передъ тѣмъ оставилъ ее штурманъ Пахтусовъ, который не могъ взять ее съ собою, потому что его судно раскололо льдомъ, слѣдовательно, онъ бросилъ ее; но такъ какъ стоялъ еще шестъ, къ которому лодка была привязана, то никто не смѣлъ взять ее. Вещь съ подобнымъ знакомъ считается неприкосновенною. Какъ то на берегахъ Лапландіи я нашелъ лодку съ сѣтями и разными рыболовными орудіями и возлѣ наклонно - воткнутое весло. Я хотѣлъ было опереться на него, какъ вдругъ нѣ-

сколько промышленниковъ бросились ко мнѣ и просили не трогать весла, потому что это грѣхъ. Только впослѣдствіи объяснили мнѣ эти слова и увѣряли, что еслибъ я оставилъ на Новой Землѣ часы, воткнувъ возлѣ нихъ палку, то ихъ, конечно, никто бы не тронулъ“ [1]).

На счетъ того, какъ честно относятся новоземельскіе промышленники и къ постороннимъ, у Бэра есть слѣдующій примѣръ: „Промышленникъ (Еремипъ), за три года передъ моимъ пріѣздомъ, сопровождалъ казеннаго штурмана Пахтусова въ плаваніи далеко на сѣверъ отъ Новой Земли. Нѣсколько большихъ льдинъ, сопровождаемыхъ туманомъ, раздѣлили ихъ. Когда туманъ разсѣялся, промышленикъ былъ въ большомъ безпокойствѣ, ибо не видѣлъ болѣе судна Пахтусова, и хотя онъ не былъ связанъ съ штурманомъ никакимъ условіемъ, но пошелъ искать его и наконецъ нашелъ на небольшомъ островѣ. Судно Пахтусова было расколочено льдами. Люди спаслись на льдинѣ и могли взять съ собою только небольшое количество съѣстныхъ припасовъ и небольшую лодку. Льдина пристала къ острову, но до Новой Земли они не могли добраться. Радостно принялъ ихъ промышленникъ къ себѣ и раздѣлилъ съ ними свои съѣстные припасы. Пахтусовъ, желая воспользоваться остаткомъ лѣта, просилъ Еремина уступить ему судно его со всѣмъ экипажемъ за 2,000 р. асс. Ереминъ согласился, и въ началѣ зимы Пахтусовъ возвратился въ Архангельскъ, гдѣ и умеръ. Тогда Ереминъ обратился съ просьбою къ начальству о выдачѣ ему 2,000 р. асс. Его спросили, было ли заключено имъ съ Пахтусовымъ письменное условіе? Онъ съ гордостью отвѣчалъ, что не подумалъ объ этомъ, когда, найдя Пахтусова на пустынномъ островѣ, принялъ его къ себѣ со всѣми людьми, кормилъ ихъ, служилъ имъ и лишился добычи отъ цѣлаго лѣтняго промысла, что, впрочемъ, многіе изъ нихъ живы и находятся въ Петербургѣ и Архангельскѣ. Еремину отказали по закону, что претензіи на казнѣ должны быть подтверждаемы безспорными доказательствами. Впослѣдствіи, по новому представленію, что казенные люди могутъ погибать прежде, чѣмъ промышленники на Новой Землѣ выучатъ законы и что тамошніе обычаи не позволяютъ имъ лгать, Еремину велѣно было выдать деньги, но не въ видѣ должнаго, а какъ награду. Посему изъ помянутыхъ 2,000 руб. 10%

[1]) Сборникъ нар. юридич. обычаевъ. П. Ефименко. Арх. 1869, стр. 75—6.

были вычтены въ пользу инвалидовъ, а онъ получилъ только 1,800 руб. Постигая, что долгъ къ ближнему могъ обязать его къ пожертвованію цѣлымъ лѣтнимъ промысломъ для спасенія погибающаго, онъ никакъ не могъ понять, за что онъ и другіе промышленники должны пожертвовать эти 200 р., принадлежащіе имъ" [1]).

Также строго соблюдается между новоземельскими промышленниками то правило, что все добытое отдѣльнымъ членомъ должно составить общую артельную собственность. До какой щепетильности, если можно такъ выразиться, доходитъ иногда строгость въ этомъ отношеніи свидѣтельствуетъ одинъ фактъ, также приводимый Бэромъ. „Мы видѣли на Новой Землѣ мышей, но не могли ихъ поймать. Тогда я обѣщалъ 15-ти лѣтнему сыну хозяина 1 р. с. за первую мышь, которую онъ мнѣ принесетъ, 50 к. за вторую и по рублю мѣдью за слѣдующихъ. Вскорѣ Александръ Аѳанасьевичъ принесъ мнѣ мышь, но отведя въ сторону, убѣждалъ съ стѣсненнымъ сердцемъ, что еслибы я точно хотѣлъ дать ему деньги, не говорить о томъ его отцу, потому что и онъ состоитъ въ артели. Я возражалъ ему, что ловля мышей, конечно, не относится къ ихъ промыслу, и что хотя морскіе звѣри, и птицы, и самыя перья идутъ въ дѣлежъ, но что за мышей на Новой Землѣ, конечно, съ сотворенія міра никто еще не давалъ ни копѣйки. Я говорилъ это съ полнымъ убѣжденіемъ. Это все такъ, отвѣчалъ онъ, но отецъ не дозволитъ мнѣ оставить себѣ деньги. Получивъ деньги, честный мальчикъ не выдержалъ до вечера и разсказалъ отцу о полученномъ рублѣ. „Этотъ рубль принадлежитъ артели", сказалъ отецъ, „и долженъ быть раздѣленъ также какъ и тѣ, которые ты еще получишь". Послѣ онъ считалъ въ Архангельскѣ, въ числѣ добычи отъ промысла, и пойманныхъ мышей" [2]).

Всѣ промышленники соблюдаютъ еще слѣдующее обязательство, кто найдетъ умершаго, тотъ непремѣнно обязывается похоронить его, хотя бы терялъ черезъ это время, благопріятное для промысла, а такого времени на Новой Землѣ вообще крайне мало.

Кромѣ того, что каждая партія промышленниковъ, отправляющаяся на Новую Землю, составляетъ артель, тамъ, во время самыхъ промысловъ, какъ и прежде, составляются временныя артели изъ отдѣльныхъ партій. Напр., если нѣсколько судовъ сойдутся въ одной бухтѣ, то они по взаимному согласію, соединяются

---

[1]) Тамъ же, стр. 176—177.
[2]) Тамъ же, стр. 174—175.

обыкновенно въ артель, старшіе въ артелѣ составляютъ общій планъ промысла и договариваются, сколько каждая артель должна послать людей на промыселъ; добыча дѣлится „поголовно“. Но вступленіе въ эту большую артель, которая теперь называется *плотною котляною*, необязательно; если судно, пришедшее въ бухту, гдѣ стоятъ другія суда, не желаетъ вступить въ плотную котляну, старшій его долженъ тотчасъ же, какъ бросятъ якорь, заявить объ этомъ. Въ такомъ случаѣ промышленники договариваются, какъ отправиться артелямъ по различнымъ заливамъ, чтобъ не мѣшать другъ другу въ промыслѣ. Все, добытое котляною, есть ея общая собственность, и каждая отдѣльная артель изъ составляющихъ котляну никогда не позволитъ себѣ воспользоваться какимъ нибудь преимуществомъ передъ прочими артелями. Такъ, когда Бэръ предложилъ плату за убитаго звѣря, съ тѣмъ условіемъ, чтобы большею ея частью воспользовалась одна артель, больше другихъ работавшая, хозяинъ ея заявилъ, что это совершенно невозможно, такъ какъ всѣ три артели, составляющія котляну, уговорились промышлять сообща, а уговоръ на Новой Землѣ не допускаетъ исключенія.

Иногда такая большая артель изъ отдѣльныхъ артелей составляется на-скоро для одного раза, въ соотвѣтствіе прежней смашной котлянѣ. Напр., случится нѣсколькимъ партіямъ промышленниковъ столкнуться у такого мѣста, гдѣ на берегу или на льдинѣ спитъ много моржей, у моржовой залежи или наледицы. Если, въ такомъ случаѣ, каждая артель станетъ думать только о себѣ, то легко можетъ случиться, что никто ничего не получитъ; моржъ, животное чрезвычайно чуткое, и малѣйшій шумъ или какая нибудь неловкость, которая легко можетъ произойти, когда нѣтъ единства въ дѣйствіяхъ, разбудитъ его и онъ тотчасъ же уйдетъ въ воду. Такая краткосрочная артель также называется теперь *плотною котляною. Плотной же котляной* иногда называется соединеніе нѣсколькихъ хозяевъ-паевщиковъ для составленія новоземельской артели. Эта сбивчивость терминовъ, одинъ изъ симптомовъ того упадка, въ какомъ теперь находятся новоземельскіе моржовые промыслы. Пока промыслы находились въ цвѣтущемъ состояніи, пока держалась ихъ стройная и правильная организація, до тѣхъ поръ не могло произойти такого смѣшенія терминовъ, которые раньше являлись съ точно опредѣленнымъ содержаніемъ.

Новоземельскіе промыслы страшно упали сравнительно съ преж-

нимъ. Бросимъ бѣглый взглядъ на ихъ настоящее экономическое положеніе.

Артели, отправляясь на Новую Землю, всегда имѣютъ главною цѣлью моржовый промыселъ; въ случаѣ же недостатка моржей, бьютъ тюленей и бѣлугъ, ловятъ въ новоземельскихъ рѣкахъ гольцовъ (родъ семги), стрѣляютъ оленей, песцовъ, бѣлыхъ медвѣдей, сбираютъ птичій пухъ. Но за все это промышленники берутся только въ крайности, чтобъ не вернуться домой съ пустыми руками, такъ какъ эти занятія далеко не доставляютъ тѣхъ выгодъ, какія доставляетъ моржовый промыселъ.

Средняя цифра, какою можно опредѣлить, на основаніи скудныхъ статистическихъ данныхъ, цѣнность промысла, приходящейся на артель, составляетъ 1,500 р. Изъ этой суммы на долю хозяина приходится ²/₃, т. е. 1,000 р., а на долю всѣхъ членовъ артели ¹/₃, или 500 р. Если принять за среднюю цифру, выражающую число членовъ артели, 10, то на каждаго придется по 50 р., полагая, что они заработываютъ всѣ поровну, чего на дѣлѣ нѣтъ, такъ какъ кормщикъ получаетъ обыкновенно значительно больше простаго покрученника, 50 р. за три съ половиною мѣсяца, въпродолженіи которыхъ тянется промыселъ, это составитъ около 15 р. въ мѣсяцъ, цифра очень незначительная, если принять въ разсчетъ, что это лѣтній заработокъ. Но надо обратить вниманіе еще на то, что артельщикъ свою долю промысла обязательно продаетъ хозяину и разсчетъ получаетъ не деньгами, а разными вещами, преимущественно хлѣбомъ. Хлѣбъ этотъ хозяинъ самъ покупаетъ въ Архангельскѣ у мѣстныхъ купцовъ и покупаетъ въ кредитъ, который обходится хозяевамъ очень дорого, за хлѣбъ они приплачиваютъ около 20% противъ рыночной цѣны. Понятно, что все переплаченное они возьмутъ въ цѣнѣ хлѣба, на который артель вымѣниваетъ у нихъ свой промыселъ. Такимъ образомъ артельщики теряютъ изъ своего заработка, во-первыхъ, то, что ихъ товаръ, промысловая добыча, не идетъ на свободный рынокъ, а передается хозяину по цѣнѣ, въ опредѣленіи которой участвуетъ произволъ этого хозяина, такъ какъ артельщики стоятъ къ нему обыкновенно въ болѣе или менѣе обязательныхъ, кабальныхъ отношеніяхъ; во-вторыхъ, то, что плату получаютъ не деньгами, а товаромъ, по цѣнѣ, которая должна и оплатить расходы самого хозяина по покупкѣ и дать ему прибыль на капиталъ, затрачиваемый на эту покупку. Да надо еще помнить, что каждый хозяинъ, монополистъ въ полномъ смыслѣ слова, такъ какъ зажи-

точныхъ людей, которые могли бы снаряжать артели, не много, а эти немногіе разбросаны по огромному пространству архангельскаго поморья, чѣмъ и уничтожается возможность конкуренціи ихъ между собою.

Размѣры новоземельскаго моржоваго промысла уменьшаются съ году на годъ; теперь они уже очень незначительны. Еще въ тридцатыхъ годахъ больше сотни судовъ ходило на Новую Землю; между тѣмъ въ 1867 г. ихъ было только 14, въ числѣ которыхъ 11 изъ Кемскаго уѣзда, въ 1872 г. этотъ уѣздъ выслалъ ихъ уже только 5. Средняя цифра добычи, приходящейся на судно, какъ сказано выше, 1,500 р., помноженная на число судовъ опредѣлитъ величину всего промысла. Даже въ Кемскомъ уѣздѣ новоземельскій промыселъ занимаетъ теперь послѣднее мѣсто между статьями хозяйства уѣзда; въ Мезенскомъ поморьѣ вовсе перестали плавать на Новую Землю, занимаясь ловлею моржей южнѣе, около Югорскаго Шара и небольшихъ острововъ—Матвѣева и Долгаго.

Главная причина упадка моржоваго промысла, недостатокъ капиталовъ. Затраты на этотъ промыселъ требуются болѣе значительныя, чѣмъ на какой либо другой; скудные же мѣстные капиталы боятся обращаться на это занятіе, какъ очень рискованное, шансовъ неудачи на этомъ промыслѣ больше, чѣмъ на другомъ, хотя и шансы выигрыша, въ случаѣ удачи, гораздо значительнѣе.

Составленіе изъ всѣхъ промышленниковъ, снаряжающихъ суда, одной большой артели съ общимъ капиталомъ и раздѣломъ добычи, а также открытіе доступнаго кредита, вотъ тѣ средства, которыми можно поднять промыселъ по мнѣнію самихъ поморовъ—хозяевъ; иные предлагаютъ устройство большой коммерческой компаніи, такъ какъ только при помощи крупнаго капитала можно успѣшно эксплуатировать богатые источники доходовъ, какіе представляетъ Новая Земля. Но какъ бы то ни было, одно очевидно, что новоземельскіе моржовые промыслы, предоставленные самимъ себѣ, скоро покончатъ свое жалкое существованіе.

2. Артели для тюленьихъ промысловъ.

Самые распространенные изъ морскихъ звѣриныхъ промысловъ въ Бѣломъ морѣ—тюленьи. Нѣсколько видовъ тюленьяго рода, какъ-то нерпа, лысунъ, морской заяцъ, тевякъ, вообще кожа, на мѣстномъ нарѣчіи, приплываютъ ежегодно изъ океана и періоди-

чески появляются то въ тѣхъ, то въ другихъ прибрежныхъ водахъ Бѣлаго моря. По мѣстамъ появленія звѣрей и самые промыслы дѣлятся на нѣсколько группъ и получаютъ свои особыя названія. Мы будемъ разсматривать тюленьи артели, придерживаясь этого дѣленія, такъ какъ организація того или другаго вида промысла находится въ нѣкоторой зависимости отъ особыхъ условій мѣстности, гдѣ этотъ промыселъ производится.

Какъ восточный, такъ и западный берега Бѣлаго моря занимаются тюленьимъ промысломъ. Больше всего развитъ этотъ промыселъ на такъ-называемомъ Зимнемъ (сѣверо-восточномъ) берегу Бѣлаго моря, въ Мезенскомъ уѣздѣ; затѣмъ на лѣтнемъ (юго-восточномъ) берегу, въ Архангельскомъ и Онежскомъ у. у., и наконецъ на Терскомъ (западномъ) берегу, въ Кемскомъ у.

Зимній берегъ представляетъ наибольшее развитіе тюленьяго промысла. Съ января до мая тянутся тамъ послѣдовательно, одинъ за другимъ пути: зимній, или зимнебережный, кедовскій, вешній, конушинскій, устьинскій. *Путь* — это экспедиція съ промысловою цѣлью; названіе свое пути получаютъ главнымъ образомъ отъ мѣстъ, гдѣ промыслы производятся. Тюленьи промышленники обыкновенно не участвуютъ во всѣхъ путяхъ, а только въ тѣхъ изъ нихъ, которые имъ сподручнѣе.

Первый по времени изъ всѣхъ промысловъ, производящихся на этомъ берегу, зимнебережный, зимнесторонній или просто-зимній, который получаетъ названіе или отъ мѣста, гдѣ производится, или отъ времени. Онъ имѣетъ большое значеніе для жителей Зимней Золотницы и Мудьюги Арханг. у. и для множества жителей Мезенскаго и Пинежскаго у. у. Съ половины января начинаютъ промышленники Зимней Золотицы и Мудьюги сбираться къ морскому берегу, на промысловые притоны, Мезенцы, т. е. жители г. Мезени и с. с. Семжи, Долгой—Щели и пр., живущіе значительно дальше отъ тѣхъ мѣстъ, около которыхъ залегаютъ въ то время звѣри, торопятся поспѣть на 10-ое февраля къ сборному пункту, которымъ служитъ береговая деревня Инцы. Мудьюжане и Золотичане имѣютъ четыре промысловыхъ притона, а на нихъ около сотни избушекъ; въ каждой избушкѣ помѣщается промысловая артель. Мезенскія артели разсыпаются по берегу, разставляютъ на немъ чумы (самоѣдскіе шалаши изъ оленьихъ шкуръ) и ждутъ благопріятныхъ вѣтровъ для начала промысловъ.

Тюленья артель, въ разныхъ ея видахъ, которые мы разсмотримъ, есть ничто иное, какъ воплощеніе того же начала покрута,

на которомъ держится и новоземельская моржовая артель. Тюлеңій промышленникъ того или другаго вида тюленьей артели разнится по участію въ выгодахъ дѣла, но это все таки простой покрученникъ, состоящій на содержаніи у хозяина, которому долженъ отдавать значительную часть изъ добытаго имъ. Бываютъ и исключенія изъ такого порядка, но они сравнительно незначительны.

Посмотримъ сначала, какъ организовано артельное дѣло у тюленьихъ промышленниковъ Зимней Золотицы и Мудьюги. Жители этихъ селеній составляютъ для тюленьяго промысла артели очень небольшихъ размѣровъ: въ два, три, четыре, рѣдко пять человѣкъ, смотря по величинѣ лодки; лодки же для этого промысла стараются дѣлать какъ можно меньше, такъ какъ ихъ приходится, во время промысла, таскать по льду. А кромѣ самихъ промышленниковъ, въ лодку надо еще помѣстить разныя вещи, необходимыя артели на промыслѣ, какъ то: дрова, хлѣбъ и др. съѣстные припасы, котелъ для варки пищи, печку, т. е. желѣзный листъ, на которомъ раскладывается огонь, багры, ремни, веревки, оленину, одѣяло, запасные бахилы (родъ грубыхъ сапогъ) и по парѣ бѣлья; также кладутся порохъ, свинецъ и винтовки, но эти вещи почему-то не считаются поклажей. Вотъ какъ примѣняются основанія покрута къ этимъ артелямъ.

Весь капиталъ артели принадлежитъ одному лицу, въ этомъ случаѣ, одному члену артели, такъ какъ это лицо, хозяинъ, почти всегда принимаетъ непосредственное участіе въ дѣлѣ своимъ личнымъ трудомъ; иногда же ставитъ на свое мѣсто кого-нибудь другаго. Хозяину принадлежитъ промысловая изба и лодка; онъ доставляетъ содержаніе своимъ покрученникамъ, сколько слѣдуетъ на все время промысла, кладя приблизительно припасовъ на каждаго изъ членовъ артели: хлѣба печенаго 6 пуд. на 6 руб., калачей ржаныхъ 10 фун.—25 коп., рыбы пикшуя 1 пуд.—40 коп., масла конопляннаго 1 фун. — 20 коп., масла коровьяго 2 фун.— 50 коп., толокна 10 фун. — 50 коп., крупы ячной или овсяной 10 фун. — 50 коп. Хозяинъ также долженъ дать своимъ покрученникамъ бахилы—1 руб. (стоятъ 3 руб., годятся на три промысла), чулки—40 коп., рукавицы—20 коп., варежки—20 коп., оленьи шкуры и одѣялы, чтобъ укрываться отъ непогоды на 3 руб. (стоятъ 7 руб., годятся на 2 года), также пороху 1½ фун. на 75 коп., свинцу 3 фун.—60 коп. Всего на человѣка 14 руб. 50 коп. Въ этотъ счетъ не входитъ багоръ, ножъ съ ножнами, ложка и винтовка. Принимая личное участіе въ промысловомъ трудѣ,

хозяинъ такой артели, во время промысловъ, почти ничѣмъ не отличается отъ своихъ покрученниковъ, наравнѣ съ ними работаетъ наравнѣ и ѣстъ. По существующему обычаю, хозяинъ не долженъ ѣсть отдѣльно отъ покрученниковъ, и во время самой ѣды онъ подчиняется установившемуся порядку, рѣжетъ столько равныхъ ломтей, сколько въ артели людей, включая и себя, такъ что всѣ получаютъ хлѣба поровну (исключенія дѣлаются для мальчиковъ лѣтъ 15—17, которыхъ берутъ на промыслы, тѣмъ иногда хозяинъ прибавляетъ хлѣба даже противъ доли покрученниковъ); поровну же ѣдятъ и похлебку, при чемъ хозяинъ беретъ первую ложку, за нимъ остальные, по очереди, берутъ по ложкѣ, и хозяинъ начинаетъ снова. Эти, повидимому ничтожныя обыкновенія, имѣютъ большой смыслъ и значеніе на промыслахъ, они предупреждаютъ много взаимныхъ неудовольствій, которыя иначе неминуемо возникли бы, такъ какъ промышленники, во время своихъ трудныхъ и опасныхъ занятій, принуждены бываютъ наблюдать строгую экономію въ пищѣ, чтобы не страдать отъ недостатка ея въ случаѣ несчастія, напр. если ихъ отнесетъ на льдинахъ въ открытое море. Отъ этой же возможности, которую промышленники постоянно должны имѣть въ виду, возникъ обычай, вслѣдствіи котораго одна артель не даетъ другой взаймы ни дровъ, ни хлѣба или другихъ съѣстныхъ припасовъ, каждый хозяинъ долженъ запасти всего этого въ объемѣ, опредѣляемомъ старымъ опытомъ и выработавшимся изъ него обычаемъ, не разсчитывая на чужую помощь.

Лишь только промышленники приходятъ на свои промысловые притоны, какъ посылаютъ молодыхъ и удалыхъ изъ среды себя развѣдывать, есть-ли по близости залежки звѣря и гдѣ именно. Развѣдывать звѣря, на языкѣ промышленниковъ, называется *хосать*, развѣдчики—*хосники*. Когда хосники охосаютъ гдѣ нибудь тюленей, тогда, выждавъ хорошей погоды и благопріятнаго вѣтра, отправляются артели на промыселъ.

Приступая къ изложенію основаній, на которыхъ производится дѣлежъ промысловаго продукта, мы должны замѣтить слѣдующее. Та тюленья артель, о которой идетъ рѣчь, имѣетъ одну особенность. Особенность эта представляетъ такое рѣзкое различіе со всѣмъ артельнымъ строемъ, что ею артель почти отрицаетъ самое себя, хотя въ другихъ отношеніяхъ и остается вѣрною своему основному характеру. Только практика можетъ примирять такія,

повидимому совершенно исключающія другъ друга вещи, совсѣмъ непримиримыя въ теоріи. Артель занимается ловлею звѣрей, какъ и слѣдовало ожидать, сообща, но вся промысловая добыча теперь уже не составляетъ общей артельной собственности. Прежде чѣмъ разъяснимъ эту кажущуюся несообразность, причина которой лежитъ въ нѣкоторыхъ особенностяхъ промысла, замѣтимъ, что измѣненіе правилъ артели произошло только въ послѣднее время. Еще недавно, все, что было добыто промышленниками, принадлежащими къ одной артели, считалось собственностью всей артели и дѣлилось на паи, распредѣленіе которыхъ между хозяиномъ и его покрученниками или покрутчиками, опредѣлялось обычаемъ и предварительнымъ условіемъ, опредѣлялось большею частію такъ: хозяинъ получалъ на одинъ пай больше, чѣмъ всѣ покрученники вмѣстѣ, число же паевъ, значитъ, и величина каждаго пая опредѣлялась числомъ членовъ артели. Теперь же дѣло устроено иначе, каждый промышленникъ сохраняетъ за собой частное право на свой промыселъ, впрочемъ, не на тѣхъ звѣрей, которыхъ онъ успѣлъ убить, такъ какъ охота ведется артельно, сообща, а на тѣхъ, которыхъ успѣлъ „выволочить" т. е. вытащить до становища. Такое измѣненіе въ самыхъ основаніяхъ дѣлежа произошло отъ того, что въ этомъ промыслѣ успѣхъ много зависитъ отъ личныхъ качествъ промышленника, впрочемъ, главнымъ образомъ, отъ его физической силы. Сила эта нужна не для того, чтобы вести самую охоту, а чтобъ вытащить добычу, выволочить ее до промысловой избы, которая иногда находится въ значительномъ разстояніи отъ мѣста охоты. Выволочка эта сопряжена съ страшными трудностями, промышленники должны сначала на нѣкоторомъ разстояніи, напр. на полуверстѣ, прочистить по льду дорогу, затѣмъ по расчищенному пространству всей артелью стащить лодку, которая на всякій случай, всегда бываетъ съ промышленниками, и затѣмъ уже каждый перетаскиваетъ свои юрки, т. е. кожи съ саломъ, снятыя съ убитаго звѣря, которыя связываютъ вмѣстѣ (свяраютъ), при чемъ заразъ промышленникъ можетъ стащить только одинъ юрокъ, а ихъ бываетъ по-нѣскольку; подвинувшись такимъ образомъ на продолженную полуверсту, снова должны начинать ту-же крайне тяжелую работу. Даже самые крѣпкіе промышленники измучиваются выволочкой и получаютъ сильныя боли поясницы, грыжу, и т. п. Понятна поэтому реакція, какая возникла въ ихъ средѣ, противъ вклада своей, такъ тяжело выстраданной добычи, въ общую артельную собственность. Реакція эта уже уничтожила ста-

рый порядокъ на зимнебережномъ выволочномъ промыслѣ [1]). Каждый промышленникъ теперь является представителемъ выволоченной имъ части промысла, и самъ уже дѣлится съ хозяиномъ на условіяхъ, опредѣленныхъ предварительнымъ договоромъ; впрочемъ, пай хозяину за лодку, а у иныхъ хозяевъ еще особый пай за котлы и винтовки, артель платитъ сообща, но чѣмъ тутъ опредѣляется пай, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній. Кромѣ того, еще одинъ юрокъ артель *завѣщаетъ Богу*, на завѣщанномъ юркѣ ставится *крыжъ* (крестъ), чтобъ не смѣшать его съ другими. Затѣмъ каждый промышленникъ дѣлится съ хозяиномъ или изъ половины, или изъ пятой. Изъ половины, это значитъ, что если онъ вытянулъ четыре юрка, то два отдаетъ хозяину, два себѣ; если изъ пятой, то добыча покрученниковъ дѣлится на пять частей, изъ которыхъ хозяинъ беретъ себѣ три, а покрученнику оставляетъ двѣ. Послѣдній способъ *дѣла* (дѣлежа) считается крайне стѣснительнымъ для покрученниковъ. Сверхъ того хозяева являются обычными покупателями промысловой добычи у своихъ покрученниковъ и покупаютъ ее по такой цѣнѣ, какую назначатъ сами, цѣнѣ, разумѣется, до крайности низкой, напр., они платятъ покрученнику 3—4 руб. за кожу съ саломъ, между тѣмъ какъ сами продаютъ кожу за 1 р. 50 к., да снятое съ нея сало—пуда 3 по 3 р. 50 коп.—за 10 р. 50 коп. и того за 12 руб. Вообще, когда промыселъ удачный, хозяинъ получаетъ огромный барышъ. Но такъ какъ удачные годы бываютъ далеко непостоянно, то иногда хозяину приходится содержать покрученниковъ совсѣмъ задаромъ; всѣ свои убытки онъ, конечно, наверстываетъ въ промысловый годъ. Экономическія отношенія хозяина къ покрученникамъ не ограничиваются обыкновенно временемъ промысла, онъ цѣлый годъ помогаетъ имъ въ случаѣ нужды, изъ чего и вытекаютъ обязательныя отношенія къ хозяину его покрутчиковъ, крайне невыгодныя для послѣднихъ. Во время промысла, хозяинъ содержитъ своихъ покрученниковъ „очень аккуратно, но не моритъ", какъ наивно замѣчаетъ священникъ, который доставилъ намъ свѣдѣнія объ этихъ артеляхъ. Надъ такими хозяевами, которые слишкомъ скупы или на промыслахъ ѣдятъ тихонько отъ покрутчиковъ, смѣются. До сихъ поръ разсказываютъ объ одномъ хозяинѣ, умершемъ лѣтъ сорокъ тому назадъ, который обрѣзывалъ края ложекъ у своихъ покрученниковъ.

---

[1]) *Выволочнымъ* называютъ такой промыселъ, гдѣ тюленей не стрѣляютъ, а бьютъ баграми и затѣмъ выволакиваютъ въ становища.

Иногда зимнебережная тюленья артель составляется двумя или тремя самостоятельными хозяевами, которые соглашаются промышлять сообща въ одной лодкѣ; тогда весь промыселъ дѣлится между ними поровну, такъ какъ каждый участвуетъ равною долей капитала и труда. Не имѣя своей лодки, артель арендуетъ чужую; въ такомъ случаѣ на лодку выдѣляется изъ всей промысловой добычи такой же пай, какой выдѣляютъ за лодку покрученники своему хозяину (съ лодкой обыкновенно арендуются весла и багры).

Случается, что хозяинъ сбираетъ артель изъ покрученниковъ, но не идетъ съ нею самъ на промыслы, а передаетъ ее какому нибудь другому хозяину, *кладетъ* ее въ его лодку. Хозяинъ лодки получаетъ въ такомъ случаѣ за лодку двойной пай, и съ хозяина и съ самихъ покрученниковъ. Обѣ артели, какъ хозяина лодки „*водчика*", такъ и чужая, артель *давца*, промышляютъ вмѣстѣ, но въ дѣлежѣ добычи каждая слѣдуетъ тѣмъ условіямъ, которыя она заключила съ своимъ хозяиномъ, хотя бы эти условія и представлялись значительно различающимися по своей выгодности; напр. хозяинъ лодки накрутилъ себѣ покрутчиковъ но-поламъ, а давецъ на-пятки (т. е. изъ половины и пятой)—покрученники получаютъ только то, *на что молимся Богу* съ своимъ хозяиномъ.

Иногда, до начала промысловъ или во время ихъ, нѣсколько артелей соединяются, чтобъ промышлять сообща, такое соединеніе артелей называется *ромшей*. Во время же самаго промысла, на морѣ, ромши соединяются въ еще большія артели, въ *бурсы*. Составленіе ромшъ или бурсъ дѣлается по инициативѣ хозяевъ артелей, и союзъ закрѣпляется тѣмъ, что всѣ члены всѣхъ артелей, какъ хозяева, такъ и покрутчики, молятся вмѣстѣ Богу, постоянный способъ скрѣпленія договоровъ. Соединеніе въ ромши и бурсы обязываетъ всѣхъ членовъ этихъ союзовъ помогать другъ другу во время промысла, главнымъ образомъ при самой трудной части его, выволочкѣ юрковъ. Хозяева всѣхъ отдѣльныхъ артелей держатъ между собою совѣтъ, который опредѣляетъ ходъ промысловыхъ работъ, напр. по сколько юрковъ взять на человѣка для выволочки, въ какой вѣтеръ идти искать новой залежки звѣря и проч. Весь звѣрь, добытый послѣ соединенія въ ромши и бурсы, дѣлится поровну между артелями, но добытое раньше изъято изъ дѣлежа. Соединяются въ ромши и бурсы собственно только для производства промысловъ, въ остальномъ, артель сохраняетъ свою отдѣльность, напр. съѣстные припасы остаются у каждой артели свои, и она ѣстъ отдѣльно.

Но артели, описанныя выше, не единственныя артели на зимнебережномъ тюленьемъ промыслѣ. На длинномъ протяженіи Зимняго берега промышляютъ и другія артели, устройствомъ нѣсколько отличающіяся отъ предъидущихъ, впрочемъ, очень немного, основаніе ихъ тотъ же покрутъ. Вотъ какъ, напр., устроены артели мезенцевъ. У нихъ за промысловую единицу принимается артель въ 7 человѣкъ. Составляется она хозяиномъ, который заключаетъ словесный договоръ съ каждымъ покрученникомъ объ условіяхъ, на какихъ тотъ приметъ участіе въ промыслѣ. Составленіе артелей и заключеніе договоровъ дѣлается передъ началомъ промысловъ въ двухъ пунктахъ, въ г. Мезени и сел. Долгой Щели, куда сбираются крестьяне, желающіе участвовать въ промыслахъ. Артели эти составляются не для одного зимнебережнаго, но обыкновенно вмѣстѣ и для Кедовскаго, а иногда и еще для какого нибудь изъ промысловыхъ путей. По договору, хозяинъ обязуется доставить лодку со всѣми промысловыми принадлежностями, а также полное содержаніе покрученникамъ, какъ это было показано выше. За единицу при дѣлежѣ промысла въ такой артели принимается пай или *ужна*, которая получается отъ раздѣла всей добычи на столько частей, чтобъ ихъ было на одинъ больше всего числа промышленниковъ. Такъ какъ промышленниковъ въ артели обыкновенно семь, то ужна составляетъ восьмую часть всей добычи (отъ сл. ужна и покрутчики называются иногда *уженниками*, *уженщиками*). Такимъ образомъ на каждаго члена артели приходится по паю; лишній пай идетъ на лодку, значитъ, ея хозяину. Но покрученникъ, работая на хозяйскомъ содержаніи, долженъ за него отплатить хозяину, и плата эта дѣлается обыкновенно половиной ужны. Иногда покрутчикъ крутится изъ пятой, это значитъ, что онъ изъ своей восьмой обязывается отдать $^3/_5$ хозяину, оставляя $^2/_5$ себѣ, точно также, какъ и въ артели, описанной выше. Пусть артель добыла всего 120 кожъ, тогда на ужну приходится по 15 кожъ, полагая цѣну кожи 3 руб., всего на 45 руб. Изъ этихъ 15 покрутчикъ, въ первомъ случаѣ, отдастъ хозяину $7^1/_2$ кожъ на $22^1/_2$ руб., во второмъ 9 на 27 руб. Остальную часть ужны онъ также обязательно продаетъ хозяину.

Иногда хозяинъ беретъ къ себѣ чужихъ покрутчиковъ, особенно если въ его собственной артели нѣтъ полнаго комплекта семи человѣкъ. Отъ хозяина взятыхъ покрученниковъ онъ беретъ впередъ деньгами, сколько стоитъ содержаніе тѣхъ по обычному разсчету; затѣмъ изъ $^1/_8$ добычи, упромышленной сообща всѣми пок-

руччиками, $^1/_8$ отдается взятому покрученнику, а $^1/_2$ тому, кто послалъ его на промыселъ, *чья ужна*. Хозяиномъ взятыхъ покручениковъ бываетъ не только промышленникъ по профессіи, но и каждый, имѣющій средства дать человѣку содержаніе на время промысла, можетъ послать его своимъ покрутчикомъ на чужой лодкѣ. Такъ посылаютъ покрученниковъ мезенскіе мѣщане, даже таможніе чиновники.

Крайняя бѣдность мѣстнаго населенія заставляетъ его ходить на промыселъ на чужомъ содержаніи, за которое приходится расплачиваться такою видною долею промысла, добытаго тяжелымъ трудомъ. Сами покрученники, конечно, не могутъ не понимать всѣхъ невыгодъ такого порядка и стараются его устранить, когда представляется возможность. Такъ, въ урожайные годы, рѣдкіе въ Мезенскомъ уѣздѣ, покрученники берутъ свое содержаніе и тогда, имѣя свою ужну, являются полными участниками предпріятія, получая себѣ сполна всю $^1/_8$ добычи.

На зимнебережномъ промыслѣ, который производится не около одного пункта, а на довольно значительномъ протяженіи, иногда встрѣчается надобность перевозить провизію и др. вещи съ мѣста на мѣсто. На такой случай хозяева заготовляютъ оленей, и тогда изъ общей добычи, въ вознагражденіе хозяина за расходъ, идетъ еще $^1/_2$ пая лишнихъ.

Послѣ зимнебережнаго промысла слѣдуетъ кедовскій. Для жителей Зимней Золотицы и Мудьюги этотъ промыселъ имѣетъ лишь второстепенное значеніе, и они на него не торопятся. Но за то Мезенцы остаются на Зимнемъ берегу недолго, въ рѣдкихъ случаяхъ, когда промыселъ особенно удаченъ, до Благовѣщенья, а то иногда еще въ февралѣ спѣшатъ пуститься въ кедовскій путь. Кедовскій промыселъ производится около одного пункта, Кедовскаго мыса, отъ котораго и получилъ свое названіе. Этотъ промыселъ, какъ и предъидущій, есть промыселъ сальный, т. е. производится главнымъ образомъ для сала, а не для кожи. На Кедахъ промышленники не остаются подолгу въ морѣ, а постоянно на ночь возвращаются на берегъ. Тамъ построено для мезенскихъ промышленниковъ около 120 избъ, теплыхъ, приспособленныхъ для житья, и такой величины, что въ каждой помѣщается отъ 14 до 28 человѣкъ, т. е. отъ 2 до 4 артелей.

Тѣ артели, состоящія изъ мезенцевъ, которыя только что были описаны, крутятся, какъ уже было сказано, обыкновенно заразъ на оба пути, зимнебережный и кедовскій, такъ что кедовскія тю-

леньи артели, по крайней мѣрѣ изъ мезенскихъ жителей, не отличаются ничѣмъ, по своему устройству, отъ зимнебережныхъ. Снаряжая своихъ покрученниковъ заразъ на оба эти пути, хозяева и расходы свои дѣлаютъ заразъ, приблизительно въ такомъ размѣрѣ: хлѣба печенаго ржанаго по 4 пуда на человѣка—28 пуд. на 28 руб., крупъ гречневыхъ по 10 фунт. — 1 п. 30 ф. на 3 р. 50 к., постнаго масла по 1 фун.—7 фун. на 1 р. 96 к., по 300 навагъ—2100 шт. на 6 р. 30 коп., соленой рыбы морянки по 20 фун.—3 п. 20 ф. на 2 р. 80 коп., толокна по 3 фун. — 21 фун. на 1 р. 5 коп. и соли по 3 фун.—21 фун. на $31^1/_2$ коп., кромѣ того всѣ принадлежности къ лодкѣ и промысловыя орудія, нѣкоторыя принадлежности одежды покрученниковъ и буйно (родъ покрышки изъ холста, которую натягиваютъ на лодку, чтобъ защититься отъ непогоды).

Зимнебережные промышленники изъ Зимней Золотицы, Мудьюги и разныхъ мѣстъ Арх. уѣзда, артели которыхъ были описаны сначала, не всѣ ходятъ на кедовскій промыселъ, который они считаютъ не такъ важнымъ для себя, какъ зимнебережный; только тѣ хозяева отправляютъ на Кеды артели, у которыхъ есть олени. Для этого промысла составляются новыя артели, нѣсколько большихъ размѣровъ, такъ какъ лодки на Кедахъ нужны бо́льшія, артели эти бываютъ въ 5, 7 человѣкъ. Избы этихъ промышленниковъ очень большія, человѣкъ для сорока и больше каждая; на мѣстѣ и пекутъ хлѣбъ, а не везутъ его готовымъ, какъ на другіе промыслы. Артель выбираетъ изъ среды себя одного покрутчика, который остается на берегу, чтобъ готовить кушанье въ то время, какъ прочіе отправляются на море; онъ за свой трудъ получаетъ изъ промысловой добычи такой же пай, какъ и другіе покрученники. Содержаніе на Кедахъ покрутчики получаютъ еще болѣе скудное, чѣмъ на зимнебережномъ промыслѣ: хлѣбъ, опара изъ того же тѣста, уха изъ навагъ даже безъ крупы, которой если и берется, то очень немного, и то овсяной, запарной, вотъ и все, чѣмъ питаются промышленники на этомъ промыслѣ, который значительно труднѣе и опаснѣе зимнебережнаго. „Промыселъ на Кедахъ", говорятъ промышленники, „надо вырвать, какъ изъ огня, изъ котла мясо". Есть и соотвѣтствующая пословица: „Идти на Кеды, наживать себѣ бѣды".

По окончаніи кедовскаго промысла, одни промышленники отправляются на устьинскій, другіе прямо на конушинскій. Оба эти промысла „харавинные", т. е. имѣютъ главною цѣлью добываніе

не сала, а кожи „харавины". Скажемъ нѣсколько словъ прежде о конушинскомъ, который производится немного позже устьинскаго. Конушинскій промыселъ получилъ свое названіе такъ же, какъ и кедовскій, отъ мыса, около котораго онъ производится. На этотъ промыселъ сбирается немного народу, такъ какъ снаряженіе артели въ конушинскій путь требуетъ больше затратъ, чѣмъ въ какой-либо изъ остальныхъ путей. Вотъ сколько требуется припасовъ на артель въ 7 человѣкъ: хлѣба печенаго по 5 пуд. всего 35 пуд. на 35 руб., говядины по 1 п.—7 п. на 11 р. 20 к., крупъ гречневыхъ по 10 фун. — 1 п. 30 фун. на 3 р. 50 к., масла коровьяго по 3 фун.—21 фун. на 3 р. 15 коп., морянки по 1 п. — 7 пуд. на 5 р. 60 коп., толокна по 3 фун.—21 фун. на 1 р. 5 коп., соли 4 фун.—28 фун. на 42 коп.; кромѣ того лодки, дрова, промысловыя орудія, багры, винтовки, порохъ, свинецъ, овчинное одѣяло, бахилы и совикъ (одежда изъ оленьихъ шкуръ), все это вмѣстѣ составитъ довольно видную сумму расхода, доступную не всѣмъ хозяевамъ покрутовъ. На Конушинѣ 10 промысловыхъ избъ.

Гораздо значительнѣе конушинскаго промысла, устьинскій. Устьинскій, или нерьинскій промыселъ производится на всемъ пространствѣ Мезенской губы, отъ Воронова до Конушинскаго мыса, начинается онъ обыкновенно въ первыхъ числахъ апрѣля и оканчивается въ началѣ мая. Почти весь мезенскій край участвуетъ въ этомъ промыслѣ, а отчасти и жители пинежскаго уѣзда.

Устьинскій промыселъ между всѣми видами бѣломорскихъ тюленьихъ промысловъ замѣчателенъ тѣмъ, что онъ имѣетъ правильную организацію, которая существуетъ въ обязательномъ для промышленниковъ видѣ устава, изданнаго правительствомъ и потому имѣющаго юридическую силу.

Правильную организацію, созданную и поддерживаемую самими промышленниками, устьинскій промыселъ имѣлъ еще недавно, лѣтъ 20 тому назадъ. Тогда всѣ артели, желавшія участвовать въ этомъ промыслѣ, составляли одну большую артель, которая называлась *бурсою* и къ опредѣленному дню сбиралась на Нерьинскій берегъ. Тутъ промышленники служили молебенъ, и затѣмъ отправляли нѣкоторыхъ изъ своей среды на развѣдки звѣря. Когда посланные возвращались, добывъ нужныя свѣдѣнія, то всѣ лодки, по ихъ указанію, отправлялись вмѣстѣ на промыселъ. Промысловая добыча дѣлилась поровну между всѣми участниками, при чемъ принималась въ разсчетъ лодка, на которую выдѣлялось по лишнему паю. Значитъ, вся промысловая добыча дѣлилась настолько час-

тей, сколько было промышленниковъ и лодокъ. Такъ было раньше. Потомъ эта одна большая бурса раздѣлилась на три, получившія названія по тремъ главнымъ изъ приморскихъ деревень, принимавшихъ участіе въ этомъ промыслѣ: Койденскую, Долгощельскую и Семжинскую. Каждая бурса выбрала для себя особый сборный пунктъ, поближе къ своей деревнѣ, и промысловую добычу дѣлила уже только въ своей средѣ, отдѣльно отъ прочихъ бурсъ, основанія дѣлежа оставались прежнія. Это распаденіе бурсы на трое было первымъ невѣрнымъ шагомъ, погубившимъ первоначальную правильную организацію, которая предовращала вредныя послѣдствія разъединенія промысловыхъ артелей. Каждая изъ трехъ бурсъ, преслѣдуя свои выгоды, стала хлопотать, чтобъ выйти въ море, какъ можно раньше, и такимъ образомъ успѣть напромышлять побольше. Въ своей поспѣшности она не принимала должныхъ предосторожностей, распугивала звѣря, крайне чуткаго, и лишала другихъ промысла. Появился антагонизмъ интересовъ, появились и взаимныя неудовольствія и ссоры, еще болѣе увеличивавшія зло. Разъ принципъ единодушнаго дѣйствія былъ нарушенъ, распаденіе пошло дальше и дальше, въ самой бурсѣ иныя артели, составившись раньше другихъ, отправлялись на промыселъ, не дожидаясь прочихъ, другія артели, чтобъ не отстать, отправлялись, не набравъ полнаго комплекта членовъ, а это оказывалось при дальнѣйшихъ работахъ очень вреднымъ, иногда даже опаснымъ. Однимъ словомъ прежняя организація распалась къ вреду большинства промышленниковъ.

Чтобъ помочь дѣлу, правительство, по представленію мѣстной администраціи, издало уставъ для устьинскихъ промысловъ. Къ сожалѣнію, этотъ уставъ явился въ свѣтъ не въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ составленъ на мѣстѣ, по разспросамъ промышленниковъ, а съ значительными измѣненіями и сокращеніями, почему и не достигъ своей цѣли [1]).

По этому уставу, всѣ, занимающіеся устьинскимъ промысломъ, составляютъ одну артель. Для распоряженій и наблюденія за ходомъ промысла, промышленники выбираютъ изъ среды себя на три года, четырехъ старшинъ отъ тѣхъ мѣстъ, которыя высылаютъ наибольшее число людей на промыслы. Выборные старшины, по совѣщаніи между собою, назначаютъ время и порядокъ производ-

---

[1]) Высочайше утвержденныя правила для устройства устьинскихъ промысловъ, обнародованы 22-го іюня 1866 года.

ства промысловъ. Кто отправляется на промыселъ отдѣльно отъ другихъ, тотъ подвергается денежному штрафу въ размѣрѣ 25 р. съ лодки, и отъ него отбираютъ въ пользу артели все добытое. Все, что напромышляетъ каждый промышленникъ, составляетъ собственность всей артели и дѣлится поровну между отдѣльными артелями, составляющими эту большую артель, или между представителями ихъ, хозяевами; дѣлежа внутри самой промысловой единицы, отдѣльной артели, уставъ не касается. Каждая отдѣльная артель получаетъ изъ общей артельной добычи причитающуюся на нее часть даже въ томъ случаѣ, если она сама ничего не внесла въ эту общую добычу, напр., когда она лишалась своего промысла, отбитаго бурею или отрѣзаннаго льдомъ, а то и сама во время опасности выбросила его въ море. Въ общую артельную добычу не обязательно вноситъ только то, что упромышлено по окончаніи общаго промысла, напр. при возвращеніи домой.

Вотъ тѣ правила, какія были изданы правительствомъ для устьинскихъ промысловъ. Повидимому, ничего противорѣчащаго съ тѣмъ видомъ, въ какомъ раньше существовалъ порядокъ производства промысловъ, въ этихъ правилахъ не было, но это только повидимому. На дѣлѣ оказались нѣкоторыя уклоненія и неправильности, напр. въ выборѣ неодинаковаго числа старшинъ, вслѣдствіе чего одни селенія получали перевѣсъ надъ другими въ опредѣленіи мѣста и времени промысловъ и т. д. Конечно, въ такомъ видѣ, уставъ не могъ примирить враждующіе интересы различныхъ селеній, которыя не всѣ одинаково благопріятно поставлены по отношенію къ промыслу. Тѣ изъ промышленныхъ мѣстностей, которымъ уставъ оказывался невыгоднымъ, не хотѣли ему подчиняться. Такъ Койдяне перехватывали себѣ звѣрей, имѣя къ тому возможность по положенію своего селенія, перехвативъ, они или скрывали часть добычи, или отказывались отъ общаго дѣлежа, Также поступали и жители другихъ селеній, если имъ посчастливилось прежде попасть на добычу. Вотъ какъ напр. вышло дѣло въ 1868 году. Промысловые старшины, на совѣщаніи 3-го апрѣля, постановили: промышленникамъ г. Мезени и сел. Семжи спуститься въ море изъ этого селенія 6-го апрѣля, а промышленникамъ сел. Долгой Щели того же числа отправиться изъ рѣки Кулоя, и, соединившись, эти партіи должны пробраться къ мысу Абрамову, съ котораго, 8-го апрѣля, имѣли спуститься промышленники койденской партіи; тутъ должна была составиться общая артель. Если же на Абрамовомъ носу почему либо не удалось соединить-

ся, промышленники должны были сдѣлать это въ морѣ; если же не удалось бы и этого, то каждая партія могла промышлять отдѣльно, раздѣлъ же добытыхъ звѣрей произвести поровну между всѣми промышленниками. Такъ было постановлено; на дѣлѣ же вышло вотъ какъ, семженская артель, въ 39 лодокъ, не успѣвъ въ срокъ соединиться съ долгощельскою и койденскою, встрѣтила на пути большой залежень тюленей и упромыслила ихъ 750 штукъ. Послѣднія двѣ артели, когда кончился срокъ, назначенный для ожиданія семжинской и мезенской партій, также спустились въ море и добыли, по ихъ показанію, только 352 звѣря на 114 лодокъ. При общемъ съѣздѣ промышленниковъ въ сел. Семжѣ, семжинская и мезенская партіи изъявили подозрѣніе, что койденская и долгощельская умышленно бездѣйствовали или скрыли часть своей добычи, вслѣдствіе чего и отказались выдать свой промыселъ для общаго раздѣла. Промышленники койденской партіи, по окончаніи промысла, затѣяли дѣло съ мезенской партіей и требовали взыскать съ нея 993 р. 25 к. за причитающуюся на нихъ, койдянъ, часть ихъ добычи.

Такимъ образомъ возникли между селеніями безконечныя тяжбы. Въ результатѣ оказалось то, что со времени изданія устава, только два раза добыча была подѣлена между всѣми промышленниками, да и то съ помощью полицейскихъ властей. Чтобъ избѣжать споровъ и неудовольствій, промышленники оставляютъ уставъ въ бездѣйствіи, и каждая артель промышляетъ сама на себя.

Но организованъ или не организованъ промыселъ, внутреннее устройство каждой отдѣльной артели отъ этого не измѣняется. Артель эта остается тою же артелью покрутчиковъ, съ тѣмъ же неизбѣжнымъ хозяиномъ, съ тѣмъ же распредѣленіемъ промысла. Устьинскія артели также состоятъ изъ 7 человѣкъ каждая и не могутъ состоять меньше, чѣмъ изъ такого числа рабочихъ, лодки для этого промысла дѣлаются больше, чѣмъ для какого нибудь другого, кромѣ конушинскаго, такъ какъ тутъ приходится больше плавать по морю. Содержаніе покрутчиковъ стоитъ хозяину слѣдующее: на каждаго человѣка кладется хлѣба печенаго по 2½ пуда, 7 покруч. 17 пуд. 20 ф. на 17 руб. 50 коп., крупъ гречневыхъ по 10 фун.—1 пуд. 30 фун. на 3 руб. 50 коп., масла коровьяго по 2 фунт. — 14 фунт. на 2 руб. 10 коп., говядины по 20 фунт.—3 пуд. 20 ф. на 5 р. 60 к., толокна по 3 ф. — 21 ф. на 1 р. 5 к., соли по 2 ф. — 14 ф. на 21 к. Остальное, какъ и на прежнихъ путяхъ. Говядина и коровье масло дается на устьин-

скій промысель потому, что приходится на морѣ брать и пасху; кедовскій же промыселъ всегда производится въ великій постъ. Устьинскія артели соединяются иногда по три, по четыре, для взаимной помощи.

Богатые хозяева снаряжаютъ по нѣсколько артелей и на нѣсколькихъ лодкахъ. Въ такомъ случаѣ, на лишнія лодки приглашаютъ они, въ замѣну себя, какихъ нибудь промышленниковъ, извѣстныхъ своимъ искусствомъ и за то, сверхъ приходящагося тѣмъ пая, даютъ еще 1/4 изъ своего лодочнаго

Устьинскіе промышленники не живутъ на берегу, хотя тутъ и есть промысловыя избы, а почти все время проводятъ на морѣ, въ своихъ лодкахъ, или на льду, такъ что иногда недѣли 3 — 4 не видятъ земли; единственной ихъ защитой отъ холода и непогоды служитъ буйно.

По окончаніи устьинскаго пути, крестьяне нѣкоторыхъ прибрежныхъ волостей, напр. Золотицкой и Майденской занимаются еще вешнимъ промысломъ до половины мая. Онъ производится маленькими артелями въ три человѣка. Это тоже, что лѣтнебережный весновальный, о которомъ будетъ сказано ниже.

Слѣдуетъ еще сказать, что между тюленьими промышленниками Зимняго берега соблюдается такой обычай: *вымет*ъ (поколѣвшій и выброшенный на берегъ или на подводную мель тюлень изъ раненныхъ на охотѣ) составляетъ неоспоримую собственность того счастливца, который его нашелъ.

На Лѣтнемъ берегу Бѣлаго моря тюлeній промыселъ далеко не такъ развитъ, какъ на Зимнемъ. Тутъ существуетъ только два вида его: домашній и весновальный. Домашній, въ небольшихъ размѣрахъ бываетъ осенью и въ началѣ зимы, если позволяетъ погода. Названіе свое онъ получилъ отъ того, что на этотъ промыселъ выѣзжаютъ на лодкахъ изъ селенія каждыя сутки и возвращаются на ночь домой. Артели для домашняго промысла составляются изъ трехъ человѣкъ: одинъ изъ нихъ хозяинъ, а остальные покрученники. Отъ хозяина идетъ лодка, ружья, порохъ, кутила и содержаніе. Промысловая добыча дѣлится на три части, *ужны*, по числу членовъ артели. Покрученники изъ своей ужны половину отдаютъ хозяину; если же они хорошо владѣютъ ружьемъ, то отдаютъ только четверть; значитъ, хозяинъ получаетъ 1 1/2 ужны, и оба покрученника тоже 1 1/2, по 3/4 каждый.

Гораздо значительнѣе домашняго, весновальный промыселъ. Съ начала Февраля промышленныя артели отправляются въ дальный

путь, на льдины, на которыхъ и живутъ по мѣсяцу, по два, а случится, унесетъ далеко льдины, и дольше. Нерѣдко весновальные промышленники появляются на противоположномъ берегу Бѣлаго моря, на Терскомъ, куда ихъ заноситъ льдомъ.

Лодки на этомъ промыслѣ употребляются очень маленькія; соотвѣтственно этому и артели составляются изъ двухъ-трехъ человѣкъ. Онѣ бываютъ двухъ родовъ или изъ хозяина съ покрученникомъ, или изъ равныхъ хозяевъ, которые въ такомъ случаѣ называются участниками, или паевщиками. Въ однѣхъ частяхъ Лѣтняго берега преобладаютъ артели одного рода, въ другихъ, другого. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. въ Сюзьмѣ, на человѣка берется съѣстныхъ припасовъ въ такомъ количествѣ: хлѣба $8^1/_2$—9 п. (по $^1/_2$ пуд. въ недѣлю, значитъ, запасаются на 18 недѣль на тотъ случай, если отнесетъ въ другой конецъ Бѣлаго моря или въ океанъ; впрочемъ, когда относитъ далеко, то ужъ бросаютъ охоту и ѣдятъ только два раза въ день, употребляя для каждаго раза по $^1/_4$ ф. на человѣка), крупы 1 п. 10 ф., масла постнаго 1 ф., коровьяго 1 ф., трески 1 п. 10 ф., толокна $^1/_2$ п., муки житной 30 ф. Еще берутъ дровъ, сколько можетъ помѣститься въ лодкѣ.

Если артель перваго рода, основана на покрутѣ, то хозяину принадлежитъ и лодка, и вся ужна (припасы); покрученникъ же идетъ на промыселъ, какъ выражаются крестьяне, съ однимъ брюхомъ. Хозяинъ заготовляетъ 2 ружья, карбасокъ, кутила, буйно, оленину, одѣвальницу (мѣховое одѣяло) и собственно для покрученника: бахилы, шубу, кафтанъ. За все это покрутчикъ отдаетъ хозяину $^1/_2$ своей ужны, иногда, если не умѣетъ стрѣлять, то даже $^2/_3$; хозяинъ, слѣдовательно, получаетъ, въ первомъ случаѣ $1^1/_2$ ужны, во второмъ $1^2/_3$.

Въ другихъ мѣстахъ, напр. въ Лямицѣ, весновальныя артели составляются главнымъ образомъ изъ участниковъ, т. е. лицъ, равно участвующихъ въ артели и капиталомъ и трудомъ. Составляются артели такъ, два или три крестьянина сговариваются между собой пуститься въ море вмѣстѣ на одной лодкѣ. Сговорившись, они складываются хлѣбомъ и съѣстными припасами, каждый вноситъ въ общій запасъ пудъ 5—6 печенаго хлѣба, 1 п. крупы ячменной или пшенной, 1 п. рыбы соленой, 2 ф. постнаго масла, 3 ф. коровьяго, 10 ф. толокна. Около 1 марта промышленники отправляются въ путь. Во время промысла они обязаны помогать другъ другу въ опасностяхъ, которыя на каждомъ шагу представ-

ляетъ этотъ промыселъ, производящійся всегда въ открытомъ морѣ, на льду. Но и при такомъ устройствѣ промысловъ дѣло не обходится безъ хозяевъ. Свою добычу промышленники сдаютъ богатымъ крестьянамъ, которые отвозятъ ее въ Архангельскъ, продаютъ тамъ, пріобрѣтаютъ на вырученныя деньги хлѣбъ и разсчитываются имъ съ промышленниками. Они же, передъ промысломъ, даютъ промышленникамъ денегъ, чтобъ тѣ могли пріобрѣсть все нужное для дѣла, такъ что промышленники опять-таки оказываются не свободными, а состоящими на содержаніи у этихъ богатыхъ крестьянъ, тѣми же покрученниками. Впрочемъ, иногда подобная артель составляется и изъ независимыхъ, самостоятельныхъ промышленниковъ, которые дѣйствительно имѣютъ все свое собственное. Добыча дѣлится, конечно, поровну между участниками, впрочемъ, тому, чья лодка, прибавляется за нее ¼ пая.

Маленькія весновальныя артели обыкновенно соединяются для промысловыхъ работъ по 3—5, чаще всего по 4 человѣка; большая артель, составившаяся изъ маленькихъ, называется *ромшей*. *Ромшане* (члены ромши) „состоятъ въ одномъ заговорѣ", какъ выражаются крестьяне, т. е. промышляютъ сообща, останавливаются въ одномъ мѣстѣ, на одной льдинѣ. На этомъ мѣстѣ, которое называется станомъ, а также кордтухой, (отъ слова *коротать* лодку — вытягивать на льдину), или зимоухой, ромша ставитъ рядомъ свои лодки, въ три лодки складываютъ съѣстные припасы, въ одну дрова, а сами промышленники расходятся во всѣ стороны съ карбасками, на ночь возвращаясь въ станъ. Того изъ промышленниковъ, кто поумнѣе и поопытнѣе, ромша выбираетъ въ „юровщики"; обязанность юровщика распоряжаться ходомъ работъ. Въ опасное время, напр. во время бури, ромша, отправляясь на промыселъ, оставляетъ въ станѣ одного изъ своихъ членовъ, который присматриваетъ за общимъ имуществомъ и готовитъ пищу. Ромша ѣстъ сообща, сколько останется съѣстныхъ припасовъ, то, по окончаніи лова, разверстывается между всѣми ея членами. Напромышленную добычу ромша дѣлитъ поровну между всѣми артелями; не принимается въ разсчетъ, если какой нибудь промышленникъ, въ той или другой артели, не могъ принять участія въ промыслѣ, напр. по болѣзни, или потому, что былъ оставленъ въ стану для надзора. Дѣлятъ же добычу между артелями, наблюдая, чтобъ каждой досталось одинаковое количество звѣрей одного достоинства и одинаковой цѣнности, напр. поровну дѣлятъ сначала звѣрей *съ крылами*, или лысуновъ, потомъ малыхъ звѣрей-сѣруновъ.

Раздѣливъ по виду, еще прикидываютъ на вѣсъ, чтобъ провѣрить, дѣйствительно ли всѣ получили поровну. Послѣ общаго дѣлежа, каждая отдѣльная артель дѣлитъ добычу промежъ собой. Впрочемъ, покрученники и тутъ не берутъ себѣ звѣря, приходящагося на ихъ долю, а всегда продаютъ хозяину.

Еще меньшее значеніе, чѣмъ на Лѣтнемъ берегу, имѣютъ тюленьи промыслы на Терскомъ. Тамъ только одинъ разъ промышляютъ тюленей въ мартѣ и апрѣлѣ. Промыселъ этотъ называется торосныиъ (торосъ—ледяной припай). Для промысла собираются крестьяне изъ всѣхъ деревень Терскаго берега, отъ Тетрина до Поноя, въ становище „Девятое". Тутъ они составляютъ артели въ 4—5 человѣкъ каждая. Артели эти или состоятъ изъ хозяевъ съ покрученниками, или изъ самостоятельныхъ промышленниковъ.

Хозяинъ, крутящій артель, заготовляетъ для каждаго изъ своихъ покрученниковъ: полосы подъ калги (родъ лыжъ)—1 руб., багоръ—20 коп., 1/2 ф. пороху—40 коп., 1 ф. свинцу—15 коп., 2 п. 20 ф. печенаго хлѣба—2 р. 50 к., 1 п. ржаныхъ калачей — 1 р. 20 к., 15 ф. кулебякъ—40 к., 1 п. рыбы — 1 р., 13 ф. крупы — 65 к., 6 ф. толокна—30 к., 1 ф. постнаго масла—20 к., всего припасовъ на 1 1/2 мѣсяца; кромѣ того хозяинъ приготовляетъ кое что изъ одежды и обуви для покрученниковъ, лодку и оленей. Олени всегда должны быть подъ рукою, когда артель отправляется на ледъ добывать звѣрей, одинъ изъ ея членовъ слѣдитъ за своими товарищами съ берега въ санкахъ, запряженныхъ оленями, и всегда долженъ быть наготовѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ промышленники выходятъ на берегъ, утомленные работой, они на оленяхъ уѣзжаютъ на ночлегъ въ сел. Поной или въ промысловыя избушки, на льду же никогда не ночуютъ. Вообще, терскіе промышленники бьютъ звѣрей только тогда, когда тѣхъ на льдинахъ прибиваетъ къ берегу; сами же не розыскиваютъ ихъ въ морѣ, какъ дѣлаютъ промышленники Зимняго и Лѣтняго береговъ. Покрученники ходятъ на торосный промыселъ или изъ 1/2 пая или изъ 2/5; очень немногіе изъ 1/3 или даже 1/4. Дѣлежъ промысла дѣлается или по числу добытыхъ кожъ или по вѣсу, смотря по предварительному уговору на этотъ счетъ между хозяиномъ и покрученниками.

Содержаніе, которое получаетъ покрученникъ отъ хозяина, и тутъ называется *ужной*. Если у покрутчика почему либо не достанетъ его ужны, онъ долженъ обратиться за ней къ хозяину. Мы имѣемъ одно рѣшеніе волостнаго суда по жалобѣ хозяина на своего покрученника, который задержалъ часть промысловой до-

бычи изъ хозяйскаго пая на томъ основаніи, что у него не хватило ужны и онъ промышлялъ на своемъ содержаніи. Судъ призналъ покрученника не правымъ, такъ какъ „пропорція его ужны была такая же, какъ и у другихъ, и какую онъ самъ бралъ въ предъидущіе годы;“ кромѣ того, если у покрученника недостаетъ ужны, онъ долженъ обратиться къ хозяину, чего онъ не сдѣлалъ; потому и слѣдуетъ съ него взыскать въ пользу хозяина полную паевую сумму.

Вотъ и всѣ артели для ловли тюленей въ Бѣломъ морѣ. Этого звѣря промышляютъ еще въ Ледовитомъ Океанѣ жители Запечорскаго края у остр. Вайчага, Матвѣева, Долгаго, Варандея и Колгуева, у Тиманскаго и Карскаго береговъ, между Югорскимъ шаромъ и р. Карою. Ходятъ на этотъ промыселъ маленькими артелями, человѣкъ изъ 3 покрученниковъ каждая. Покрученниками чаще бываютъ самоѣды, если они умѣютъ стрѣлять, то крутятся изъ 1/2 пая. Русскіе же ходятъ на промыселъ обыкновенно не изъ покрута, а изъ опредѣленной платы. И покрученникъ и рабочій получаетъ отъ своего хозяина содержаніе приблизительно въ такомъ размѣрѣ на недѣлю: нѣсколько хлѣба или сухарей, 1/2 п. мяса или соленой рыбы, 3 ф. крупы, 1 ф. масла, 1 ф. соли.

Хотя извѣстно, что промыселъ тюленей есть самый распространенный между морскими звѣриными промыслами Архангельской губерніи, но точныхъ цифръ, опредѣляющихъ число занятыхъ имъ ежегодно рабочихъ рукъ, нѣтъ. Приведемъ хоть приблизительныя данныя объ отдѣльныхъ видахъ этого промысла. На кедовскомъ пути собирается 250 — 300 артелей или лодокъ, около 2,000 промышленниковъ; на устьинскомъ пути бываетъ около 150 лодокъ и около 1,000 промышленниковъ; на конушинскомъ въ 1869 г., за который мы только и имѣемъ свѣдѣнія, было 11 лодокъ съ 77 промышленниками; въ томъ же году на вешнемъ было 54 лод. съ 216 промышленниками; на торосномъ промыслѣ 175 лодокъ съ 854 промышленниками; нѣсколько десятковъ лодокъ и около полутораста человѣкъ промышляетъ тюленей въ Запечорскомъ краѣ. Сколько народу занято на зимнебережномъ, имѣющемъ очень значительные размѣры, сколько на весновальномъ и домашнемъ промыслахъ, на этотъ счетъ нѣтъ рѣшительно никакихъ свѣдѣній.

Давая большое занятіе мѣстному населенію, тюленій промыселъ даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и выгодное занятіе. Конечно, и онъ также подверженъ случайностямъ, но въ меньшей степени сравнительно съ другими морскими звѣриными промыслами; даже несо-

всѣмъ удачный годъ все-таки даетъ возможность покрыть расходы. Да и расходы на него требуются относительно очень небольшіе: дорогихъ орудій не нужно, главныя издержки—на содержаніе промышленниковъ. Вотъ во что обходится приблизительно содержаніе промысловой артели; отправка артели изъ 4 человѣкъ на зимнебережный промыселъ обойдется около 60 руб., на зимнебережный съ кедовскимъ снаряженіе артели въ 7 человѣкъ около 100 руб., на устьинскій около 70 руб., на конушинскій около 114 руб. и на торосный около 50 руб. Таковъ расходъ на все, кромѣ лодокъ съ ихъ принадлежностями. Доходъ же отъ улова даже средняго качества даетъ не менѣе 100% на затраченный капиталъ.

Къ сожалѣнію, доходъ отъ промысла распредѣляется далеко не такъ справедливо, какъ этого можно было бы желать. Форма артели, основанной на покрутѣ, передаетъ всѣ выгоды въ руки хозяина, оставляя покрученниковъ въ вѣчно обязательныхъ отношеніяхъ къ своимъ хозяевамъ, такъ что участіе ихъ въ выгодахъ предпріятія оказывается совершенно номинальнымъ и сами они сводятся на степень простыхъ рабочихъ, связанныхъ съ хозяиномъ условіями найма, да еще такими условіями, которыя и опредѣляются то, въ значительной степени, произволомъ хозяина. Правда, хозяинъ нѣсколько стѣсняется обычаемъ въ опредѣленіи части, какую получаетъ изъ промысла его покрученникъ; но онъ воленъ назначить какую ему угодно цѣну за промысловую добычу, которую покрученникъ обязанъ ему продать, воленъ, вмѣсто денегъ, расплатиться съѣстными припасами также по произвольно назначенной цѣнѣ. Выше мы приводимъ разсчетъ тѣхъ выгодъ, какія получаетъ хозяинъ на зимнебережномъ промыслѣ, пропорціонально этому разсчету получаютъ и хозяева другихъ промысловъ.

Если хозяинъ не принужденъ самъ перебиваться кое-какъ, въ кредитъ, сбывая свой выгодно-пріобрѣтенный промыселъ скупщикамъ за-дешево, а имѣетъ хоть небольшой капиталецъ, съ которымъ можетъ дѣлать торговые обороты, то онъ получаетъ огромные барыши. Вотъ примѣръ того, какія выгоды получаетъ даже маленькій капиталистъ съ помощью этихъ оборотовъ. Въ нынѣшнемъ году, въ дер. Сюзьмѣ одинъ изъ двухъ мѣстныхъ капиталистовъ скупилъ у промышленниковъ своей деревни 800 пудъ сала по 2 р. 10 к.; цѣны же въ Архангельскѣ были 2 р. 80 к. пудъ. Скупленный товаръ онъ продалъ не на деньги, а вымѣнялъ на муку, которой онъ получилъ за пудъ сала, по переводѣ на день-

ги, на 3 руб. (3³/₄ пуда, по 80 коп. пудъ). Муку, которая ему обошлась по 80 коп. пудъ, онъ уже съ осени продаетъ по 1 р. 20 к. въ кредитъ, въ счетъ будущихъ промысловъ; зимою, особенно, когда будетъ дѣло приближаться къ веснѣ, онъ, разумѣется, станетъ продавать муку гораздо дороже. Положимъ, что онъ всю муку продалъ по 1 р. 20 к.: все же онъ вмѣсто затраченныхъ имъ 630 р. получитъ 1,350, или 114% на первоначальный капиталъ. Разумѣется, въ эту его прибыль входитъ и вознагражденіе за его трудъ и расходы по перевозкѣ; но надо принять въ разсчетъ еще то, что, платя за пудъ сала 1 р. 20 к., онъ платитъ въ сущности дешевле, такъ какъ это сало покупаетъ вмѣстѣ съ шкурой, которую онъ продаетъ отдѣльно, по высшей цѣнѣ. Этотъ скупщикъ получаетъ такія выгоды, скупая сало не у своихъ покрученниковъ, а у самостоятельныхъ хозяевъ, которые, правда, пользуются у него кредитомъ и, слѣдовательно, стоятъ къ нему въ нѣсколько обязательныхъ отношеніяхъ, но все же далеко не въ такихъ, какъ покрученники къ своему хозяину. А какія громадныя выгоды долженъ получать капиталистъ, если онъ имѣетъ дѣло съ своими покрученниками, если онъ самъ снаряжаетъ много промысловыхъ артелей. Примѣръ мы видимъ на Терскомъ берегу, гдѣ одинъ богатый мѣстный торговецъ получаетъ около ¹/₃ всего промысла, производящагося на этомъ берегу, содержа соотвѣтствующее число покрученниковъ.

3. Артели для ловли бѣлугъ.

Промысломъ морскаго звѣря бѣлуги или бѣлухи занимаются жители различныхъ мѣстностей Архангельской губерніи, какъ у береговъ Бѣлаго моря, такъ и Ледовитаго Океана; напр., въ Мезенской, Двинской, Онежской и Кандалакшской губахъ Бѣлаго моря, близъ устьевъ Печоры, по губамъ Тиманскаго берега передъ устьями впадающихъ въ нихъ рѣкъ, особенно у рѣки Пеши.

Несмотря на то, что этотъ промыселъ имѣетъ такую широкую область распространенія, размѣры его относительно очень незначительны. Въ особенныхъ свойствахъ бѣлужьяго промысла лежатъ причины, препятствующія, при данныхъ условіяхъ, развитію этой выгодной промышленной отрасли. Что это за причины — разъяснимъ ниже; теперь же посмотримъ, какъ организованъ этотъ промыселъ.

И на бѣлужьемъ промыслѣ, промысловой единицей служитъ, въ большинствѣ случаевъ, не отдѣльное лицо, а артель.

Несмотря на малое развитіе этого промысла, бѣлужья артель въ разныхъ мѣстностяхъ представляетъ довольно различій въ своемъ устройствѣ, и различій не внѣшнихъ только, но существенныхъ. Эти различія сводятся на различныя отношенія другъ къ другу труда и капитала, обусловливающіяся большею или меньшею степенью зажиточности промышленниковъ, съ одной стороны, и условіями лова, съ другой.

Условія лова (мы говоримъ объ условіяхъ, зависящихъ отъ физическихъ особенностей мѣстности, гдѣ этотъ ловъ производится) имѣютъ очень важное вліяніе на организацію промысла и на отношенія, въ какихъ находятся въ извѣстной мѣстности трудъ и капиталъ, обращенные на бѣлужій промыселъ. Въ однихъ мѣстахъ, напр. въ Двинскомъ, Онежскомъ и Мезенскомъ заливахъ, мѣстныя физическія условія требуютъ, чтобы ловъ производился не иначе, какъ такъ называемымъ „обметнымъ" неводомъ, который по своей громадной величинѣ стоитъ очень дорого; въ другихъ, такъ называемыми „ставными" сѣтями и переметами, которые бываютъ меньшихъ размѣровъ и потому обходятся дешевле; наконецъ въ третьихъ, бьютъ бѣлугъ въ одиночку гарпунами или кутилами, что уже почти не требуетъ никакихъ предварительныхъ затратъ. Послѣдній родъ лова не артельный, и потому мы съ нимъ не будемъ имѣть дѣла; обращаемся къ первымъ двумъ.

Самый распространенный способъ лова, это ловъ обметнымъ неводомъ. Но способъ этотъ, какъ сказано выше, и самый дорогой, неводъ обходится рублей 400—700, а если прибавить и другія принадлежности, необходимыя для лова, то весь промысловый снарядъ обойдется рублей въ 900. Понятно, что отдѣльному крестьянину обыкновеннаго уровня благосостоянія, *изъ ровныхъ*, и даже цѣлой артели такихъ крестьянъ, въ большинствѣ случаевъ, неоткуда взять такой суммы, необходимой для пріобрѣтенія въ собственность всѣхъ промысловыхъ принадлежностей. Вотъ изъ этого-то обстоятельства и вытекаютъ особенности различныхъ артелей, занимающихся ловомъ бѣлугъ посредствомъ обметнаго невода.

Всѣ эти артели можно свести къ тремъ главнымъ родамъ: во-первыхъ, тѣ, которыя ведутъ промыселъ на собственный счетъ и рискъ, имѣютъ свои собственныя промысловыя орудія и свое содержаніе, значитъ, свой капиталъ; во-вторыхъ тѣ, которыя вносятъ въ артель только свой трудъ, весь же необходимый капи-

талъ, какъ въ видѣ промысловыхъ орудій, такъ и содержанія на время промысловъ, получаютъ со стороны; въ третьихъ, тѣ, которыя часть капитала, именно промысловыя орудія, одинъ неводъ или неводъ съ прочими принадлежностями, получаютъ отъ постороннихъ лицъ, а часть капитала, идущую на содержаніе, затрачиваютъ собственную.

Разсмотримъ артель перваго рода, промышляющую на свой собственный капиталъ.

Уровень благосостоянія мѣстнаго населенія такъ низокъ, что для пріобрѣтенія невода обыкновенно складываются много относительно зажиточныхъ крестьянъ, иногда даже изъ различныхъ деревень; такъ напр. у крестьянъ двухъ деревень Пурымы и Лямицы Онежскаго уѣзда общій неводъ, также у крестьянъ селеній Пеши и Индиги Мезенскаго у. Такимъ образомъ складываются вмѣстѣ деньгами человѣкъ сорокъ, при чемъ каждый вноситъ поровну. Затѣмъ уже каждый промышленникъ самъ для себя припасаетъ пѣшню, кутило, карбасъ; каждый на собственный счетъ запасаетъ и провизію, вообще все, что нужно для промысла, общій только неводъ. Отправляются на промыслы всякій разъ цѣлою артелью, на карбасахъ, по четыре человѣка въ каждомъ. Одинъ изъ четырехъ считается кормщикомъ, но, кажется, особыхъ преимуществъ не имѣетъ. Вся артель сообща вымётываетъ неводъ, сообща колетъ бѣлугъ, вытаскиваетъ ихъ на сушу, обдѣлываетъ. Промысловая добыча дѣлится по-ровну, такъ какъ каждый членъ артели участвуетъ въ ней равной долей капитала и труда; прежде дѣлежа отсчитывается часть на поправку невода, которая обходится рублей около 50 въ годъ. Служитъ бѣлужій неводъ лѣтъ 8—10. Для артельщика не обязательно принимать личное участіе въ промысловомъ трудѣ. Онъ можетъ нанять, и нерѣдко нанимаетъ, вмѣсто себя рабочаго, которому платитъ опредѣленное жалованье за все время промысла или понедѣльно, смотря по уговору. Бѣлужьи артели берутъ съ собой и дѣтей, на обязанности которыхъ лежитъ исполнять кое-какія мелкія работы во время пребыванія промышленниковъ въ промысловыхъ избахъ, и караулить звѣря, когда взрослые спятъ. Понятно, какія огромныя преимущества имѣютъ эти, очень немногочисленныя артели съ собственными орудіями передъ остальными, которыя ищутъ промысловаго капитала на сторонѣ.

Крестьяне деревни Пушлахты, лежащей на сѣверо-восточномъ берегу Онежскаго залива, и ея окрестностей ведутъ ловлю бѣлугъ

на счетъ Соловецкаго монастыря, который заготовляетъ для нихъ все, и всѣ промысловыя орудія и содержаніе на время промысловъ. За это они расплачиваются съ монастыремъ половиной улова.

Какъ ни стѣснительны повидимому подобныя условія для промышленниковъ, но если сравнить эти условія съ тѣми, въ какихъ промышляетъ большинство, то они окажутся еще очень выгодными. Всѣ артели третьяго рода, къ которымъ принадлежитъ большая часть бѣлужьихъ промышленниковъ, поставлена въ условія значительно болѣе тяжелыя.

Эти артели составляются также человѣкъ изъ 32—40—96; во всякомъ случаѣ число членовъ артели должно дѣлиться безъ остатка на 4, такъ какъ промышленники размѣщаются по 4 въ карбасѣ, впрочемъ, въ иныхъ мѣстностяхъ на карбасъ полагается и по 6 человѣкъ. Составившись, артель заключаетъ договоръ съ хозяиномъ невода, который, на извѣстныхъ условіяхъ, даетъ въ пользованіе артели свой неводъ на время ловли. Хозяинъ невода обыкновенно не мѣстнаго происхожденія, а какой нибудь мѣщанинъ или купецъ изъ Архангельска, или подгородный богатый крестьянинъ, эти лица обзаводятся неводомъ нарочно затѣмъ, чтобъ давать его въ пользованіе бѣлужьимъ артелямъ, и для нихъ неводъ составляетъ выгодную доходную статью. Насколько выгодна оказывается эта статья, видно изъ того, что хозяинъ беретъ за пользованіе треть и даже половину всего улова; при этомъ мелкія поправки, какія приходится дѣлать послѣ каждаго раза, когда былъ выметываемъ неводъ, производятся на счетъ промышленниковъ безъ участія хозяина. Самъ, или чрезъ довѣренное лицо, привозитъ хозяинъ неводъ и зорко блюдетъ за ходомъ промысловаго дѣла, чтобъ получить сполна свою долю. Такимъ образомъ бѣлужій промыселъ оказывается въ настоящей кабалѣ у этихъ хозяевъ. „И много ли, мало ли звѣря придетъ, а половину выручки отдай неводному хозяину, хоть лопни: а другой разъ закинешь неводъ, опять половину отдай; да хоть все лѣто мечи его, все половину отдавай. Такъ ужъ тотъ злодѣй-отъ и стоитъ надъ тобой, блюдетъ за каждымъ твоимъ выѣздомъ“ [1]). И не только невода, иногда даже пѣмни и кутила принуждены бываютъ крестьяне брать у хозяина; только содержаніе и карбаса во всякомъ случаѣ имѣютъ свои собственные.

---

[1]) Максимова. Годъ на Сѣверѣ, 2 изд., стр. 50.

Добича въ такой артели, за вычетомъ хозяйской части, дѣлится поровну между всѣми членами. Каждый изъ этихъ членовъ можетъ дѣлиться своимъ правомъ на участіе въ промыслѣ съ лицомъ постороннимъ, и иные члены дѣйствительно принимаютъ къ себѣ въ пай товарищей, товарищъ вмѣстѣ съ членомъ артели составляетъ одно лице, на долю котораго изъ общей добычи идетъ одинъ пай, и называется, какъ участникъ въ этомъ одномъ паѣ, *половинщикомъ*. Половинщикъ, получая долю изъ пая, разумѣется, отбываетъ и часть артельныхъ промысловыхъ работъ за того члена, который его принялъ „въ половину". Вообще, въ этой артели, какъ и въ описанной выше, вполнѣ допускается замѣна одного лица другимъ, нисколько не измѣняющая сущности отношеній. Каждый артельщикъ можетъ поставить вмѣсто себя или своего половинщика, или просто наемнаго рабочаго или какого нибудь члена своей семьи, даже женщину. Дѣло въ томъ, что бѣлужій промыселъ не требуетъ никакихъ особыхъ знаній или специальныхъ приспособленій къ нему, ничего кромѣ простой физической силы и обыкновенной сноровки. Оттого то и въ основаніи дѣлежа лежитъ принципъ полнаго равенства участвующихъ въ дѣлѣ.

Каждая артель, которая употребляетъ для ловли бѣлугъ обметной неводъ, называется *бурсой*, на онежскомъ берегу *ромшей*. Число членовъ ромши или бурсы обыкновенно равняется 4, помноженнымъ на число карбасовъ, какое въ данной мѣстности считается необходимымъ для выметыванія невода (карбасовъ 6—10, рѣдко 4 или больше 10).

Кромѣ обметныхъ неводовъ, бѣлугу ловятъ еще такъ называемыми ставными сѣтями и переметами (переметъ, тоже особый видъ сѣти). Эти орудія лова обходятся значительно дешевле обметнаго невода, и потому артели находятъ возможнымъ вести дѣло на собственный капиталъ. Членъ артели дѣлаетъ свой вкладъ въ общій промысловый капиталъ не деньгами, а самимъ орудіемъ—сѣтями, такъ что весь промысловый снарядъ складывается изъ отдѣльныхъ частей, составляющихъ собственность членовъ артели. Такая артель составляется не менѣе, какъ изъ 15 членовъ; 15 человѣкъ наименьшее число промышленниковъ, необходимое для веденія промысла этимъ способомъ. На каждаго изъ 15 членовъ приходится доставить по $2^1/_2$ сѣти, каждая сѣть по 15 саженъ, всего 37 саж. И тутъ членъ артели можетъ замѣнять себя наемнымъ рабочимъ. Нанимаются для этого случая рабочіе рублей за 10 въ мѣсяцъ на содержаніи хозяина, а содержаніе дается во

время промысловъ на недѣлю: хлѣба и сухарей, полпуда соленой рыбы или мяса, 3 фун. крупы, 1 ф. масла, 1 фун. соли. Подобный способъ организаціи бѣлужьихъ артелей существуетъ въ Мезенскомъ у., въ Запечорскомъ краѣ. Конечно, такая организація представляетъ для промышленниковъ всѣ тѣ выгоды, какія даетъ описанный выше первый видъ артели для ловли обметнымъ неводомъ.

Но все-таки для большинства артелей остается правиломъ, что промысловый капиталъ, по крайней мѣрѣ основная часть его, орудія лова, не принадлежитъ артели и страшно стѣсняетъ собою трудъ. Это стѣсненіе такъ велико, что мѣшаетъ развитію бѣлужьяго промысла, не смотря на всѣ выгоды, какія онъ доставляетъ въ уловистые годы, въ короткое время какихъ нибудь 6 недѣль. Бѣлужій промыселъ, не только не развивается, но прекращается даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ производился раньше.

Такъ какъ неизвѣстны всѣ мѣста, гдѣ жители занимаются бѣлужьимъ промысломъ, то невозможно опредѣлить средней цифры всей его цѣнности; но для каждой отдѣльной артели ее опредѣляютъ приблизительно въ 1,500 руб. Въ каждый данный годъ эта величина сильно колеблется въ ту или другую сторону, колеблется сильнѣе, чѣмъ во многихъ другихъ промыслахъ, бѣлужій промыселъ принадлежитъ къ числу наиболѣе невѣрныхъ. Нерѣдко случается, что въ неводъ сразу попадетъ бѣлугъ сорокъ, сало же бѣлуги круглымъ счетомъ цѣнится въ 60 руб.; слѣдовательно однимъ обметомъ невода можно сразу нажить до 2,400 р. За то въ иное время за все продолженіе промысла, не приведется, какъ говорятъ крестьяне, и „замочить неводъ". Въ примѣръ того, какъ невѣрны разсчеты на бѣлужій промыселъ, приведемъ свѣдѣнія о немъ изъ дер. Солзы (Арх. уѣзда) за прошлый и за нынѣшній годъ: въ прошломъ году выручка артели въ 32 человѣка была 1,200 руб., въ нынѣшнемъ—всего 150 руб.

Если принять за среднюю цифру всего артельнаго промысла 1,500 руб., за среднее число членовъ артели — 40, то на долю каждаго члена придется 37½ руб.; за вычетомъ же на поправку невода и на погашеніе основной затраты, если неводъ свой, 3½ руб., останется 34 руб., цифра порядочная, если принять въ разсчетъ, что это заработывается около дома, не отрываясь отъ сельскихъ занятій, промыселъ бѣлуги обыкновенно оканчивается до начала жатвы. Иначе выглядитъ дѣло, если принять, какъ это и слѣдуетъ для большинства случаевъ, что изъ этого заработка приходится отдать половину, или хоть бы и треть въ постороннія

руки. Вмѣсто $37\frac{1}{2}$ руб. на человѣка, при тѣхъ же условіяхъ, придется только, въ лучшихъ обстоятельствахъ, 25, въ худшихъ около 19 р., да еще и поправки на счетъ артели. Понятно, какая значительная оказывается разница и какой процентъ получаетъ на свой капиталъ, хозяинъ невода. Значительная часть прибыли переходитъ къ нему единственно въ силу крестьянской нужды и безпомощности. Одно средство прекратить это ненормальное положеніе дѣла, а вмѣстѣ съ тѣмъ возвысить производительность мѣстнаго крестьянскаго труда и поднять падающій промыселъ, это доставить имъ посредствомъ доступнаго кредита возможность самимъ обзаводиться промысловыми орудіями и вести дѣло на собственный капиталъ.

Александра Ефименко.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Отпускъ новоземельскаго коча къ Новой Земли на звѣриный промыселъ [1]).

202 года Мая въ 17 день, по указу преосвященнаго архіепископа, отпущенъ къ морю на Новую Землю, на звѣриной моржовой промыселъ, доиовой ево архіерейской кочь первое, ради поживленія ево архіерейскаго дому, па покупку церковныхъ потребствъ; а на томъ коче отпущены домовые промышленные люди: кормщикъ Никита Тушинъ, да рядовыхъ промышленниковъ четырнатцать человѣкъ, а хто имяны рядовые промышленники и то писано ниже сего.

Кормщику Никите Тушину по ряде [на]обувь невоотдачю дано четыре гривны. Ему-жъ Никите дано на ссуду вотдачю два рубли дватцать три алтына двѣ деньги.

Покрученникомъ:

Волочанину Заозерской деревни Ивашку Захарову поряде на обувь не въ оддачю дано пятнадцать алтынъ. Ему-жъ Ивашку дано на ссуду въ оддачю рубль.

Изъ Юролы Аѳонки Лукину по ряде на обувь не въ оддачю дано семь алтынъ. Ему-жъ Аѳонки дано на ссуду въ оддачю четыре гривны.

---

[1]) Изъ приходорасходныхъ книгъ преосвящ. Аѳанасія за 1694 г. находящихся въ архивѣ Холмог. Собора.

Тое-жъ волости Онашки Григорьеву по ряде на обувь не въ оддачю дано осмь алтынъ двѣ денги. Ему-жъ Онашки дано въ оддачю четыре гривны [1]).

Борисоглѣбскихъ Матигоръ Еремкѣ Иванову по ряде на обувь не въ оддачю дано десять алтынъ.

Тое-жъ волости Ѳедке Саламатову по ряде на обувь не въ оддачю дано двѣ гривны.

Коземке Охлупкину по ряде на обувь не въ оддачю дано десять алтынъ.

Ровдогорской волости Агаѳонку Охлупнину по ряде на обувь не въ оддачю дано десять алтынъ.

Чюхченемской волости Васке Остаѳеву Сундушникову по ряде на обувь не въ оддачю дано осмь алтынъ двѣ денги.

Тое-жъ волости Петрушке Аѳонасьеву Омосовыхъ по ряде на обувь не въ оддачю дано десять алтынъ.

Ровдогорской волости Петрушке Пономаревыхъ по ряде на обувь не въ оддачю дано одинатцать алтынъ четыре денги.

Малахійку Олупкину по ряде на обувь не въ оддачю дано двѣ гривны.

Чюхченемской волости Захарку Боброву по ряде на обувь не въ оддачю дано осмь алтынъ двѣ денги.

Тое-жъ волости Аверки Борбыкину по ряде на обувь не въ оддачю дано осмь алтынъ двѣ денги.

Тое-жъ волости Сергушке Бурдукину дано на обувь 8 алтынъ 2 денги.

А опредѣлено на томъ коче всякой промыслъ, что Богъ дастъ, дѣлить на семнатцать участковъ. Исъ того числа въ домъ кочевыхъ два участка, кормщику Никите Тушину кормовой участокъ, рядовымъ промышленникомъ девяти человѣкомъ по договору изъ девяти участковъ треть, двумъ человѣкомъ изъ двy участковъ четверть, тремъ человѣкомъ исъ трехъ участковъ и съ половины треть, изъ другой четверть.

И въ нынѣшнемъ же 202 году въ день [2]) исъ того вышеписанного новоземельского моржеваго промысла, на томъ домовомъ архіерейскомъ коче, они кормщикъ Никита Тушинъ и покрученники

---

[1]) Расходъ о данныхъ въ ссуду деньгахъ зачеркнутъ, а далѣе и вовсе не показанъ, такъ какъ деньги, даваемыя въ ссуду, не должны показываться въ приходорасходной книгѣ.

[2]) Мѣсяцъ и число не показаны.

къ Архангельскому городу пришли, а сколько даровалъ Господь Богъ промысла моржины и кости и сала и на сколько чего у нихъ продано цѣною и то писано ниже сего.

Пудъ одинъ фунтъ кости цѣною на 5 рублевъ зъ гривною.

Да 17 звѣрей безъ лавтаха моржины (кожа), и та моржина продана ценою на 13 рублевъ, а лавтакъ моржины семнадцатого звѣря искроенъ на ременье.

Да 15 бочекъ мѣрныхъ сала моржеваго грѣтаго ценою на 57 рублевъ.

Всего вышеписаннаго промысла на 75 рублевъ на 23 алтына на денги, и тѣ денги въ приходъ писаны.

И тотъ вышеписанной новоземельской промыслъ поделенъ на 17 участковъ, по 4 рубли, по 15 алтынъ на участокъ.

Изъ того числа два участка судовые въ домъ, числомъ 8 рублевъ 30 алтынъ.

Участокъ кормщику 4 рубли 15 алтынъ.

Покрученникомъ 9-ти человѣкамъ дано изъ девяти участковъ треть по рублю по 16 алтынъ зъ денгою человѣку, итого 13 рублевъ 11 алтынъ 4 денги.

2-мъ человѣкомъ покрученникомъ же изъ дву участковъ четверть, итого 2 рубли 7 алтынъ 3 денги, по рублю по 3 алтына по нолу 5 денги человѣку.

3-мъ человѣкомъ покрученникомъ же изъ трехъ участковъ и съ половины треть, изъ другой четверть, итого 3 рубли 29 алтынъ 5 денегъ, по рублю по 10 алтынъ человѣку.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

Старинный морской уставъ новоземельскихъ промышленниковъ [1]).

1.

О котляныхъ или артельныхъ промыслахъ.

Когда случится промышлять многимъ судамъ вмѣстѣ (которой промыслъ называютъ они *котляною* или *котлянымъ*), то дѣлить добычу полюдно на всѣхъ тѣхъ, кои при промыслѣономъ случатся, а оставшіеся на судахъ изъ той котляны паю имѣть не должны. Но когда они съ общаго согласія будутъ тамъ оставлены, въ такомъ случаѣ и на нихъ промыселъ дѣлится. Ежели артель-

---

[1]) Арханг. Губ. Вѣд. 1846 г. №№ 41 и 42. Описаніе моржеваго промысла Акад. Озарецковскаго.

ные промышленники, выѣхавъ изъ становья, разъѣдутся по разнымъ мѣстамъ, то хотя бы кто изъ нихъ и безъ добычи возвратился, однако получаетъ себѣ долю изъ другихъ промысловъ. Все сіе напередъ договоромъ утверждается.

Въ котляномъ промыслу, когда оной на карбасахъ отправляется, не ровное число людей, но въ иномъ карбасѣ больше, въ другомъ меньше ихъ случается, тогда изъ людныхъ карбасовъ удѣляютъ промышленниковъ на не людные.

Когда котляной промыселъ на льду производится, тогда если кто лишнее передъ другими упромышляетъ, тотъ воленъ онымъ владѣть; при томъ въ котляну съ своей стороны можетъ отдать и малаго звѣря (потому что моржи разной величины бываютъ), только бы не теленка и лоншака, которые, какъ недоросли, за настоящихъ звѣрей не считаются. Котляная кость, т. е. тинки и зубы, дѣлится вѣсомъ.

2.

О общемъ храненіи котляныхъ судовъ.

Когда изъ одного мѣста разъѣдутся промышленники на добычу со взаимнаго между собою согласія, и одни изъ нихъ возвратятся на свои суда прежде другихъ, а между тѣмъ въ отсутствіи оныхъ сдѣлается буря, или нанесетъ къ судамъ льду, то пріѣхавшіе должны беречь судно отсутствующихъ; но ежели буря ихъ преодолѣетъ и судно разобьетъ, то сего сберегателямъ въ вину не ставить, также когда изъ котляны по совѣту отпустятъ съ котораго нибудь судна кормщика съ товарищи для промысла или осмотру мѣстъ и безъ него другіе промышленники судна его сберечь не будутъ въ силахъ, то сего въ вину имъ не ставить, промыселъ и снасть съ разбитаго судна вывозить другимъ безъ платы.

3.

О смашной котлянѣ.

Смашная котляна бываетъ, когда многіе карбасы съѣдутся къ одной наледицѣ безъ договору, потому что прежде сдѣлать его не было времени. Въ такомъ случаѣ, когда одинъ другому знакъ подастъ, то и другой долженъ оному такой же знакъ сдѣлать и тогда что ни добудутъ, все дѣлить вмѣстѣ, по числу карбасныхъ людей. Но ежели съ одного карбаса знакъ подадутъ, а съ другого не будутъ на оный отвѣтствовать, тогда въ промыслѣ однимъ до другихъ дѣла не имѣть, и какъ при ономъ промыслѣ, такъ и впредь помѣшательства другъ другу не чинить, въ бочки не ба-

рабанить и чрезъ то котляны не желающихъ къ ней не принуждать.

4.

О расходѣ котляны.

Ежели суда стоятъ вмѣстѣ, и по договору за одно промышляютъ, а по нуждѣ разнесетъ ихъ въ разныя стороны безъ раздѣла промысла, то послѣ, какъ опять съѣдутся, должны между собою раздѣлить все то, что одинъ передъ другимъ до разлученія онаго имѣлъ у себя лишняго; а если кого съ тѣмъ излишкомъ разобьетъ, то онаго на немъ не спрашивать. Буде же кому изъ промышленниковъ по разлученіи случится промышлять не видавшись съ прежними котлянщики, или и видѣвшись, но не сдѣлавъ вновь договору, то въ особливомъ промыслу одному до другаго дѣла нѣтъ.

5.

Ежели суда стоятъ вмѣстѣ и по договору промышляютъ заодно, а по раздѣлѣ промысла одно или многія изъ нихъ разойдутся, то въ предбудущемъ бездоговорномъ промыслѣ никому до другаго дѣла нѣтъ.

6.

О безкотляномъ промыслѣ.

Когда кто со стоящими вмѣстѣ судами въ котлянѣ быть не пожелаетъ, то такого къ ней не принуждать и въ промыслѣ ему никакого помѣшательства не чинить.

7.

Ежели кто поколетъ залежку и въ судно свое всего наколотаго звѣря не вмѣститъ, то при самыхъ тѣхъ промышленникахъ или по отбытіи ихъ, какъ на мѣстѣ, такъ и на водѣ *плавухъ* (плавающія звѣриныя кожи) обирать никому не возбраняется.

8.

Когда съ поколотаго мѣста разнесетъ плавухи слишкомъ на версту отъ онаго мѣста, то постороннимъ тѣ плавухи обирать позволяется.

9.

Если кто поколетъ мѣсто, а его льдомъ или бурею отъ онаго отобьетъ, когда же у звѣрей и головы будутъ отсѣчены, то такого промысла приходящему послѣ не обирать, развѣ только однихъ плавухъ, кои по морю носятся. Сіе запрещается для того, что всякъ, кто покололъ звѣря, всегда на оное мѣсто придти желаетъ.

10.

О нечиненіи кормщику безъ хозяина и хозяину безъ кормщика плотной котляны.

Ежели кто пожелаетъ съ другими судами учинить плотную котляну, то есть договориться, чтобъ во весь походъ съобща промышлять и промысла не считать и не дѣлить до выхода съ моря домой, то кормщику безъ воли отпускателя ни съ кѣмъ такой котляны не дѣлать также и хозяину кормщика, если сей не пожелаетъ, не принуждать.

11.

О нелишеніи въ промыслѣ пая больныхъ и умершихъ.

Ежели у кого на суднѣ промышленникъ сдѣлается боленъ и должность свою отправлять будетъ не въ состояніи, то на такого человѣка съ другихъ котлянныхъ судовъ изъ промысла паю не требовать, а изъ своей добычи доли его не лишать. Равнымъ образомъ поступать и въ разсужденіи того, кому на суднѣ умереть случиться принадлежащую ему изъ всего промысла долю отдавать его ближнимъ.

12.

О бытіи въ послушаніи у кормщика всѣмъ рядовымъ товарищамъ.

Въ морскомъ ходу и во время промысла всѣмъ рядовымъ товарищамъ во всемъ слушаться одного кормщика, и ни въ чемъ воли у него не отнимать; а въ потребномъ случаѣ, хотя и подавать ему совѣтъ, только учтиво и не спорно. Ежелижъ кто изъ нихъ дерзнетъ кормщика избранить или ударить, или не станетъ его слушаться, то на такого прочіе рядовые должны кормщику дать помощь къ наказанію по морскому обыкновенію, потому что безъ наказанія за отдѣленіемъ гражданскаго суда иные впадутъ въ безстрашіе, отчего безпромыслица и разбитіе судовъ приключается. Но ежели кормщику многіе изъ промышленниковъ явятся противниками, наказать же и запретить имъ будетъ онъ не въ силахъ, то въ засвидѣтельствованіе объявлять на таковыхъ ослушниковъ въ прилучившихся судахъ для отысканія наказанія въ гражданскомъ судѣ.

13.

О вывозѣ людей съ разбитыхъ судовъ.

Съ разбитыхъ судовъ людей вывозить безъ всякой платы, и когда не станетъ у нихъ своего припасу, то кормить ихъ безденежно; въ томъ съ ними договоровъ не имѣть и писемъ не брать; а хотя кто ихъ и возметъ, однако въ дѣйство оныя не производить

14.

О разбираніи тѣхъ людей на цѣлыя суда.

Разбирать оныхъ людей на цѣлыя суда не по числу самыхъ сихъ судовъ, а по числу людей на нихъ находящихся, ибо чѣмъ больше людей на суднѣ, тѣмъ оно должно быть пространнѣе и съѣстными припасами изобильнѣе, слѣдовательно на такое судно и людей оныхъ больше помѣстить можно.

Разбитыхъ судовъ людямъ провіантъ свой дѣлить между собою полюдно и они будучи на чужихъ судахъ должны употреблять свой запасъ до тѣхъ поръ, пока его станетъ; а когда уже не станетъ, то кормить ихъ хозяину того судна, на которое они взяты безотказно, тою самою пищею, которую собственные его промышленники употребляютъ.

Ежели, по разобраніи на суда тѣхъ невольныхъ людей, придутъ туда другія суда, то сдавать ихъ на оныя по прежнему разчисленію. Но ежели которое изъ оныхъ судовъ придетъ туда для зимованія, то на тѣхъ зимовщиковъ оныхъ невольныхъ людей не наваливать.

Ежели на томъ суднѣ, на которомъ находятся невольные люди, случится недостатокъ въ хлѣбѣ на возвратномъ пути, а у какихъ нибудь набережныхъ жильцовъ достать его будетъ можно, то прикупать онаго на общія съ невольными людьми деньги; прежде-жъ нежели свой хлѣбъ будетъ издержанъ на счетъ оныхъ людей ничего не ставить.

15.

О приворачиваніи на знаки.

Когда съ разбитыхъ судовъ люди на землѣ или на морѣ или въ карбасѣ или на разбитомъ суднѣ покажутъ какой ни есть знакъ, чтобъ мимоидущее судно къ себѣ ихъ взяло, то къ таковымъ непремѣнно приворачивать, собирать ихъ и вывозить по вышеписанному уставу. Но ежели, по причинѣ сильной бури или за льдомъ или для вѣтра, судну къ нимъ подняться и взять ихъ будетъ не можно, то сего мимоходящимъ въ вину не ставить.

16.

О бытіи въ послушаніи у повощика невольнымъ людямъ.

При вывозѣ невольнымъ людямъ у повощика какъ въ ходу, такъ и въ промыслѣ и въ порядкѣ ѣды, воли не отнимать, а быть имъ у него въ послушаніи, хотя бы ихъ половина и сильнѣе была повощиковой. Ежели повощику съ его товарищами случится про-

мышлять, то и тѣмъ людямъ вмѣстѣ съ ними работать безъ отрицанія; а изъ того промысла участка себѣ не требовать, хотя бы имъ послѣ того на прилучившіяся суда и сдача воспослѣдовала; однако принимающіе ихъ на свое судно соли на нихъ требовать не должны, а вывозить обязаны въ силу 14-го пункта.

17.

Когда кто повезетъ невольныхъ людей съ ихъ промысломъ и по причинѣ медлительнаго пути за недостаткомъ провіанта пожелаетъ ихъ сдать на другія прилучившіяся суда, то при сей здачѣ людей и промыселъ ихъ сдавать по разчисленію, о которомъ выше сказано, а другихъ судовъ кормщикамъ или хозяевамъ отъ оныхъ людей отнюдь не отказываться. Чтожъ касается до вывозу ихъ промысла, то въ семъ повощикъ воленъ, можетъ его взять и не брать.

18.

Ежели съ разбитаго судна людямъ, за неимѣніемъ лѣтнихъ судовъ, случится попасть на зимовое судно, то промышленникамъ онаго зимоваго судна отвозить ихъ на лѣтнія суда, которыхъ ежели не сыщется, то вывозить ихъ въ жило. Но ежели зимовщикамъ за какою нибудь законною нуждою вывести оныхъ людей будетъ не можно, то имъ по неволѣ должно съ ними зимовать, хлѣбъ ѣсть обще съ ними и за оный, не лѣнясь, на нихъ промышлять, а изъ промысла какъ зимняго, такъ и лѣтняго паю себѣ не требовать.

19.

О вывозѣ людей и промысловъ съ Тиманскаго берега и съ Канина Носа.

Ежели судно по осени замерзнетъ или разбито будетъ у матерой земли и по случаю попадутся на оное Самоядцы или Россіяне съ оленями, то тѣмъ оленщикамъ вывозить промышленниковъ по договору, а за своими прихотьми ихъ не оставлять. Промыселъ ихъ вывозить также по договору; плату за провозъ людей и снасти вычитать изъ ихъ промысла, которымъ и плата оная должна производиться. Ежели у невольныхъ людей не достанетъ провіанта, то оленьщику кормить ихъ на счетъ ихъ хозяина.

20.

Хотя бы на разбитомъ или заметномъ суднѣ промысла и не было, однако людей вывозить безъ остановки съ договоромъ за провозъ на счетъ тѣхъ людей, а не ихъ хозяина, кормить только ихъ

на счетъ хозяйской; повощика-жъ онымъ людямъ осенью въ разпуту везти себя не принуждать, а особливо естьли въ пищѣ крайней нужды не прилучится; большаго груза въ то время да и никогда на возы не накладывать, а на одинъ возъ класть одну бочку сала и два лафтака моржины, снасти по 20 пудовъ на возъ, людей по два человѣка съ дорожною на проѣздъ ужиною [1]) и съ ихъ котомками. За провозъ отъ Канина Носа, съ Тиманскаго берега изъ-за Камня [2]) и отъ шаровъ [3]) до Мезени съ одного воза выше рубля не брать, а когда далѣе или ближе везти случится, то дѣлать разчисленіе, сравниваясь съ объявленною цѣною.

Ежели разбитыхъ или заметныхъ судовъ люди знаютъ, что надобно быть не подалеку отъ нихъ на матерой землѣ оленямъ ихъ собственнаго хозяина, то таким для вывозу промысловъ и снастей постороннихъ олешщиковъ не нанимать; для вывоза-жъ самихъ себя могутъ нанять, кого хотятъ.

21.

О вывозѣ съ моря промысловъ съ разбитыхъ судовъ на судахъ-же.

Кто пожелаетъ съ разбитаго судна вывезти промыселъ, тому въ платѣ за провозъ договоровъ имѣть должно; только въ договорѣ выше половины изъ промысла не требовать, а при довольномъ промыслѣ снасть вывозить безъ платы. Буде-жъ у невольныхъ людей по возвратѣ останется сколько нибудь харчу, то съ оставшагося брать за провозъ какъ и со снасти.

22.

О вывозѣ снастей и промысла.

Хотя бы кому, за изобиліемъ своего собственнаго промысла, чужаго сала и моржины на суднѣ помѣстить было и не можно, однако промысловой снасти отнюдь не оставлять и за провозъ оныя выше 20 копѣекъ съ пуда не брать. Ежели цѣлыхъ судовъ прилучится не одно, а больше, то людей разбирать, какъ прежде упомянуто; но въ разсужденіи снасти метать жеребей, кому что изъ оной везти достанется. Ежели кому понадобится изъ снасти что нибудь употреблять, тотъ можетъ безъ кортомы ею пользоваться;

---

[1]) Ужина здѣсь значитъ съѣстной припасъ для одного человѣка на всю дорогу.

[2]) Камнемъ называется длинный каменный хребетъ изъ земли къ морю подошедшій, который находится между Канинымъ и Святымъ Носомъ.

[3]) Шары суть круглые каменные островки въ нарочитомъ разстояніи за Святымъ Носомъ.

а ежели что въ употребленіи утратится, за то платить настоящую цѣну.

Ежели невольные люди, отъѣхавъ на карбасахъ отъ разбитаго своего судна, наѣдутъ на цѣлыя суда, а промышленники оныхъ судовъ искать ихъ судна и собирать ихъ снасти за дальностію не захотятъ, то сего въ вину имъ не ставить, особливо когда они разбитаго судна въ близости не видятъ.

23.

О неоставленіи взятыхъ промысловъ, хотя кто и самъ послѣ того напромышляетъ.

Ежели кто съ разбитаго судна возметъ на свое судно промыселъ и судовыя снасти изъ договорной за провозъ платы, а послѣ того и самъ довольно звѣря напромышляетъ, тому прежде взятаго вонъ уже не выкладывать, развѣ только прилучатся другія суда, и повощикъ, по причинѣ тѣсноты захочетъ сдать на оныя невольныхъ людей, то въ такомъ случаѣ можетъ онъ вмѣстѣ съ ними отпустить нѣсколько и промысла.

24.

О собираніи и вывозѣ морскихъ промысловъ безъ договору.

Когда съ разбитаго судна промыселъ и снасть разнесетъ по берегу, и люди онаго судна отлучатся оттуда на другихъ судахъ или на карбасахъ, а наѣдетъ на тотъ разметанной промыселъ цѣлое судно, одно или многія, то люди сихъ судовъ разнесенной оной промыселъ и судовую снасть должны собирать на свои суда и вывозить, не смотря на то, что о платѣ за провозъ договориться было не съ кѣмъ. Для того изъ промысла онаго повощику за вывозъ брать три четверти, а тому, чей будетъ оной промыселъ, возвращать одну четверть; за вывозъ же снасти брать съ него по 20 копѣекъ съ пуда.

25.

Ежели кто разбитое судно найдетъ на морскомъ берегу и въ немъ сыщется промыселъ, а промышленниковъ при томъ не будетъ, то изъ сего промысла за вывозъ брать только половину, а другую отдавать промышленникамъ разбитаго судна. За провозъ снасти брать по вышеписанному.

26.

Кто разбитое судно найдетъ плавающее и отъ промышленниковъ также оставленное, тому съ такого судна промыселъ обирать безповоротно, а со снасти брать за провозъ означенную цѣну.

27.

Кто съ разбитыхъ судовъ промыселъ вывезетъ, а снасти на нихъ оставитъ, тому за провозъ изъ промысла брать только четверть.

28.

Съ моржовой кости, съ китовыхъ усовъ, съ оленья сала и со всего другаго какъ изъ морскихъ, такъ и изъ Россійскихъ выметныхъ товаровъ, цѣною онымъ вещамъ равныхъ, за провозъ выше 20 копѣекъ съ пуда не брать, а съ мягкой рухляди, какъ напримѣръ съ песцовъ, брать повощику десятаго песца, съ оленинъ (оленьихъ кожъ) пятую оленину, съ пуху пятой пудъ.

29.

Когда какое судно, за малолюдствомъ или совершеннымъ всѣхъ промышленниковъ отъ цынги или другихъ болѣзней переводомъ изъ зимовья вытти не можетъ, то постороннему судну сдѣлать съ остальными онаго судна людьми о вывозѣ договоръ; но если договора учинить не съ кѣмъ, а уповательно, что отъ того же хозяина, чье судно вымерло, на то самое мѣсто придетъ того года другое судно, то постороннимъ онымъ людямъ за промыселъ того судна не приниматься, а развѣ только по нуждѣ что нибудь около его прибрать; но если отъ котораго хозяина другому судну на то мѣсто быть не надежно, то обирать и вывозить промыселъ по вышеписанному.

Заключеніе.

По сему уставу хозяева, отпускатели и кормщики съ товарищи неотмѣнно поступать должны; ибо хотя кому вывозъ людей и промысловъ покажется досаденъ, но иногда можетъ случиться и самому тому отъ другихъ еще большей требовать помощи, ибо ходящему по морю безъ страха и взаимной помощи пробыть не можно. Для того всѣ въ дружномъ спомоществованіи быть должны; а если кто по онымъ пунктамъ исполнять не будетъ, надѣясь на свое нахальство или хозяйское могущество, тому да воздастъ праведный Богъ морскимъ наказаніемъ.

Въ семъ уставѣ о нѣкоторыхъ морскихъ случаяхъ не упомянуто, какъ для того, что сочиненіе сіе съ поспѣшностію было дѣлано, такъ и для того, что случаи, какіе на морѣ приключиться могутъ, не всѣ извѣстны. Море непостоянно; что впредь на немъ можетъ сдѣлаться, того напередъ показать не можно. Въ прочемъ все строится волею всесильнаго Бога.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

Договоръ хозяина съ новоземельскими промышленниками [1]).

1869 года Іюня 5-го дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Архангельской губерніи, Кемскаго уѣзда, Поньгамской волости: Матвѣй Васильевъ и Андрей Матвѣевъ Рѣдкины; Кузоменской волости: Павелъ Алексѣевъ Рагозинъ, Алексѣй Сидоровъ Заборщиковъ, Өедоръ Агаөоновъ и Савелій Өедоровъ Кореховы и Яковъ Өедоровъ Дворниковъ; Тетринской волости: Максимъ Аөанасьевъ Сурядовъ, Өотій Григорьевъ Сурядовъ, Ефимъ Николаевъ Нѣмчиновъ, Максимъ Леонтьевъ Елисѣевъ; Умбской волости: Петръ Павловъ Березинъ; Кузоменской волости: Павелъ Васильевъ Пономаревъ и Кольско-Лопарской волости—Дмитрій Александровъ Абаляевъ заключили сіе условіе съ крестьяниномъ той же губерніи и уѣзда Иваномъ Семеновымъ Заборщиковымъ въ томъ, что мы согласились пойти на Новую Землю въ навигацію сего 1869 года для промысла звѣрей на слѣдующихъ условіяхъ:

1) мореходное судно со всѣмъ такелажемъ, два промысловыхъ карбаса съ принадлежностями къ нимъ, промысловые снаряды, рыболовныя и звѣриныя снасти, ружья, порохъ, свинецъ, также хлѣбъ и съѣстные припасы должны быть мои, Заборщикова, въ достаточномъ количествѣ;

2) одежда, какъ нижняя такъ и верхняя и обувь собственныя наши, промышленниковъ;

3) весь промыселъ, какой Богъ дастъ, полагаемъ раздѣлить на все судно на сорокъ паевъ или частей, изъ коихъ: изъ насъ кормщику:

Матвѣю Рѣдкину	2½ части,
Андрею Рѣдкину.	1 часть
Максиму Сурядову	1 „
Петру Березину	1 „
Өотію Сурядову	1 „
Ефиму Нѣмчинову	1 „
Максиму Елисѣеву	1 „
Павлу Рагозину	¾ „
Алексѣю Заборщикову	1 „
Өедору Корехову. .	1¼ „
Савелью Корехову	¾ „

[1]) Кн. сдѣлокъ и договор. Кузомен. Волостн. Правл. 1869 г.

Якову Дворникову		1 часть
Дмитрію Абаляеву		1 „
Павлу Пономареву	. .	1 „

Итого $15^1/_4$ частей, а остальныя $24^3/_4$ частей мнѣ, Заборщикову, за судно, хлѣбъ, снаряды, снасти и пр.;

4) хозяина, Ивана Семенова Заборщикова, мы всѣ, кормщикъ и рядовые должны слушать, повиноваться ему, исполняя въ точности всѣ его законныя приказанія, не дѣлать ни подъ какимъ предлогомъ отнюдь ни малѣйшаго ослушанія и всячески заботиться объ интересѣ, какъ хозяина Заборщикова, такъ и собственныхъ своихъ, обращаясь между собою ласково и дружелюбно, честно и вообще добросовѣстно, трудиться и заботиться къ промышленности общекупно, какъ лучше; въ противномъ случаѣ подвергаемъ себя строгому по закону наказанію, черезъ законное правительство, судомъ по формѣ;

5) изъ промысловыхъ снарядовъ и снастей, если что утратится, то мы, промышленники отвѣчать не должны, кромѣ случаевъ умышленнаго злоупотребленія или похищенія, по изобличеніи въ коихъ, мы, промышленники, строжайшему подвергаемъ себя законному наказанію и взысканію;

6) по окончаніи промысла на Новой Землѣ идти мы должны по благоусмотрѣнію хозяина, Заборщикова, для продажи промысла. Если же онъ пожелаетъ въ свое селеніе Кузоменъ и принять отъ насъ промыселъ, то мы должны сдать оный по существующимъ цѣнамъ;

7) все вышеозначенное исполнить съ обѣихъ сторонъ свято и ненарушимо, въ чемъ и подписуемся. (Слѣдують подписи крестьянъ, хозяина и всѣхъ покрученниковъ).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.

Списокъ своеобычныхъ словъ и названій употребляемыхъ въ артеляхъ для ловли морскихъ звѣрей въ Архангельской губерніи.

А. Въ моржовомъ промыслѣ.

Кормщикъ — глава каждой морской промышленной артели, главная распорядительная власть на суднѣ, управляющій плаваньемъ.

Полукормщикъ — помощникъ кормщика, второй по старшинству въ артели.

Полууженщикъ—третій по старшинству въ артели.

Намѣстникъ — уполномоченный хозяина, главная исполнительная власть на суднѣ, на обязанности котораго лежитъ битье звѣря.

Посошникъ—помощникъ намѣстника.

Забочешникъ—завѣдывающій веревками и ремнями, къ которымъ привязывается гарпунъ.

Рядовые промышленники, покрученники или покрутчики—остальные члены артели.

Покрута — родъ артели, гдѣ хозяинъ представляетъ капиталъ, а остальные члены артели—трудъ.

Котляна—соединеніе нѣсколькихъ артелей для общаго промысла.

Плотная котляна—соединеніе нѣсколькихъ артелей на все время промысла.

Смашная котляна—соединеніе нѣсколькихъ артелей для одного случая.

Котляной промыселъ—промыселъ соединенныхъ артелей.

Участокъ или ужна—пай въ промысловой добычѣ.

Кормовой участокъ—пай принадлежащій кормщику.

Б. Въ тюленьемъ промыслѣ.

Юровщикъ—глава артели или ромши.

Кормщики, загребщики, косники—члены артели, исполняющіе особыя обязанности.

Рядовые лямовщики, уженщики или уженники — остальные члены артели.

Хосники—развѣдчики звѣря.

Ромша—соединеніе нѣсколькихъ артелей для общаго промысла.

Ромшане—члены одной ромши.

Бурса—соединеніе нѣсколькихъ ромшъ для общаго промысла.

Ужна — пай въ промысловой добычѣ, а также запасъ съѣстныхъ припасовъ и промысловыхъ орудій на отдѣльнаго члена артели.

Юрокъ—тюленья кожа съ саломъ.

Дѣло—дѣлежъ добычи.

Хосать—развѣдывать звѣря.

Класть артель въ лодку—передача артели ея хозяиномъ другому хозяину владѣльцу лодки.

Давецъ—хозяинъ артели въ предъидущемъ случаѣ.

Водчикъ—хозяинъ лодки въ предъидущемъ случаѣ.

В. Въ бѣлужьемъ промыслѣ.

Кормщикъ — глава артели.

Половинщики—участники въ одномъ паѣ.

Ромша—артель, употребляющая обметный неводъ (названіе употребляемое на Онежскомъ берегу).

Бурса—названіе той же артели какъ и предъидущая, употребляемая на остальныхъ берегахъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 5.

Библіографическій указатель мѣстныхъ печатныхъ матеріаловъ объ артеляхъ.

А. О моржовомъ промыслѣ.

Богуславъ. Новая Земля и новоземельскіе промыслы. Арх. Губ. Вѣд. 1848 г. №№ 10 и 11.

Бэръ, Академикъ. Объ этнографическихъ изслѣдованіяхъ вообще и въ Россіи въ особенности. Арх. Губ. Вѣд. 1846 г. № 43.

Ефименко, П. Новоземельскіе промыслы вообще и въ нынѣшнемъ году въ особенности. Арх. Губ. Вѣд. 1867 г. №№ 66 и 67.

Заринскій, М. Новая Земля. Арх. Губ. Вѣд. 1846 г. № 7.

Ефименко, П. Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ. Изданіе Арх. Стат. Ком. 1866 г. стр. 159—178 (вообще объ артеляхъ для ловли морскихъ звѣрей въ Архангельской губ).

Б. О тюленьемъ промыслѣ.

Дьячковъ, Свящ. Лямецкій приходъ. Арх. Губ. Вѣд. 1869 г. № 58.

Ефименко, П. Артельное устройство устьинскихъ тюленьихъ промысловъ. Арх. Губ. Вѣд. 1867 г. № 84.

Терентьевъ, Свящ. Съ Терскаго берега. Арх. Губ. Вѣд. 1869 г. № 45.

Швецовъ. Очеркъ промышленности Мезенскаго у. Памятная книжка Арх. губ. 1864 г. стр. 106—114.

Объ устьинскомъ промыслѣ. Арх. Губ. Вѣд. 1869 г. № 51.

Промышленность и торговля въ Архангельской губ.

Арх. Губ. Вѣд. 1861 г. № 19.

Отчетъ Печорской Коммиссіи. Архангельскъ. 1868 г.

В. О бѣлужьемъ промыслѣ.

Взглядъ на бѣломорскіе звѣриные промыслы. Арх. Губ. Вѣд. 1847 г. № 2.

Неноксиій посадъ, дер. Солза и ловля морскаго звѣря бѣлуги. Арх. Губ. Вѣд. 1848 г. № 5.

ЛОЦМАНСКАЯ АРТЕЛЬ ВЪ АРХАНГЕЛЬСКѢ.

До-петровская Россія, въ отношеніи морской торговли, имѣла на сѣверѣ единственнымъ портомъ—Архангельскъ, куда приходили ежегодно иностранные корабли, для своей мѣновой торговли съ русскими купцами.

Мелководныя устья р. С. Двины, чрезъ которыя должны были проходить корабли къ Архангельску, вызвали на сѣверѣ особый промыселъ *корабельныхъ вожей* или *лоцмановъ*, издавна образовавшійся на артельномъ началѣ.

Промыселъ этотъ существуетъ двухъ родовъ: *морской* и *рѣчной*. Послѣднимъ промысломъ занимаются издавна крестьяне, живущіе въ верховьяхъ С. Двины, и проводятъ къ Архангельску на баркахъ за условленную съ хозяевами плату грузы пеньки, льна, хлѣба и т. п.; тогда какъ первымъ промысломъ, кромѣ особенно архангельскихъ, занимаются еще онежскіе лоцмана небольшою артелью (около 15 чел.) преимущественно для проводки идущихъ съ моря кораблей въ Онежскій заливъ. Эта послѣдняя артель составляетъ частную промышленность приморскихъ жителей, и исторія ея теряется въ давно прошедшемъ времени. Члены ея получаютъ плату по добровольному соглашенію съ судохозяевами.

Основанный на Двинскомъ берегѣ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ III въ 1584 году портъ *Новохолмогорскій*, переименованный впослѣдствіи въ г. Архангельскъ, имѣлъ уже въ 1604 году въ приходѣ до 29 иностранныхъ кораблей; слѣдовательно приходъ этихъ кораблей во вновь открытый портъ не могъ не вывести на сцену портовой дѣятельности *корабельныхъ вожей*, надобность въ которыхъ, для благополучнаго достиженія Архангельска, не миновалась и по настоящее время. Изъ приложенныхъ къ сей статьѣ копій съ актовъ видно, что древнѣйшее свѣдѣніе о *корабельныхъ*

вожахъ, восходитъ до 1653 г. Выгодность промысла, заставляла ихъ торговаться съ казною, отбивая его другъ у друга, вслѣдствіе чего съ 1671—1685 г. промыселъ этотъ былъ отдаваемъ съ торговъ, при чемъ въ доходъ казны платилось отъ 30—42 р. [1])

Во времена Петра Великаго какъ видно изъ приказныхъ дѣлъ 1711 года, лоцмановъ было 32 человѣка разныхъ волостей, безъ жалованья, а „верстались они на убылыя мѣста между собою, безъ приказнаго повелѣнія, братскимъ совѣтомъ, на отцово или братне мѣсто, котораго съ такое дѣло станетъ, и кто знаетъ корабельный ходъ“ [2]). Такая преемственность званія въ средѣ лоцмановъ сохранилась и до настоящаго времени.

Возникновеніе ихъ произошло слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ Двинскіе острова близь устьевъ мелководнаго фарватера заселены были и въ прежнія времена казенными (черно-сошными) крестьянами, то для проводки пришедшаго съ моря судна первоначально были вызываемы въ лоцманскую должность желающіе изъ крестьянъ всего Архангельскаго уѣзда. Когда же въ это званіе поступили крестьяне изъ разныхъ деревень, то въ тѣхъ селеніяхъ, въ какихъ имѣли жительство, состоя въ крестьянствѣ, они и получили свою осѣдлость, гдѣ и по нынѣ проживаютъ ихъ потомки, составляя отъ прочихъ крестьянъ, смежно живущихъ, свой отдѣльный міръ, такъ называемый *лоцманскій станъ*, отстоящій отъ Архангельска въ 7 верстахъ, внизъ по Двинѣ. Станъ этотъ группируется на Двинскихъ островахъ, въ 7 деревняхъ, близко между собою лежащихъ: *Верхніе* и *Нижніе Хвосты*, *Кальчино*, *Кавкала*, *Пустошь*, *Ильины Пески*, и *Залохотье*.

Въ административномъ отношеніи архангельскіе лоцмана, съ начала своего существованія, подлежали вѣдѣнію *приказной избы*. Потомъ съ 1690 г. они состояли подъ вѣдѣніемъ таможни; съ 1711 года лоцманами управляла Губернская канцелярія, а въ 1726 съ учрежденіемъ въ Архангельскѣ брантвахтеннаго поста за приходомъ къ порту коммерческихъ судовъ, лоцмана были подчинены уже брантвахтенному начальнику, и въ силу данной ему въ 1726 г. отъ адмиралтействъ-коллегіи инструкціи, вмѣнялось въ обязанность строго смотрѣть за лоцманами, чтобы купеческимъ кораблямъ не было отъ нихъ остановки или обидъ. Высочайшимъ повелѣніемъ 1802 года архангельскіе лоцмана и дѣти ихъ поступили

[1]) См. приложеніе № 1.

[2]) Записки Гидрограф. Департамента Морск. М-ва. 1846 г. Ч. 4 стр. 368.

уже окончательно въ непосредственное вѣдѣніе портоваго начальства, которое ограничивало надъ ними свое наблюденіе однимъ навигаціоннымъ временемъ, чтобы исправно исполнялись обязанности относительно коммерческихъ судовъ, предоставляя общественной жизни лоцмановъ развиваться самостоятельно, безъ всякаго посторонняго вмѣшательства.

Лоцмана сами изъ среды своей избирали ежегодно лоцманскаго старосту, и сами возводили на мѣста выбывшихъ, въ званіе лоцмана, лоцманскихъ учениковъ, а равно исключали нерадивыхъ изъ своей среды, что̀ и продолжалось до 1816 года. Такое самоуправленіе, возводившее нерѣдко въ званіе лоцмана людей недостойныхъ и порочныхъ, подкупавшихъ товарищей обильными угощеніями, стало возбуждать частыя жалобы иностранцевъ на неодобрительный образъ поведенія лоцмановъ, мало заботившихся о честномъ выполненіи своихъ обязанностей.

Въ 1816 году государственная адмиралтействъ-коллегіи съ утвержденія Морскаго Министра предписала портовому начальству въ Архангельскѣ, для надзора за лоцманами, опредѣлить Лоцъ-Капитана, чтобы онъ имѣлъ за ними неусыпное наблюденіе, такъ какъ, сказано было въ предписаніи „они, не имѣя надъ собою настоящаго управленія, безпрестанно обращаясь въ пьянствѣ, дѣлаютъ купцамъ затрудненіе въ пути, поставляютъ коммерческія суда на мель, или не доведя до настоящаго мѣста, и совсѣмъ оставляютъ ихъ по своему своевольству“.

Такой упрекъ впрочемъ не могъ относиться всецѣло къ лоцманамъ, такъ какъ въ то время замѣчалось неоднократно, что крестьяне здѣшняго края, выдавая себя облыжно за лоцмановъ, являлись на купеческія суда, и брались ихъ вести съ двинскаго бара въ портъ, почему и ставили нерѣдко на мель, по незнанію корабельнаго фарватера. Въ предотвращеніе сего въ 1817 году каждый лоцманъ получилъ отъ Лоцъ-Капитана билетъ на свое званіе, но и такая мѣра слабо обезпечивала успѣхъ дѣла. По сему въ 1825 году архангельскимъ лоцманамъ присвоенъ былъ одинаковаго покроя кафтанъ темнозеленаго тонкаго сукна, и отличительный знакъ изъ бѣлой жести, на лѣвой сторонѣ груди, съ изображеніемъ на немъ якоря и съ подписью *„Архангельскаго Порта лоцманъ“*.

Лоцъ-Капитанъ, въ дѣлѣ управленія лоцманами, не былъ лицомъ самостоятельнымъ при портѣ, а состоялъ въ прямой зависимости морскаго портоваго начальства, съ разрѣшенія и утвержденія котораго управлялъ ими до 1862 года, т. е. до упраздненія главнаго

Архангельскаго порта. Въ настоящее время лоцманами завѣдуетъ Командиръ порта, замѣнившій теперь собою всѣ прежнія инстанціи, имѣвшія начальственное вліяніе на лоцмановъ. Ближайшій же надзоръ за ними лежитъ нынѣ на завѣдывающемъ гидрографическою частію Архангельскаго порта. По его усмотрѣнію, и съ утвержденія Командира порта, избирается по приговору лоцманской артели одинъ изъ лучшихъ по поведенію и знанію лоцманскаго дѣла лоцманъ—*старостою* на три года для постояннаго надзора и распоряженія лоцманами. Такимъ же порядкомъ помѣщаются на убылыя мѣста лоцмановъ и лоцманскіе ученики не моложе 18 лѣтъ отъ роду. До 1844 года лоцманскій староста избирался всегда на одинъ годъ, а за тѣмъ срокъ выбора, неизвѣстно почему, по временамъ измѣнялся. Такъ, съ 1844 по 1856 г. на три года, а съ 1856 по 1862 г., опять на одинъ годъ. Нынѣ же трехъ-лѣтній періодъ установился для старостъ окончательно. До 1862 года лоцмана въ навигаціонное время были еще въ распоряженіи брантвахтеннаго начальника, а нынѣ, съ упраздненіемъ брантвахтеннаго поста, лоцмана находятся въ распоряженіи таможни. Выборъ лоцманскаго старосты всегда былъ и бываетъ въ зимнее время, когда артель свободна отъ своихъ прямыхъ обязанностей, и происходитъ въ центрѣ лоцманскаго стана, въ деревни Пустошьѣ, въ присутствіи лица ими завѣдывающаго. Само собою разумѣется, что по окончаніи выбора дѣло не обходится безъ угощенія лоцмановъ водкою отъ вновь-выбраннаго старосты. О выбранномъ старостѣ составляется тутъ же общественный приговоръ по установившейся формѣ за подписью всѣхъ наличныхъ лоцмановъ [1]).

Приговоръ этотъ скрѣпляется обыкновенно въ концѣ печатью лоцманскаго стана, и свидѣтельствуется завѣдывающимъ ими лицомъ.

По утвержденіи вновь-выбраннаго старосты Командиромъ порта, приговоръ возвращается въ станъ для приведенія избраннаго къ присягѣ по обыкновенной формѣ, и за тѣмъ составляется общій списокъ какъ лоцмановъ, такъ и учениковъ для храненія при дѣлахъ порта, а копія для свѣдѣнія сообщается Архангельской таможнѣ.

Такъ какъ лоцмана суть въ тоже время и государственные крестьяне, подлежащіе въ своемъ сельско-хозяйственномъ быту вѣдѣнію земской полиціи, то съ 1831 года изъ среды лоцмановъ ежегодно избирается *Лоцманскій старшина*, который и признается, при сво-

---

[1]) См. приложеніе № 2.

шенія съ земскою полиціею, какъ выборный членъ отъ лоцманскаго стана, и обязанный находиться при своемъ станѣ безотлучно. Къ старшинѣ избирается помощникъ изъ лоцмановъ-же, именуемый *десятскимъ*, и выборъ этихъ двухъ лицъ происходитъ общественнымъ приговоромъ обыкновенно зимою, по установившейся формѣ [1]):

Съ такимъ приговоромъ, утвержденнымъ портовымъ начальствомъ, лоцманскій старшина является къ становому приставу своего уѣзда, и за тѣмъ ежемѣсячно доноситъ завѣдывающему лоцманами начальнику, какъ о благополучіи стана, такъ и о всѣхъ случаяхъ, требующихъ вмѣшательства полицейской власти, какъ напр. о скоропостижно-умершемъ лоцманѣ, о ссорѣ съ крестьянами и т. п.

Ежели выбранные для управленія староста, или старшина, окажутся въ теченіи своего служебнаго срока людьми недостойными выбора, то по приговору лоцманской артели, и съ утвержденія портоваго начальства, такія лица отстраняются отъ своихъ обязанностей и до срока, а на мѣста ихъ производятся новые выборы тѣмъ-же порядкомъ.

Лоцманская обязанность вытекаетъ изъ опредѣленія самаго слова: лоцманъ, т. е. корабельный вожатый, вожъ, проводникъ въ извѣстномъ опредѣленномъ пространствѣ, рѣчномъ или морскомъ.

Въ Сводѣ Законовъ, изд. 1857 г. т. XII, устава Путей Сообщенія, обязанность Архангельскихъ лоцмановъ опредѣлена такъ: „Для безопаснаго провода военныхъ и купеческихъ судовъ съ моря чрезъ мелкости и изгибы бара до гавани, и изъ гавани въ море, состоятъ при Архангельскомъ портѣ записные изъ казенныхъ поселянъ лоцмана и лоцманскіе дѣти".

Въ силу инструкціи 1824 года, данной Лоцъ-Капитану отъ морскаго начальства, лоцмана обязывались ставить по вскрытіи водъ по корабельному устью С. Двины бакена и вѣхи для означенія фарватера.

Такимъ образомъ каждый лоцманъ, на опредѣленномъ пространствѣ его дѣятельности, долженъ знать различную глубину рѣки или моря, отмели, рифы, банки, какіе на мѣстамъ этихъ ставятся отличительные знаки; свойство грунта, направленіе и перемѣну теченій моря; въ мѣстахъ, гдѣ есть періодическіе приливы и отливы воды, знать время сихъ измѣненій и мѣру возвышенія и пониженія воды; долженъ знать опредѣленіе мѣста на фарватерѣ

---

[1]) См. приложеніе № 8.

по наружному виду береговъ, по поставленнымъ на нихъ створнымъ лоцманскимъ знакамъ; въ какихъ мѣстахъ по качеству грунта и укрытію отъ вѣтровъ удобнѣе стоять на якорѣ; общія правила дѣйствій парусами и руля на всѣхъ родахъ судовъ. Каждый лоцманъ, принимающій на себя лоцманскую обязанность, приводится на вѣрность службы къ присягѣ.

Въ инструкціи смотрителя Мудьюжскаго маяка (маякъ этотъ находится на островѣ того же имени, при устьѣ С. Двины) утвержденной адмиралтействъ-совѣтомъ въ 1839 году, о исполненіи лоцманскихъ обязанностей сказано: лоцмана на время навигаціи раздѣляются на три вахты, изъ которыхъ одна занимаетъ постъ при Мудьюжскомъ маякѣ, откуда она и снабжаетъ лоцманами идущія съ моря суда, для проводки ихъ въ гавань; лоцмана этой вахты обязаны, съ приближеніемъ судна къ берегу, немедленно отчаливать отъ берега и выѣзжать на своихъ карбасахъ на встрѣчу идущему судну, исполняя сіе до крайней возможности и при свѣжихъ вѣтрахъ. Вахта лоцмановъ, во время нахожденія своего на Мудьюжскомъ маякѣ, состоитъ въ полномъ распоряженіи смотрителя того маяка; лоцмана, по прибытіи на маякъ, съ достаточнымъ числомъ гребныхъ судовъ, тотчасъ обязана явиться къ смотрителю маяка, который получивъ отъ старшаго изъ нихъ (десятника) именной списокъ, лично удостовѣряется: всѣ ли лоцмана на лицо, въ должное ли время прибыли на вахту и въ исправномъ ли состояніи находятся какъ сами они, такъ и карбасы ихъ. Смотритель маяка обязывается строго наблюдать, чтобы лоцмана во всякое время были въ готовности отправиться для исполненія своихъ обязанностей.

Двѣ остальныя вахты находятся при Соломбальской гавани, для вывода судовъ въ море и проводки ихъ за баръ, версты на двѣ; эти вахты состоятъ подъ наблюденіемъ таможеннаго начальства и завѣдывающаго ими лица. При одновременномъ большомъ числѣ пришедшихъ съ моря судовъ всѣ лоцмана находятся въ дѣлѣ.

Обязанность лоцманскаго старосты, въ навигаціонное время, состоитъ: 1) въ назначеніи лоцмановъ на отходящія отъ порта суда, и въ своевременномъ отправленіи вахты на Мудьюжскій маякъ для приходящихъ съ моря судовъ; 2) въ частомъ объѣздѣ всѣхъ двинскихъ фарватеровъ для осмотра лоцманскихъ знаковъ и удостовѣренія въ томъ, всѣ ли они находятся на своихъ мѣстахъ, и не послѣдовало ли утраты ихъ, особенно послѣ бурной погоды. Въ семъ послѣднемъ случаѣ лоцмана, по распоряженію своего старосты, обязываются отыскать и поставить ихъ на мѣсто; въ слу-

чаѣ-же потери, замѣнить ихъ другими; 3) По окончаніи навигаціи, онъ принимаетъ мѣры, чтобы всѣ выставленные на водѣ знаки снять и доставить ихъ въ портъ для осмотра и приготовленія къ будущей навигаціи. Для исполненія всѣхъ вышеизложенныхъ обязанностей, каждая вахта лоцмановъ содержитъ на свой счетъ по два и по три исправныхъ *карбаса* (вообще родъ небольшой шлюпки, хотя у лоцмановъ карбаса бываютъ и большія, о двухъ косыхъ парусахъ). Каждая вахта управляется на своихъ карбасахъ старшимъ лоцманомъ, называемымъ *десятникомъ*, [1]) который избирается на лѣто каждый своимъ карбасомъ. Къ обязанности лоцманскаго старосты также относится. 4) Выручаемыя лоцманами за проводку въ лѣто коммерческихъ судовъ деньги, распредѣлить на паи, по числу штатныхъ лоцмановъ и лоцманскихъ учениковъ, выдавая всѣмъ имъ на руки извѣстную сумму, о которой будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ; 5) Въ опредѣленное время года вносить въ мѣстное казначейство подушную государственную подать лоцмановъ и рекрутскія складочныя деньги. Для контролированія дѣйствій старосты по финансовой части, избираются нынѣ ежегодно, изъ среды лоцмановъ, такъ называемые, *выборные*, коихъ число бываетъ отъ трехъ до четырехъ человѣкъ. Впрочемъ такой контроль начался лишь съ 1862 года, а до сего времени денежные разсчеты старостъ наблюдались Лоцъ-Капитаномъ, а ранѣе учрежденія сей должности распоряжались сами старосты самостоятельно. Денежное вознагражденіе, какъ староста, такъ и старшина, всегда получаютъ въ размѣрѣ съ обыкновеннымъ лоцманомъ, и въ этомъ отношеніи никакихъ для нихъ узаконенныхъ преимуществъ не существуетъ. А неузаконенные существуютъ лишь для старосты, которому, за постановку на судно хорошаго лоцмана, признательный шхиперъ судна считаетъ должнымъ принести вещественную благодарность деньгами, либо инымъ способомъ, и смотря по качеству такой благодарности, эти шхипера пользуются особою протекціею старостъ, состоящею въ своевременномъ доставленіи имъ на суда опытныхъ лоцмановъ.

Къ обязанности-же лоцмановъ относится также наблюденіе за иностранными судами во время проводки ихъ съ моря до гавани,

---

[1]) *Десятникомъ*, названы потому, что прежде штатное число лоцмановъ было 40 ч., а въ карбасѣ 10 гребцовъ. Названіе это удержалось и по нынѣ, хотя въ каждомъ карбасѣ (ихъ имѣется 4) число гребцовъ назначается уже не 10, а 15 ч., вслѣдствіе увеличенія штата лоцмановъ.

чтобы отнюдь не выбрасывали съ судовъ балласта въ рѣку, и не засоряли чрезъ то фарватера, и чтобы иностранные шхипера не дѣлали промѣра онаго. Равнымъ образомъ запрещается и лоцманамъ открывать какому либо постороннему лицу примѣты или особенности фарватера.

Для контроля за поведеніемъ лоцмановъ во время исполненія ими своихъ обязанностей при проводкѣ коммерческихъ судовъ, установлены въ недавнее время особые билеты или журналы, кои они и предъявляютъ шхиперу судна, при входѣ на него. Въ этомъ билетѣ шхиперъ долженъ собственноручно означить: имя судна, его рангъ или величину, имя шхипера, какой націи судно, сколько футъ и дюймовъ сидитъ въ водѣ кормовою и носовою частію, гдѣ принятъ лоцманъ и, въ заключеніе, положить аттестацію знанію и поведенію лоцмана по окончаніи проводки судна. Билеты эти отбираются тогда же отъ лоцмановъ старостою, который и передаетъ ихъ лицу завѣдывающему лоцманами. При распредѣленіи паевъ лоцманамъ, билеты служатъ рекомендаціею исправнаго исполненія лоцманами своихъ обязанностей, и въ случаѣ худой отмѣтки, говорящей о нерадѣніи или нетрезвомъ поведеніи лоцмана, таковой, по усмотрѣнію завѣдывающаго лоцманами, подвергается лишенію права на полученіе полнаго пая отъ раздѣла заработанной въ лѣто суммы. Лоцманъ ведущій судно, не имѣетъ права оставить его своевольно не доходя до мѣста; если же поставитъ ведущее судно на мель, или причинитъ ему столкновеніемъ съ другимъ судномъ какой либо вещественный убытокъ, то по заявленію обиженной стороны чрезъ подлежащее консульство, производится немедленно портовымъ начальствомъ изслѣдованіе судебнымъ порядкомъ, а по изслѣдованіи виновный лоцманъ подвергается денежному взысканію по мѣрѣ вины изъ своего пая, или же подвергается уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, въ законѣ предусмотрѣнныхъ, съ исключеніемъ изъ среды лоцмановъ. За каждую утрату билета взыскивается съ лоцмана по 5 р. с.

Хотя въ настоящее время лоцмана *верстаются на убылыя мѣста* не сами собою, а по удостоенію портоваго начальства, принимающаго во вниманіе знаніе и опытность ихъ въ лоцманскомъ дѣлѣ, ихъ грамотность и похвальное поведеніе, но, при всемъ томъ, право кандидатовъ поступать въ лоцмана или въ лоцманскіе ученики на *отцово* или *братне* мѣсто, еще не потеряло своей силы и нынѣ; а такая преемственность поставляетъ въ обязанность лоцмановъ заботиться объ обученіи своихъ дѣтей и родственниковъ

лоцманскому дѣлу, чтобы впослѣдствіи они были тоже кормильцами своей семьи, какъ и отцы ихъ. Посему дѣти лоцмановъ, можно сказать, съ малаго возраста, подъ руководствомъ опытныхъ наставниковъ, пріобрѣтають навыкъ и всѣ практическія знанія, необходимыя для ихъ будущей лоцманской дѣятельности, участвуя съ ними при промѣрахъ фарватера, при постановкѣ отличительныхъ знаковъ, а старшимъ изъ нихъ поручается даже, для навыка, и проводка мелко-сидящихъ судовъ съ бара къ гавани.

Поэтому лоцманскіе дѣти рано пріучаются слышать иностранные языки, преимущественно англійскій и нѣмецкій, знаніе которыхъ они быстро и усвоиваютъ.

Правда и преимущества, которыми пользуется лоцманская артель въ Архангельскѣ, получила силу свою путемъ правительственныхъ узаконеній въ видахъ поддержанія и развитія лоцманскаго промысла, столь необходимаго для успѣха морской торговли порта.

Какъ видно изъ основнаго правительственнаго акта [1]), въ началѣ архангельскіе лоцмана получали отъ мѣстнаго купечества за проводъ судна съ моря къ гавани по 2 руб., а за выводъ по 6 р. Плата эта существовала безъ измѣненія до 1792 года; въ этомъ году, по просьбѣ лоцмановъ и по добровольному согласію купечества, назначено имъ получать за проводъ судна съ моря по 4 р., а за выводъ по 8 р. ассигн. Затѣмъ, по мѣрѣ увеличенія состава артели, и явившихся нуждъ для безбѣднаго ея существованія, въ 1818 году плата, по соглашенію съ купечествомъ, увеличена была такъ: за проводъ судна съ моря 25 р., а за выводъ 50 р., всего 75 р. ассигн., безъ различія націй, кромѣ россійскихъ судовъ, съ коихъ положена плата по 25 р. въ обоихъ случаяхъ. Кромѣ того, за проводъ судна отъ Соломбальской гавани къ городу и обратно положено взимать съ каждаго судна безъ различія націй по 8 р. за оба пути.

Въ 1844 году, по обнародованіи трактата, заключеннаго русскимъ правительствомъ съ Англіею, въ силу котораго, сборъ съ судовъ, въ пользу лоцмановъ, установлялся одинаковъ, какъ съ русскихъ, такъ и съ иностранныхъ судовъ, русское мѣстное купечество, въ виду уменьшенія чрезъ силу трактата лоцманскаго сбора, добровольно согласилось платить лоцманамъ за проводку россійскихъ судовъ уже не 50, а 75 р. ассигн. (21 р. 43 к. с.), т. е. одинаковую съ иностранцами плату, которая и оставалась неизмѣненною

---

[1]) См. приложеніе № 1, Б.

до 1864 года. Она была очень обременительна для судохозяевъ малыхъ судовъ, потому что взималась не смотря на величину судна и его углубленіе, и вызвала поэтому ходатайство купечества, чрезъ мѣстное портовое начальство, объ измѣненіи существовавшей платы, и о уравненіи ея, соразмѣрно углубленію судна. Ходатайство это увѣнчалось успѣхомъ, и по вновь составленному въ общемъ собраніи Архангельской городской думы положенію лоцманскаго сбора, плата съ коммерческихъ судовъ опредѣлена по настоящее время слѣдующая:

1) За проводъ судовъ, приходящихъ къ порту, чрезъ баръ по 1 р. 20 к. за футъ углубленія, въ каждую путину особо, съ тѣмъ, что при посадкѣ судна менѣе половины фута, платы не прибавлять, а за половину фута и болѣе производить плату, какъ за цѣлый футъ.

2) За приводъ изъ Соломбальской гавани къ городу и обратно по 26 к. за футъ, въ каждую путину особо.

3) Изъ Соломбальской гавани къ ближнему на р. Маймаксѣ заводу, что у Митрополовскихъ складочныхъ сараевъ, и обратно по 6 к. за футъ, тоже за каждую путину особо.

4) Изъ Соломбальской гавани къ дальнимъ лѣсопильнымъ заводамъ и обратно по 13 к. за футъ, въ каждую путину.

5) Отъ города, а также отъ ближнихъ и дальныхъ на р. Маймаксѣ лѣсопильныхъ заводовъ, за баръ, брать столько же, сколько назначено за проводку за баръ изъ Соломбальской гавани.

Преимущества же архангельскихъ лоцмановъ суть слѣдующія:

По указу Правит. Сената отъ 23 Декабря 1741 года [1]), повелѣно: „состоящихъ при Архангельскомъ портѣ записныхъ лоцмановъ и дѣтей ихъ въ рекруты не брать, они отправляютъ рекрутскую повинность деньгами“ (по 300 р. с. за рекрута).

„Равномѣрно освобождаются сіи лоцмана отъ взноса хлѣба въ сельскіе запасные магазины“.

„Архангельскихъ лоцмановъ по достиженіи 60-ти л. возраста, увольнять отъ званія лоцмановъ съ освобожденіемъ отъ платежа государственныхъ податей и другихъ повинностей. Равнымъ образомъ, поступать и съ тѣми, кои хотя не достигли 60 лѣтняго возраста, но потерявъ на службѣ здоровье, не въ силахъ будутъ исправлять лоцманской должности“.

---

[1]) См. Сводъ Законовъ изд. 1857 г. Т. XII. Уставъ Путей Сообщенія ст.: 810, 811, 812, 813 и 814.

„Исключенныхъ изъ сего званія за дурное поведеніе, не обращая въ крестьянство, отдавать въ матросы".

Въ 1788 году, въ слѣдствіе ходатайства лоцмановъ, адмиралтействъ-коллегія, какъ видно изъ указа Прав. Сената 30 Декабря 1826 г., въ уваженіе службы архангельскихъ лоцмановъ для флота и порта, предписала конторѣ надъ портомъ возложить на попеченіе лоцмановъ выгрузку при Архангельскомъ портѣ балласта съ купеческихъ судовъ по назначаемой шкиперскимъ регламентомъ цѣнѣ, т. е. по полуэфимку съ ласта (62½ к.), со взятіемъ изъ получаемыхъ за то денегъ 10-й части въ казну, на содержаніе госпиталей. Такою привиллегіею лоцмана и пользовались до 1807 г. Но по бывшему тогда разрыву съ Англіею и употребленію лоцмановъ для службы на гребномъ флотѣ и на батареяхъ по Двинѣ, выгрузка балласта осталась послѣ того на попеченіи самихъ шкиперовъ. Съ того времени и право лоцмановъ на сію выгрузку кончилось.

Со времени образованія лоцманской артели, штатное число лоцмановъ было различное. Такъ напр. въ 1711 году лоцмановъ было 32 челов., въ 1802 году 40 челов., а съ 1831 года по настоящее время, 60 человѣкъ. Кромѣ этого штатнаго количества полагаются еще *лоцманскіе ученики*, какъ кандидаты на званіе лоцмана. Ученики эти комплектуются изъ дѣтей лоцмановъ. Лоцманскихъ дѣтей въ 1832 году было 66 ч., въ 1834 — 70 ч., въ 1836 — 82 ч., въ 1839—80 ч., въ 1842—96 ч., въ 1850—122 ч., въ 1865—137 ч. и въ 1871 г.—152 ч. Всѣмъ этимъ лоцманскимъ дѣтямъ ведется въ станѣ именной списокъ по возрастамъ, и старшіе изъ нихъ, ежели окажутъ успѣхи въ лоцманскомъ дѣлѣ, по приговору лоцмановъ и съ утвержденія портоваго начальства зачисляются въ ученики, т. е. поступаютъ на часть денежнаго лоцманскаго пая, выручаемаго въ навигацію за проводку судовъ по постановленію общаго лоцманскаго схода [1]).

Такъ какъ въ станѣ полагается по штату 60 ч., а въ дѣйствительности случается менѣе, то на остающіяся свободныя мѣста и поступаютъ эти ученики съ раздробленіемъ свободно-остающагося пая на ¼, ½ ¾, смотря по заслугѣ и опытности каждаго поступившаго ученика. Такъ напр., поступившій ученикъ получаетъ сперва ¼ пая, чрезъ годъ или чрезъ два, ½ пая, а потомъ ¾ пая. По истеченіи 4-хъ или 5 лѣтъ, такой ученикъ поступаетъ на

---

[1]) См. приложеніе № 4.

полный пай лоцмана, въ такомъ лишь впрочемъ случаѣ, ежели отецъ его, за старостью, выходитъ въ отставку, иначе лоцманскій ученикъ продолжаетъ оставаться при части пая и долѣе, ежели не успѣетъ обзавестись своимъ отдѣльнымъ хозяйствомъ, т. е. женою и дѣтьми. Вообще число лоцманскихъ учениковъ въ станѣ бываетъ неограниченно, и остающіеся за штатомъ въ дѣлежѣ пая не участвуютъ, хотя при большомъ скопленіи пришедшихъ съ моря судовъ сіи заштатные ученики и употребляются при проводкѣ судовъ съ бара къ гавани, при чемъ имъ идетъ отъ лоцмановъ лишь опредѣленная плата, съ каждаго судна по 2 р. 40 коп., каковая сумма и выдается имъ на руки, при дѣлежѣ сбора за лѣто, безъ вычета.

Чтоже касается до справедливости дробленія пая по заслугамъ ученика, то справедливость эта крайне сомнительна, потому что этимъ *дробленіемъ по заслугѣ* вѣдаютъ только староста да завѣдывающее лоцманами лицо, сами-жъ лоцмана при этомъ не участвуютъ. Отсюда бываетъ то, что иной лоцманскій ученикъ сразу поступаетъ на 1/2 пая, а достойнѣйшій его довольствуется 1/4.

Ежели лоцманъ или штатный ученикъ замѣчены будутъ въ слабомъ исполненіи своихъ лоцманскихъ обязанностей, и вообще въ безпорядочномъ поведеніи, то артель общественнымъ приговоромъ исключаетъ таковыхъ изъ своей среды, съ утвержденія портоваго начальства, т. е. не допускаетъ ихъ до исправленія лоцманскихъ обязанностей, не лишая въ тоже время присвоенныхъ лоцманскому званію правъ и преимуществъ, ежели на службѣ они не сдѣлали особыхъ проступковъ, въ законѣ предусмотрѣнныхъ [1]).

Денежный сборъ съ купеческихъ судовъ, въ пользу лоцманской артели, составлялъ до 1843 г. около 4,500 руб. за лѣто, смотря по числу приходившихъ къ порту судовъ, при чемъ среднимъ числомъ, количество таковыхъ было не болѣе 240, тогда какъ въ настоящее время число судовъ доходитъ до 400, и даже въ иной годъ болѣе. Поэтому и лоцманскій сборъ съ коммерческихъ судовъ нынѣ значительно возросъ противъ прежнихъ лѣтъ, а вмѣстѣ съ нимъ и пай увеличился.

Съ 1864 года сборъ этотъ составлялъ слѣдующія суммы.

	Сумма сбора.	Колич. пая.
Въ 1864 г. собрано за лѣто	12,716 руб.	212 руб.
„ 1865 „ „	10,636 „	177 „
„ 1866 „ „	13,316 „	222 „

[1]) См. приложеніе № 5.

Въ 1867 г.	собрано за лѣто	12,638	руб.	211	руб.
„ 1868 „	„	14,645	„	244	
„ 1869 „	„	15,285	„	254	
„ 1870 „	„ „	13,054	„	217	„
„ 1871 „	„ „ „	14,721	„	245	„

Всѣ многоразличные вопросы, касающіеся сельско-хозяйственнаго быта лоцмановъ, рѣшаются общественнымъ сходомъ, но не иначе, какъ по предложенію старосты, дѣйствующаго въ потребныхъ случаяхъ по предписаніямъ портоваго начальства, но отнюдь не самостоятельно. Въ назначенный для того день лоцманскій старшина, по приказанію старосты, оповѣщаетъ всѣхъ лоцмановъ и штатныхъ лоцманскихъ учениковъ чрезъ своего помощника (десятскаго) собраться къ извѣстному часу въ деревню Пустошье, какъ въ центръ лоцманскаго стана. Поэтому случаю лоцмана собираются въ такъ называемый, *лоцманскій домъ*, т. е. въ домъ, служащій для лоцманскихъ малолѣтнихъ дѣтей училищемъ. Лоцмана, собравшись выслушиваютъ отъ своего старосты побудительную причину ихъ собранія. Затѣмъ вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ всѣхъ наличныхъ лоцмановъ, и тутъ-же *писаремъ* [1]) стана составляется приговоръ, читается имъ во всеуслышаніе, и затѣмъ покрывается выборный листъ, или приговоръ, подписями лоцмановъ безъ очереди, свидѣтельствуется лоцманскимъ старостою и скрѣпляется печатью стана. Въ такомъ видѣ составленный приговоръ предъявляется старостою лицу, завѣдывающему лоцманами, который представляетъ приговоръ на утвержденіе командира порта, и затѣмъ приводится старостою въ исполненіе.

Вопросы, рѣшаемые посредствомъ схода, главнымъ образомъ, бываютъ по слѣдующему поводу:

1) о платежѣ государственной подушной подати;

2) о складочныхъ рекрутскихъ деньгахъ;

3) о выборѣ лоцманскаго старосты и лоцманскаго старшины;

4) о лоцманскихъ ученикахъ, подлежащихъ замѣщенію въ штатъ.

и 5) объ исключеніи лицъ изъ лоцманскаго званія.

---

[1]) Всѣ письменныя дѣла въ станѣ вѣдаетъ писарь, избираемый лоцманами изъ своей среды на неопредѣленное время изъ тѣхъ, которые по какимъ либо физическимъ причинамъ не могутъ исправлять своихъ прямыхъ обязанностей, но при этомъ обращается особое вниманіе на грамотность и отличное поведеніе. Какъ лоцманъ, писарь имѣетъ равный пай съ прочими, и въ случаѣ нужды, исполняетъ лоцманскую обязанность. За письменныя же свои занятія, онъ получаетъ отъ лоцмановъ особую плату, около 30 р. въ годъ.

Государственная подушная и оброчная подать взимается съ лоцманскаго стана дважды въ годъ, по числу ревижскихъ душъ.

Хозяйственное положеніе архангельскихъ лоцмановъ до 1842 г. было крайне печальное, потому что всю выручаемую въ лѣто за проводку судовъ сумму они дѣлили между собою на руки по-ровну, не оставляя, какъ говорится, для запаса копѣйки на черный день. А потому, въ теченіи долгаго зимняго времени они испытывали постоянную нужду въ деньгахъ, какъ напр. при выдачѣ замужъ дочерей, при постройкѣ дома, при падежѣ скота, при закупкѣ харчевыхъ припасовъ и т. п., прибѣгая для этого къ частнымъ, иногда отяготительнымъ займамъ.

Бывшій капитанъ надъ Архангельскимъ портомъ контръ-адмиралъ Павелъ Ѳедоровичъ Кузмищевъ, въ 1842 году основалъ среди лоцмановъ запасный экономическій капиталъ съ цѣлью помочь лоцманамъ въ ихъ ежедневныхъ нуждахъ. Лоцмана отозвались на эту мысль съ должнымъ сочувствіемъ, и положили: со всей суммы, получаемой въ лѣто, отдѣлять ежегодно по 5% для образованія лоцманскаго экономическаго капитала.

Отдѣляя отъ суммы 5% въ капиталъ, остальныя деньги (около 200 руб.) выдаются лоцманамъ на руки по равной части, кромѣ лоцманскихъ учениковъ, а также кромѣ лоцмановъ нерадивыхъ, которымъ по инструкціи, данной завѣдывающему лоцманами въ 1824 году, главнымъ командиромъ Архангельскаго порта, полная сумма не выдается, а полагается по достоинству.

До 1863 года лоцманскія деньги сбирались лоцъ-капитаномъ три или четыре раза въ лѣто съ купеческихъ конторъ и записывались имъ въ тоже время въ выдаваемую отъ порта шнуровую книгу на приходъ, съ означеніемъ: сколько именно и съ какой конторы заплачено денегъ. Полученіе денегъ утверждалось подписью хозяина конторы и лоцъ-капитана.

Такой порядокъ, какъ весьма неудобный по своей сложности, въ 1863 году отмѣненъ, и съ сего года означенныя деньги стали получаться Архангельскою таможнею, и доставляются ею завѣдывающему лоцманами по-мѣсячно, который, получивъ въ таможнѣ деньги, записываетъ ихъ на приходъ въ шнуровую книгу о лоцманскомъ капиталѣ, а самыя деньги, на общемъ основаніи, хранитъ въ мѣстномъ казначействѣ въ особомъ сундукѣ за печатью лоцманскаго стана.

Въ установленные сроки, согласно правилъ счетоводства, книга свидѣтельствуется выборными изъ лоцмановъ при завѣдывающемъ лоцманами, лоцманскомъ старостѣ и писарѣ стана.

Съ окончаніемъ года шнуровая приходо-расходная книга представляется на ревизію завѣдывающимъ лоцманами командиру порта, и при ней, вмѣсто выписки, прилагаются: а) о лоцманской суммѣ за весь годъ; б) о экономическомъ запасномъ капиталѣ и в) списокъ лоцмановъ съ отмѣтками: кѣмъ именно и сколько внесено денегъ въ экономическій запасный капиталъ по первое число наступающаго года.

Лоцманъ, имѣющій надобность сдѣлать заемъ изъ экономическаго запаснаго капитала объясняетъ свою нужду лоцманскому старостѣ и чрезъ завѣдывающаго лоцманами получается разрѣшеніе на ссуду съ удержаніемъ изъ нея 4% въ годъ при выдачѣ ссуды, которыя и записываются на приходъ, а выданная ссуда полною суммою вносится въ шнуровую книгу по особому ея отъ прихода и расхода отдѣлу подъ названіемъ *въ ссуду*. Предъ выдачей ссуды нуждающемуся лоцману, завѣдывающій лоцманами, или староста, разсматриваетъ, имѣетъ-ли проситель въ запасномъ капиталѣ столько по своему паю денегъ, чтобы можно было удовлетворить его просьбѣ безъ ущерба чужихъ паевъ, и если имѣетъ, то ссуда и выдается подъ росписку просителя. Если же, въ уваженіе необходимой нужды просителя, представится крайность выдать ему денегъ болѣе, нежели сколько онъ имѣетъ ихъ въ запасномъ капиталѣ, тогда въ исправной и своевременной уплатѣ имъ общественнаго долга, обязанъ онъ представить письменное ручательство, преимущественно отъ тѣхъ изъ лоцмановъ, которые не состоятъ должными капиталу. Такихъ поручителей требуется не менѣе трехъ.

При окончательной, по закрытіи навигаціи, раздачѣ лоцманамъ на руки денегъ, завѣдывающій лоцманами, или староста, удерживаетъ изъ оныхъ сполна взятыя заимообразно лоцманомъ деньги, а въ случаѣ недостаточности, остальная сумма взыскивается съ поручителей. *Круговаго же ручательства въ средѣ лоцмановъ архангельскихъ не существуетъ*, да притомъ не сущесвуетъ въ средѣ ихъ и примѣра, чтобы виновный лоцманъ за убытки платилъ когда либо значительную сумму.

Ссуды изъ лоцманскаго капитала производятся, кромѣ лоцмановъ и постороннимъ лицамъ, но лишь въ такомъ только случаѣ, если въ кассѣ капитала скопится наличными деньгами столько, что

за выдачею лоцманамъ ссудъ, будетъ оставаться еще нѣкоторая свободная сумма. Срокъ ссуды для постороннихъ лицъ опредѣленъ годовой, при трехъ поручителяхъ, извѣстныхъ лоцманскому обществу. При выдачѣ ссуды удерживается 6%. Затѣмъ излишне-накопившаяся сумма обращается, для пріобрѣтенія на нихъ процентовъ, въ билеты государственныхъ: казначейства и банка.

Когда лоцманъ за старостью лѣтъ, или по другимъ причинамъ увольняется изъ лоцманской артели, то все количество внесенныхъ имъ денегъ на службѣ выдается ему сполна, равно и семейству умершаго на службѣ лоцмана, или законнымъ его наслѣдникамъ; причитающаяся-же на эти деньги процентная сумма остается въ пользу лоцманскаго экономическаго капитала.

Деньги, собираемыя по 5% со всей лоцманской суммы, составляютъ *переходный* капиталъ, потому что онъ по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ можетъ уничтожиться, но проценты (4% и 6%), пріобрѣтаемые на него посредствомъ выдачи его въ ссуду, составляютъ *основный* капиталъ, который долженъ употребляться только на общественную пользу лоцмановъ, а именно: 1) на учрежденіе лоцманской школы; 2) на взносъ государственныхъ податей за сиротъ безъ возврата, если только лоцманская артель признаетъ необходимымъ облегчить ихъ въ этой повинности и 3) на вспомоществованіе вдовамъ, сиротамъ и престарѣлымъ лоцманамъ.

Вотъ цѣль учрежденія у лоцмановъ экономическаго запаснаго капитала.

При взносѣ государственныхъ податей за само-бѣднѣйшихъ сиротъ, безъ возврата, наблюдается, чтобы этимъ благодѣяніемъ отнюдь не подать повода къ лѣности и пороку, и поэтому артель обязывается строго обсуждать, какое именно семейство достойно помощи; притомъ пособія эти не суть постоянныя, каждогодныя, а дѣлаются они съ крайнею бережливостью, согласуясь съ нуждами и истинною бѣдностью семействъ, которыя не въ состояніи притомъ обработывать свои участки пахотной и сѣнокосной земли.

При учрежденіи въ 1852 году лоцманской школы П. Ѳ. Кузьмищева для распространенія между лоцманами грамотности, ставилъ въ лоцмана преимущественно грамотныхъ, удостоивая ихъ въ это званіе по экзамену, что и побудило достаточныхъ лоцмановъ съ 1852 года отдавать своихъ дѣтей въ лоцманскую школу, помѣщенную въ центрѣ лоцманскаго стана, въ дер. Пустошьи, въ домѣ одной лоцманской вдовы. При открытіи лоцманской школы, въ нее поступило мальчиковъ отъ 9 до 13 лѣтъ 23 человѣка. Съ того

времени и по 1872 годъ среднее число учениковъ ежегодно не простиралось свыше 26 человѣкъ, какъ, по тѣснотѣ самого помѣщенія школы, такъ по причинѣ крайне слабой ея организаціи, лишенной школьнаго характера и необходимаго контроля со стороны лицъ, завѣдывающихъ лоцманами, и самихъ родителей.

Содержаніе школы слѣдующее: на наемъ ея помѣщенія платится изъ основнаго капитала 30 р. въ годъ. Учитель въ школѣ получаетъ 120 р. въ годъ, также изъ основнаго капитала и имѣетъ при ней для себя помѣщеніе. Учебныхъ пособій пріобрѣтать школѣ не положено, такъ какъ объ нихъ должны заботиться сами родители и родственники, и только одни сироты получаютъ отъ лоцмановъ на классныя принадлежности по 1 руб. въ учебный мѣсяцъ. Лѣта учащихся и срокъ ученія неограничены: ученики могутъ быть всѣхъ возрастовъ, и продолжать ученіе по желанію родителей, отсюда вытекаетъ все пассивное значеніе подобной школы, не имѣющей ни программы ученья, ни экзаменовъ, ни руководствъ для пособія въ дѣлѣ преподаванія, ни даже надзора за нею. Школа имѣетъ только: столы, пустой шкафъ для учебныхъ пособій, черную доску и голыя стѣны.

Архангельскіе лоцмана, какъ государственные крестьяне, пользуются земляными участками для ихъ хлѣбопашества и сѣнокосовъ. Всей пахатной земли удобной и не удобной числится въ станѣ 56 десятинъ и 1,840 квад. саж., расчисленной по послѣдней 10-й ревизіи на 208 душъ, считая на каждую ревижскую душу по 658 кв. саж.

Кромѣ этихъ земель лоцмана имѣютъ морскіе отъѣзжіе покосы по фарватеру С. Двины, на ея островахъ, въ количествѣ 624 *веревныхъ* саж. [1]), составляющихъ 66 десятинъ и 1,344 кв. саж., а на каждую душу приходится 768 кв. с. сѣнокосной земли.

Всѣ эти участки далеко не даютъ достаточнаго количества хлѣбныхъ припасовъ для годичнаго продовольствія, а равно и сѣна для прокормленія нѣсколькихъ головъ скота, потому что деревни, въ которыхъ живутъ лоцмана, и земляныя угодья ихъ, почти ежегодно покрываются весеннимъ и осеннимъ разливомъ водъ, по низменности самыхъ мѣстъ. Весенніе разливы уносятъ часто все удобреніе съ полей, и поля долго не осушаются, а осеннія воды вредно дѣйствуютъ на выставленные запасы (стоги) сѣна, унося ихъ не-

---

[1]) *Веревная* сажень равняется 256 кв. саж., и названіе свое получила отъ мѣры веревкою, употребляемою въ Арханг. губерніи при межеваніи.

рѣдко съ луговъ. Въ средній урожайный годъ лоцмана получаютъ съ своихъ засѣянныхъ ячменемъ полей самъ-пятъ и самъ-шестъ, полагая для засѣва ихъ по одной мѣрѣ ячменя. Къ крайней невыгодѣ экономическаго быта лоцмановъ относится то, что они начиная съ Мая и почти до Ноября, слѣдовательно во всю рабочую пору сельскаго хозяйства, постоянно находясь на службѣ при портѣ, не имѣютъ возможности непосредственно заниматься своими полями и лугами, обработкою которыхъ занимаются, посредствомъ найма, чужія рабочія руки, которымъ изъ каждаго лоцманскаго пая приходится получить до 30 р. въ лѣто, а въ сложности со всей артели до 2,000 руб.

По недостаточности годоваго продовольствія, преимущественно муки, лоцмана въ зимнее время пріобрѣтаютъ оную отъ хлѣбныхъ торговцевъ Архангельска въ кредитъ, и потомъ уплачиваютъ деньги изъ слѣдующаго сбора за проводку судовъ, т. е. изъ переходнаго капитала.

Занимаясь въ лѣтнюю пору при портѣ своими прямыми обязанностями, лоцмана естественно должны жить порознь отъ своихъ семействъ, нанимая близъ гавани въ Соломбалѣ общую квартиру за 60 р. въ лѣто съ квасомъ, дровами и солью, и жить, такъ сказать, на два дома, что̀, конечно, оченв невыгодно ложится на благосостояніе лоцманскаго хозяйства. Земляные участки ихъ расположены смѣжно съ сосѣдними крестьянами. Строевой лѣсъ для избъ и другихъ хозяйственныхъ построекъ, а также и на *дрова* они должны пріобрѣтать съ воли. Рыбныхъ ловель не имѣютъ. А посему лоцманская артель въ Архангельскѣ не пользуется въ экономическомъ отношеніи тѣмъ довольствомъ, какое повидимому даютъ имъ ихъ положеніе, права и преимущества, сравнительно съ государственными крестьянами — не лоцманами. Справедливость впрочемъ требуетъ сказать, что всѣ они внѣшнимъ образомъ живутъ благоустроенно, т. е. каждый лоцманъ имѣетъ свой деревянный, двухъ-этажный домъ, свою лошадь, и свой карбасъ. Коровъ же держатъ немногіе, по недостатку корма.

Число домовъ во всѣхъ *семи* лоцманскихъ деревняхъ простирается въ настоящее время до 78.

Въ каждой деревнѣ число лоцмановъ и дѣтей ихъ проживаетъ слѣдующее:

1)	въ деревнѣ Кальчино . . .	78
2)	„ Пустошье . . .	21
3)	„ Ильины Пески . .	9

4) въ деревнѣ Кавкала . 36
5) „ Залохотье . 62
6) „ Верхніе Хвосты 10
7) „ Нижніе Хвосты . . . 3

Итого число лоцмановъ и ихъ дѣтей . . 219 [1])

Всѣ лоцмана вѣроисповѣданія православнаго, но по отдаленности своей приходской церкви, отстоящей отъ стана въ 7 верстахъ, въ Вознесенской волости, посѣщаютъ оную рѣдко, а особливо женское населеніе стана и дѣти ихъ. Для благоустройства своей приходской церкви, лоцмана не отказываютъ ей однако же въ своихъ денежныхъ пожертвованіяхъ. Въ такихъ случаяхъ денежная раскладка бываетъ у нихъ поголовная, и собранная сумма вручается лоцманскимъ старостою священнику церкви.

Замѣчательно, что архангельскіе лоцмана, представляя собою вполнѣ замкнутое общество, преслѣдующее свои жизненные интересы, составляютъ въ родственномъ отношеніи какъ бы одну душу, одну семью, дающую каждой лоцманской деревнѣ свою фамилію, какъ напр. въ деревнѣ Кальчино господствуетъ между лоцманами фамилія *Хабаровыхъ*, въ деревнѣ Кавкала—*Котловыхъ*, въ деревнѣ Пустошье—*Пустошные*, въ деревнѣ Залохотье—*Котцовыхъ*, въ деревняхъ Верхніе и Нижніе Хвосты—*Урпиныхъ* и т. п., отличаясь только именами и отчествами.

Въ 45 верстахъ отъ Архангельска по Онежскому тракту, въ сторонѣ отъ большой проѣзжей дороги, въ густомъ лѣсу, находится старообрядческій скитъ, называемый по мѣстности *Бѣлоозерскимъ сельбищемъ*. Въ этомъ скиту живутъ мужчины и женщины по фамиліи Хабаровы, изъ коихъ мужчины (3 чел.) принадлежатъ къ лоцманскому стану, и состоятъ въ числѣ ревижскихъ душъ, т. е. отправляютъ всѣ тѣ повинности, какія несутъ и архангельскіе лоцмана, и привлекаются къ выборамъ въ лоцманскіе старшины и церковные старосты, отъ каковыхъ обязанностей Хабаровы естественно откупаются деньгами. Такимъ образомъ Бѣлоозерскій скитъ служитъ для лоцмановъ какъ бы оброчною статьею, и поэтому ими легко терпимъ. Эти Хабаровы состоятъ и въ спискѣ лоцмановъ, какъ дѣйствующіе члены артели, хотя, какъ старообрядцы, они живутъ въ своихъ кельяхъ съ давнихъ поръ.

[1]) Въ этомъ числѣ заключаются 5 ч. отставныхъ лоцмановъ, и 17 ч. лоцманскихъ дѣтей, совершенно неспособныхъ къ лоцманской обязанности, но числящихся въ лоцманскомъ станѣ.

Въ отношеніи пьянства, архангельскіе лоцмана издавна пустили о себѣ дурную славу, которую они съ отличнымъ успѣхомъ поддерживаютъ и по настоящее время, благодаря легкому способу пріобрѣтать спиртные напитки либо покупкою, либо въ видѣ благодарности отъ тароватыхъ корабельщиковъ, тайно провозя оные въ свои деревни, и обманывая искусно бдительность чиновъ какъ таможеннаго вѣдомства, такъ и пограничной стражи. Посему контрабандный товаръ водворенъ почти въ каждомъ лоцманскомъ домѣ, гдѣ вы легко увидите, кромѣ напитковъ, англійскую и норвежскую посуду въ шкафахъ за стеклами.

Чтобы обмануть бдительность таможни, лоцмана пользуются остановкою судовъ вблизи незаселенныхъ Двинскихъ острововъ, гдѣ обыкновенно выставляются осенью по берегамъ скирды накошеннаго сѣна, въ которые лоцмана и прячутъ запрещенный товаръ, а потомъ въ темныя осеннія ночи перевозятъ оный на своихъ карбасахъ въ деревни путями, ими хорошо обслѣдованными. Удобными для сего пріютами изобилуютъ пустынные берега рѣки Маймаксы, гдѣ нѣтъ наблюдательныхъ постовъ, и гдѣ ходятъ купеческія суда подъ проводкою лоцмановъ.

Для пресѣченія въ средѣ лоцмановъ пьянства, въ прежнее время лоцъ-капитаны прибѣгали къ различнымъ радикальнымъ мѣрамъ, состоявшимъ: 1) въ денежныхъ штрафахъ; 2) въ исключеніи изъ лоцманскаго званія; 3) въ отдачѣ въ матросы и 4) въ арестованіи на адмиралтейской морской гауптвахтѣ, но увы, господствующая въ средѣ лоцмановъ страсть устояла противъ всѣхъ этихъ бурь и громовъ, воздвигаемыхъ лоцъ-капитанами, которые даже на все лѣто нанимали вблизи лоцманской квартиры отдѣльныя для себя помѣщенія, чтобы ближе наблюдать за поведеніемъ лоцмановъ, и карать порочныхъ.

Отдаваемые по лоцманскому стану лоцъ-капитанами письменные приказы, отличавшіеся строгостью и сильными выраженіями для должнаго вразумленія непокорныхъ, не могли искоренить зла, пустившаго глубокіе корни въ невѣжественную среду, и зло осталось столь же могущественнымъ, какимъ было и ранѣе.

Чтобъ возбудить стыдъ и страхъ Божій въ средѣ лоцмановъ, одинъ изъ лоцъ-капитановъ обратился къ нимъ однажды съ слѣдующимъ краснорѣчивымъ воззваніемъ:

„Очувствуются ли теперь лоцмана, послѣ ряда строгихъ мѣръ? Перестанутъ ли срамить себя и начальство, или они погрязли хуже всѣхъ сословій? Стыдно читать, не только писать такіе прика-

зы. Лоцъ-капитанъ дѣлается надсмотрщикомъ лоцмановъ; долженъ отдѣлиться отъ семейства и жить въ гавани одинъ, не по службѣ, а только чтобы удерживать лоцмановъ отъ пьянства и поставить ихъ наравнѣ съ другими лоцманами русской націи. Спрошу васъ самихъ, кто кромѣ меня рѣшится на такія пожертвованія? и что вынуждаетъ меня къ этому? Отвѣчаю вамъ и каждому, хочу смыть печатный, письменный и разговорный позоръ: „Архангельскіе лоцмана горькія пьяницы!“ Хочу видѣть васъ трезвыми и исправными, а не пьяными и бурлаками; хочу довести васъ, чтобы вы жили въ избыткѣ, а не въ долгу; чтобы имѣли круглый годовой запасъ для себя харчу, а для скота своего сѣна... *Хочу, чтобъ на Страшномъ судѣ предъ Богомъ, я могъ сказать: Господи! се азъ и дѣти мои...* Очувствуйтесь! я требую должнаго и возможнаго“ [1]).

Впрочемъ особаго вліянія этого господствующаго у лоцмановъ порока на сосѣднихъ крестьянъ незамѣтно, такъ какъ лоцмана, составляя собою замкнутый, отдѣльный міръ, служатъ постоянно лишь предметомъ зависти послѣднихъ, смотрящихъ на каждаго лоцмана, какъ на лицо, живущее въ достаткѣ, которому извинительно посему и выпить лишнее, но подражать которому, въ дѣлѣ пьянства, крайне-убыточно.

Артельное устройство лоцмановъ пустило свои корни какъ въ сосѣднюю крестьянскую среду, такъ и на жителей Соломбальскаго селенія, лежащаго подлѣ Архангельска. Первые въ лѣтнюю пору стремятся на заработки въ Соломбальскую гавань и на лѣсопильные Маймакскіе заводы для нагрузки иностранныхъ судовъ отпускными товарами, состоящими, какъ извѣстно, изъ смолы, хлѣба, досокъ, льна, овса и пр., составляя изъ себя отдѣльныя артели въ 14, 15 челов. не болѣе, подъ управленіемъ выбираемаго изъ среды своей старосты, знающаго иностранный языкъ, и называющагося *шкивидоромъ*. Пай каждаго артельщика бываетъ не болѣе 40 к. въ сутки, а шкивидоръ получаетъ 1 р. въ сутки. Вторые, преимущественно женщины, группируясь въ свои отдѣльныя артели, состоящія изъ 40, 50 женщинъ, подъ управленіемъ наметавшейся въ знаніи иностраннаго языка *шкивидорки*, избираютъ для своей работы предметы подходящіе подъ ихъ силу, какъ напр. грузятъ въ корабли овесъ, сѣмя и рожь, предоставляя остальные предметы погрузки мужскимъ артелямъ, какъ-то: доски, пеньку, смолу, ленъ

[1]) Приказъ по Лоцманскому стану 17 Іюня 1852 г. № 5, въ Арх. Порт. Управ.

и пр. Члены женской артели получаютъ въ сутки около 15, а шкивидорка 30 к. Всѣ эти артели суть временныя, т. е. члены ихъ выбираются ежегодно старостами, но самые старосты, какъ въ мужской, такъ и въ женской артеляхъ, преимущественно постоянные.

Надо замѣтить, что подобнымъ устройствомъ, въ дѣлѣ труда, отличаются всѣ подгородные жители Архангельска, благодаря существованію порта, требующаго соединеннаго усилія рабочихъ рукъ для успѣха дѣла.

Браки въ средѣ лоцмановъ заключаются по свободному выбору жениха, т. е. онъ имѣетъ право выбрать себѣ невѣсту въ какой-либо изъ подгородныхъ деревень, даже не входящихъ въ составъ лоцманскаго стана, но при этомъ наблюдается лишь главное условіе: желающій вступить въ бракъ лоцманъ долженъ имѣть осѣдлость свою, по вступленіи въ бракъ, непремѣнно въ станѣ, но отнюдь не выселяться изъ него; въ противномъ случаѣ бракъ дѣлается невозможнымъ.

Безденежье отъ частыхъ неурожаевъ, многосемейности и невоздержности заставляетъ лоцмановъ прибѣгать къ ссудамъ изъ своего экономическаго запаснаго капитала.

Ежегодный размѣръ ссудъ простирался:

Въ	1864 г.	лоцманамъ	2684 р.,	посторонимъ	1753 р.		
	1865 „	„	3973 „	„	1847 „		
„	1866 „	„	3654 „	„	1806 „		
„	1867 „	„	2892 „	„	1778 „		
„	1868 „	„	4819 „	„	1737 „		
„	1869 „	„	3692 „	„	1799 „		
„	1870 „	„	3626 „	„	1222 „		
„	1871 „	„	4465 „	„	1342 „		

Въ настоящее время имѣется денегъ въ экономическомъ запасномъ капиталѣ 7,307 р. 12 к., а въ 1864 году имѣлось 6,186 р. Изъ этого сопоставленія цифръ ясно видно, что запасный экономическій капиталъ у лоцмановъ увеличивается весьма туго.

Въ виду несомнѣнной пользы существующихъ нынѣ въ сельскихъ обществахъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, архангельскіе лоцмана общественнымъ приговоромъ 30 января 1872 года, по предложенію Командира порта Капитана 1 ранга Л. А. Князя Ухтомскаго, выразили желаніе преобразовать свой экономическій запасный капиталъ въ ссудо-сберегательную кассу. Уставъ, согласно образцовому уставу ссудо-сберегательныхъ товариществъ,

нынѣ составленъ и отправленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Морскаго Министерства.

Сознавая всю безпомощность положенія въ станѣ отставныхъ лоцмановъ, архангельскіе лоцмана по предложенію того же Командира порта, составили 17 февраля сего 1872 г. отдѣльный общественный приговоръ, которымъ постановили: вмѣсто 5% лоцманскаго сбора вносить ежегодно 6% въ экономическій капиталъ, изъ которыхъ 4% собственно въ капиталъ, а 2% на образованіе отдѣльнаго *пенсіоннаго* капитала, чтобы отставные лоцмана и семейства ихъ могли безбѣдно существовать на пенсіи отъ стана. Артель поняла всю благодѣтельность такой мѣры, и согласилась на это предложеніе. Но открытіе дѣйствій пенсіоннаго капитала по ограниченности отдѣляемыхъ въ него денежныхъ средствъ, не можетъ еще скоро послѣдовать.

Архангельскіе лоцмана, по поводу приходящихъ нынѣ къ порту большихъ паровыхъ судовъ, доходящихъ численностію въ лѣто до 46, претерпѣваютъ большой ущербъ въ лоцманскомъ сборѣ, такъ какъ большія паровыя суда по своей громадной вмѣстительности равняются 5 паруснымъ судамъ, имѣя при томъ сравнительно малое углубленіе. Существующая до сего времени прежняя такса пофутно далеко не достигаетъ цѣли вознагражденія за лоцманскій промыселъ, подвергая его въ тоже время значительной трудности и риску управлять большими судами въ узкостяхъ Двинскаго фарватера. Такая претензія лоцмановъ, по мнѣнію моему, совершенно уважительная, такъ какъ собратья ихъ по ремеслу лоцмана Николаевскаго порта получаютъ нынѣ за проводку большихъ паровыхъ судовъ не только съ углубленія судна пофутно, но и съ его длины, что̀, конечно, весьма желательно лоцманамъ и Архангельскаго порта. Такъ напр. въ навигацію сего 1872 года лоцманскій сборъ простирался лишь до 9,687 руб., т. е. на 4,000 менѣе прежняго.

Достойно замѣчанія, что архангельскіе лоцмана, не смотря на такой длинный періодъ своего историческаго существованія, не имѣютъ даже своего печатнаго Устава, а руководствуются лишь общими положеніями, существующими для всѣхъ лоцмановъ Россійской имперіи; а между тѣмъ, ихъ бытъ и кругъ дѣйствій имѣютъ свои мѣстныя особенности и условія, не похожія на бытъ собратій ихъ по ремеслу.

Ст. Огородниковъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

А. Списокъ съ памяти Царя Алексѣя Михаиловича, данной въ 7182 г. (1674 г.) корабельнымъ вожемъ Пронькѣ Игумнову, Ермилкѣ Дядькину и Ермолкѣ Ракитину съ товарищи.

Лѣта 7182 марта въ 20 день по Государеву, Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михаиловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца указу, память корабельнымъ вожемъ Пронькѣ Игумнову, Ермилкѣ Дядькину, Ермолкѣ Ракитину съ товарищи.

Въ нынѣшнемъ во 182 году били челомъ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михаиловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу, а на колмогорахъ въ съѣзжей избѣ Думному дворянину и воеводѣ Федору Полуехтовичу Нарышкину да дьяку Офонасью Зыкову. Подали вы Пронька съ товарищи челобитную; а въ челобитной написано: въ прошлыхъ-де годѣхъ водили вы съ моря къ Архангельскому городу и отъ города на море корабли, и съ того корабельна воженья въ Государеву казну оброкъ платили два года, и чтобъ Великій Государь пожаловалъ велѣлъ вамъ о томъ корабленомъ воженьѣ дать память, противу прежняго своего Государева указу и по грамотамъ. А въ прошломъ во 180 году мая въ 10 день въ Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Алексѣя Михаиловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца грамотѣ, изъ Новгородскаго приказу, за подписью дьяка Офонасья Ташлукова на Двину къ Думному дворянину и воеводѣ къ Офонасью Ивановичу Нестерову, да дьяку Константину Михайлову, писано: въ прошлыхъ годахъ по 180 годъ у Архангельскаго города въ корабленую пристань водили торговые корабли съ моря Двиною рѣкою къ Архангельскому городу, а отъ Архангельскаго города на море Колмогорцы и Архангельскаго города посадскіе люди, а оброку Великаго Государя въ казну не платили. А въ прошломъ 179 году будучи на Москвѣ Архангельскаго города корабельные вожи Пронька Игумновъ съ товарищи, давали съ того корабленаго вожеваго промыслу по десяти рублевъ на годъ; а въ 180 году, колмогорецъ Ермолка Ракитинъ съ товарищи, съ тогожъ промыслу давали по тридцати рублевъ на годъ и съ Москвы съѣхали. И по указу Великаго Государя и по грамотѣ, велѣно о корабленомъ вожевомъ промыслу Пронькѣ Игумнову съ Ермолкою Ракитинымъ съ товарищи дать торгъ; да кто

больше оброку дастъ и тѣмъ вожемъ велѣно корабли водить изъ оброку съ поручною записью. И въ прошломъ же во 180 году іюля въ 30 день, корабленымъ вожемъ Пронькѣ Игумнову и Ермолкѣ Ракитину съ товарищи о корабленомъ вожевомъ промыслу даванъ торгъ, и съ торгу отдано то корабленое воженье Ермолкѣ Ракитину съ товарищи; а оброку съ нихъ въ Государеву казну на 180 годъ взято сорокъ рублевъ двадцать пять алтынъ. И въ прошломъ-де 181 году мая въ 29 день били челомъ Великому Государю, Царю и Великому Князю Алексѣю Михаиловичу, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу, а въ съѣзжей избѣ боярину и воеводѣ князю Дмитрію Алексѣевичу Долгорукову да дьяку Офонасью Зыкову, подали челобитную Вознесенскаго прихода [1]) Ивашко Хабаровъ; а въ челобитной его написано, въ прошлыхъ-де годахъ со 161 года по указу Великаго Государя и по грамотамъ, водилъ онъ Ивашко корабли съ моря къ Архангельскому городу и отъ города на море; и въ прошломъ же-де во 180 году по указу Великаго Государя и по грамотѣ, водили корабли низовцы-жь [2]) Ермолка Ракитинъ съ братьею, да Ермилко Дядькинъ изъ оброку; а его-де Ивашка отъ корабленаго воженья отбыли. И чтобъ Великій Государь пожаловалъ его Ивашка, велѣлъ ему съ моря къ Архангельскому городу и отъ города на море корабли водить; а онъ-де Ивашка отъ того корабленаго воженья сверхъ стараго оброку вновь учнетъ платить по рублю на годъ. Да іюня въ 7 день били челомъ Великому Государю, а въ съѣзжей избѣ боярину жъ и воеводѣ князю Дмитрію Алексѣевичу Долгорукову, да дьяку Офонасью Зыкову, подали челобитную корабленые вожи Архангельскаго города посадскіе люди Пронька Игумновъ да Ермилко Дядькинъ, Вознесенскаго прихода Ермолка Ракитинъ съ товарищи; а въ челобитной ихъ написано: въ прошломъ-де во 180 году, по указу Великаго Государя и по грамотѣ отдано имъ корабленое воженье на обрскъ; а оброку они платили въ Государеву казну сорокъ рублевъ двадцать пять алтынъ.

И въ нынѣшнемъ-де во 181 году, подалъ челобитную по ненависти прежній отказной вожъ Ивашко Хабаровъ; а въ челобитьѣ написалъ сверхъ прежняго оброку рубль, хотя ихъ тѣмъ изгонить.

---

[1]) Вознесенскій приходъ существуетъ на островахъ Двины, ниже Архангельска, на противоположномъ его берегу. Въ семъ приходѣ и нынѣ живутъ лоцмана.

[2]) Низовцами они (жители Архангельска и окрестныхъ мѣстъ) названы относительно къ холмогорцамъ, жившимъ выше по Двинѣ.

И чтобы Великій Государь пожаловалъ ихъ, Проньку съ товарищи, велѣлъ имъ, по прежнему своему Великаго Государя указу и по грамотѣ, быть въ корабленыхъ вожахъ на пять лѣтъ безъ перекупки; а они-де съ того корабленаго воженья сверхъ его Ивашкова рубля дадутъ по полтинѣ на годъ. И бояринъ и воевода князь Дмитрій Алексѣевичъ Долгоруковъ, да дьякъ Офонасій Зыковъ, слушавъ того ихъ челобитья, приказали тотъ корабленый промыслъ отдать на оброкъ Пронькѣ Игумнову, да Ермолкѣ Ракитину съ товарищи и дать имъ о томъ память. И по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михаиловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, корабленымъ вожемъ Пронькѣ Игумнову, да Ермолкѣ Дядькину да Ермолкѣ Ракитину съ товарищи, въ нынѣшнемъ во 182 году, съ моря къ Архангельскому городу и отъ города на море корабли водить противъ прежняго; а оброку имъ съ того корабленаго промыслу платить Великаго Государя въ казну, въ съѣзжую избу стараго и новоприбылаго по сороку по два рубли на годъ; а на корабли ѣздить вамъ вожемъ для воженья въ то время, какъ для допросу на корабли съѣздять сотникъ и стрѣльцы; а прежде сотника и стрѣльцовъ вамъ отнюдь на корабли не ѣздить: а буде вы учнете на корабли ѣздить для воженья прежде сотника и стрѣльцовъ, и корабль проведитё въ Двинское устье безъ распросу и безъ записки, и вамъ за то по указу Великаго Государя быть въ жестокомъ наказаньѣ безо всякія пощады. А кто буде учнетъ мимо васъ корабли водить иные люди, и вамъ тѣхъ людей приводить въ съѣзжую избу къ Думному дворянину и воеводѣ къ Федору Полуехтовичу Нарышкину, да къ дьяку къ Офонасью Зыкову.

У подлинной памяти Думной дворянинъ и воевода Федоръ Полуехтовичъ Нарышкинъ печать свою приложилъ.

В. Списокъ съ памяти, данной въ 7198 г. (1690 г.) корабельнымъ вожамъ: Ивашкѣ Олтуфьеву, да Коземкѣ Котцову съ товарищами, царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами.

Лѣта 7198 г. августа во второй день по указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, память корабельнымъ вожамъ Ивашкѣ Олтуфьеву да Коземкѣ Котцову съ товарищи. Быть вамъ во время ярманки нынѣшняго 198 года въ корабельныхъ вожахъ, для того въ нынѣшнемъ во 198 году въ указѣ Великихъ Государей и въ наказѣ изъ

приказу большія казны, каковъ данъ гостю Алексѣю Өилатьеву съ товарищи, для сбору Архангельскаго города таможенныхъ пошлинъ, написано: вожей, которые Двиною рѣкою торговые корабли съ моря въ верхъ до Архангельскаго города проводятъ, также тѣжъ корабли и отъ города на море отводятъ, нанимать голанцомъ и анбурцомъ торговымъ иноземцамъ добровольно, кого они похотятъ повольною цѣною, какъ бывало изстари до откупу; а откупщикомъ и подрядчикомъ въ вожахъ нынѣ и впредь не быть и откупныхъ денегъ которыя съ вожей съ того промыслу въ казну Великихъ Государей имали по 193 годъ впредь не имать и изъ окладу тотъ откупъ выложить, а вѣдать вожей, которые у иноземцевъ найдутся во всякихъ дѣлахъ по новому торговому уставу въ таможнѣ гостемъ съ товарищи, которые въ таможнѣ бываютъ; а въ приказной избѣ вожей которыхъ иноземцы нанимать учнутъ, ничѣмъ вѣдать не велѣно. И въ прошломъ во 194 году били челомъ Великимъ Государямъ торговые иноземцы Кондратій Канеитеръ да Андрей Брестъ съ товарищи: подрядили они иноземцы у города Архангельскаго корабленыхъ вожей Ивашку Олтуфьева да Коземку Котцова съ товарищи и взяли на васъ запись въ томъ, что будучи вамъ у города Архангельскаго съ 194 года впредь по вся годы покамѣсть они иноземцы васъ у себя въ вожахъ держать похотятъ, провожать ихъ иноземскіе корабли съ моря къ Архангельскому городу, также и отъ города на море выводить; а рядили они иноземцы вамъ отъ проводу кораблей съ моря къ Архангельскому городу по два рубли, а отъ выводу отъ города на море по шести рублевъ со всякаго корабля и вамъ корабельнымъ вожамъ Ивашкѣ Олтуфьеву да Коземкѣ Котцову съ товарищи, которыхъ имяни въ вышепомянутой писаны, въ нынѣшнемъ во 198 году во время нынѣшней ярмонки торговые корабли, которые съ моря учнутъ къ устью приходить провожать къ городу Архангельскому и ставиться съ ними на прежней пристани и послѣ ярмонки отъ города на море проводить со всякимъ береженьемъ и въ цѣнѣ сверхъ договору своего и записи никакой тѣсноты иноземцамъ не чинить и никакихъ иныхъ откупщиковъ подлѣ себя не держать.

Къ сей памяти Архангельскаго города корабленыя пристани таможенная печать приложена.

Печать была чернаго воска; но нынѣ уже не существуетъ.

На оборотѣ, по склею трехъ листовъ столбца, скрѣплено подписью: гость Алексѣй Филатьевъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

Приговоръ о выборѣ лоцманскаго старосты.

„18.. года, Декабря дня, мы нижеподписавшіеся Архангельскаго порта лоцмана, будучи въ общемъ собраніи, учинили сей выборъ въ томъ, что избрали мы, лоцмана, съ будущаго 18.. года на трехлѣтіе по 18.. годъ, въ лоцманскіе старосты лоцмана N, который поведенія есть честнаго и хорошаго, и по лоцманской службѣ исправный, и можетъ оную службу исполнять безъ наималѣйшей опасности, и съ тѣмъ, чтобъ ему, N, оную службу исполнять въ слѣдующемъ порядкѣ въ теченіи сихъ лѣтъ, и ему нашей лоцманской суммы безъ насъ, лоцмановъ, не расходовать. Также и съ нами обходится въ порядочномъ состояніи, какъ съ начала срока, равно и до прекращенія онаго; а намъ, лоцманамъ, его, старосту, слушать, и въ случаѣ повиноваться ему, въ чемъ мы, лоцмана, и подписуемся." (слѣдуютъ подписи).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

Приговоръ о выборѣ лоцманскихъ: старшины и десятника.

„18.. года, Декабря дня мы нижеподписавшіеся лоцманскаго стана разныхъ деревень лоцмана и лоцманскіе дѣти, будучи при общемъ лоцманскомъ сходѣ, учинили сей приговоръ въ томъ, что избрали мы, лоцмана, въ старшины лоцмана N, а ему, N, въ помощники лоцмана N на 18.. годъ, исправлять имъ выборнымъ по земской полиціи обязанности, а мы, лоцмана, и лоцманскіе дѣти обязуемся имъ повиноваться," (слѣдуютъ подписи).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.

Приговоръ о пріемѣ въ лоцмана.

„18.... года Марта дня, мы нижеподписавшіеся Архангельскаго порта лоцмана, будучи при общемъ сходѣ, учинили сіе согласіе въ томъ, что находящагося въ нашемъ обществѣ лоцманскаго сына N, столькихъ-то лѣтъ, хорошаго поведенія и знающаго лоцманскую обязанность, и могущаго оную службу исполнять какъ на казенныхъ, такъ равно и на купеческихъ судахъ, при промѣрахъ, поставленіи бакеновъ и другихъ занятіяхъ, имѣемъ къ нему полную довѣренность и согласны принять въ свое званіе и возложить на него эту лоцманскую должность, въ чемъ и подписуемся" (слѣдуютъ подписи).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 5.

Приговоръ объ исключеніи лоцмана.

„18.... года, Марта дня, мы нижеподписавшіеся Архангельскаго порта лоцмана, бывъ сего числа на общемъ сходѣ, составили сей приговоръ въ томъ, что находящагося въ нашемъ лоцманскомъ обществѣ лоцмана N по нетрезвости его поведенія и слабости разсудка, общество лоцмановъ не желаетъ болѣе имѣть его въ числѣ комплекта лоцмановъ, въ чемъ и подписуемся" (слѣдуютъ подписи).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.

Счетоводство лоцманской артели.

Въ лоцманской артели для учета своего запаснаго экономическаго капитала существуютъ двѣ шнуровыя за печатью Командира порта книги: одна для записыванія *прихода*, а другая для *расхода*.

Книга о приходѣ.

На первой страницѣ помѣщается именной списокъ лоцмановъ и лоцманскихъ учениковъ, а противъ каждаго количество пая, имѣющагося въ запасномъ капиталѣ [1]).

За тѣмъ въ книгѣ имѣется отдѣлъ, гдѣ заключаются свѣденія о лицахъ, состоящихъ должными капиталу, по нижеслѣдующей формѣ: а)

Время выдачи ссуды.			Кто именно и на какой срокъ.	Руб.	Коп.
Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.			
1871	Январь	10	Лоцманъ Василій Ивановъ Хабаровъ на 1 годъ съ удержаніемъ 4%. .	50	—
—	—	15	Лекарскій помощникъ, Коллежскій Регистраторъ Петровъ, на 1 годъ, съ поручителями, съ удержаніемъ 6%	100	—

[1]) См. приложеніе № 7.

Потомъ идетъ отдѣлъ для реестра рапортовъ Лоцманскаго Старосты съ выборными, по которымъ выдача денегъ лоцманамъ произведена изъ капитала, по формѣ б)

№№ по порядку.		Руб.	Коп.
1	Отъ 9-го Сентября 1871 г., за № 81. . .	0000	00
2	Отъ 10-го Октября 1871 г., за № 84. . .	0000	00

За тѣмъ идетъ отдѣлъ в) *Движеніе капитала.*

Приходъ.

№№ статей по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Откуда или отъ кого деньги получены и за что именно.	Руб.	Коп.
1	1871 Іюля 2	Лоцманскаго сбору съ иностранныхъ 105 кораблей.	0000	00
2	—	Отъ Лекарскаго помощника Петрова процентовъ за просроченную ссуду .	00	00
3	Август.4	Лоцманскаго сбору съ иностранн. 89 кораблей	000	00
		и т. д.		

Приходъ помѣсячно свидѣтельствуется слѣдующимъ образомъ:

1871 г. сентября 1 дня при освидѣтельствованіи лоцманскаго капитала по книгѣ и документамъ къ 1-му числу августа лоцманскаго капитала состояло: 0000 р. 00 к.

Въ августѣ въ приходѣ 000 „ 00 „

въ расходѣ 0000 „ 00 „

За тѣмъ къ 1 сентябрю 0000 р. 00 к. (прописью); въ томъ числѣ капитала лично лоцманамъ принадлежащаго 0000 р. 00 к.

Процентнаго капитала 000 „ 00 „

Изъ того числа находится:

Въ долговыхъ документахъ 0000 „ 00 „

Банковыми билетами . 0000 „ —

Наличными деньгами 000 „ 00 „

Подписи: Лоцманскій Староста N

Выборные Лоцмана { N N N

Завѣдывающій гидрографическою частію N.

Вторая книга о *расходѣ* начинается такою-же формою (подъ литер. в.), гдѣ записывается отсылка лоцманскихъ податей въ мѣстное казначейство, уплата кредиторамъ за харчевые припасы, содержаніе лоцманской школы и т. п. и ежемѣсячно налагается свидѣтельство по вышепоказанной формѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 7.

Списокъ лоцмановъ Архангельскаго порта, состоящихъ въ комплектѣ на 1872 годъ:

	Лѣта. Въ службѣ лоцмана.	Лѣта. Отъ роду.	Сколько у каждаго лоцмана въ экон. кап. ден. рубли.
Староста			
1) Иванъ Александровъ Котцовъ .	23	42	171 [1])
Лоцмана:			
2) Дмитрій Өедоровъ Котловъ	42	59	171
3) Степанъ Ивановъ Хабаровъ .	41	59	171
4) Василій Ивановъ Котловъ .	41	58	135
5) Михайло Алексѣевъ Урпинъ .	40	55	171
6) Петръ Ивановъ Хабаровъ 1-й .	39	57	171
7) Александръ Дмитріевъ Хабаровъ .	39	57	171
8) Михайло Васильевъ Котцовъ	38	56	171
9) Петръ Өедоровъ Хабаровъ	38	55	171
10) Семенъ Матвѣевъ Хабаровъ .	36	55	171
11) Өедоръ Ивановъ Хабаровъ	24	52	171
12) Степанъ Дмитріевъ Хабаровъ	24	52	171
13) Михайло Ивановъ Урпинъ . .	23	45	171
14) Иванъ Ивановъ Хабаровъ 1-й .	23	43	171
15) Яковъ Ивановъ Хабаровъ .	23	41	171
16) Иванъ Ивановъ Урпинъ .	21	54	171
17) Иванъ Алексѣевъ Урпинъ 1-й .	21	55	171
18) Иванъ Алексѣевъ Урпинъ 2-й .	21	51	171
19) Михайло Степановъ Пустошный	21	53	171
20) Владиміръ Васильевъ Котцовъ .	21	53	171
21) Василій Ивановъ Пустошный	21	52	171
22) Иванъ Петровъ Котцовъ	21	48	171
23) Александръ Степановъ Котцовъ	16	48	128

[1]) Число копѣекъ для краткости выпущено.

24) Василій Алексѣевъ Пустошный	12	38	171
25) Василій Алексѣевъ Котцовъ .	12	38	151
26) Михайло Яковлевъ Варакинъ	12	49	153
27) Иванъ Ивановъ Урпинъ	10	47	149
28) Осипъ Ивановъ Хабаровъ .	10	45	131
29) Афанасій Николаевъ Пустошный .	10	42	131
30) Александръ Степановъ Котловъ .	10	38	132
31) Михайло Петровъ Котловъ	10	42	135
32) Алексѣй Васильевъ Котловъ .	10	37	137
33) Михайло Ивановъ Хабаровъ .	10	48	140
34) Василій Ивановъ Хабаровъ .	10	45	133
35) Александръ Алексѣевъ Пустошный .	10	34	125
36) Василій Васильевъ Котцовъ .	9	38	123
37) Андрей Васильевъ Котцовъ .	9	35	126
38) Иванъ Ивановъ Хабаровъ 2-й .	9	39	123
39) Петръ Ивановъ Хабаровъ 2-й .	9	36	123
40) Өедоръ Петровъ Котцовъ .	8	43	115
41) Дмитрій Александровъ Котцовъ	8	36	115
42) Алексѣй Яковлевъ Варакинъ	6	41	92
43) Василій Матвѣевъ Урпинъ	5	32	92
44) Давидъ Васильевъ Урпинъ	5	39	84
45) Михаилъ Васильевъ Хабаровъ . .	5	36	82
46) Константинъ Васильевъ Пустошный .	3	30	75
47) Иванъ Ивановъ Хабаровъ 3-й .	3	35	57
48) Михайло Алексѣевъ Пустошный	3	32	57
49) Дмитрій Екимовъ Урпинъ .	2	46	43
50) Өедоръ Алексѣевъ Хабаровъ	1	41	36
51) Семенъ Васильевъ Пустошный .	1	39	31

Лоцманскіе ученики.

1) Григорій Яковлевъ Варакинъ	9	32	33
2) Семенъ Васильевъ Котцовъ .	8	33	31
3) Михайло Матвѣевъ Урпинъ .	8	30	28
4) Өедоръ Яковлевъ Котцовъ	8	29	42
5) Иванъ Яковлевъ Котцовъ .	8	21	34
6) Андрей Алексѣевъ Хабаровъ	7	39	26
7) Яковъ Михайловъ Урпинъ .	7	36	27
8) Михайло Ивановъ Пустошный .	7	35	26
9) Андрей Андреевъ Хабаровъ .	6	35	24
10) Александръ Васильевъ Котцовъ .	6	33	24

11) Өедоръ Васильевъ Котцовъ .	6	33	16
12) Иванъ Васильевъ Урпинъ	3	22	15
13) Иванъ Васильевъ Котцовъ	3	33	12
14) Василій Васильевъ Хабаровъ	3	33	12
15) Данило Ивановъ Котловъ .	3	33	12
16) Константинъ Өедоровъ Котловъ .	2	25	7
17) Емельянъ Дмитріевъ Котловъ .	1	29	„
18) Василій Ивановъ Хабаровъ .	1	31	„
19) Андрей Васильевъ Хабаровъ . . .	1	20	„

Всего къ 1 янв. 1872 г. запасн. капит. 7,307 р. 12½ к.

ДРЯГИЛЬСКАЯ КОМПАНІЯ ВЪ АРХАНГЕЛЬСКѢ.

Съ 1553 года, по случаю прихода къ устью р. С. Двины англійскихъ, голландскихъ и брабантскихъ кораблей, для выгрузки изъ нихъ иностранныхъ товаровъ, равно для погрузки русскихъ произведеній потребовались опытные люди, умѣющіе производить эти работы скоро и бережно.

Быстрота отправленія этихъ работъ нужна была по краткости навигаціи, а бережность, въ видахъ охраненія интересовъ торгующаго купечества и казны.

Люди, занимавшіеся отправленіемъ этихъ, а равно и остальныхъ, биржевыхъ работъ, назывались дрягилями, — отъ нѣмецкаго слова träger—носильщикъ. Это названіе они сохранили и до настоящаго времени.

Биржевыми работами вообще называются: выгрузка и погрузка судовъ, перекатка, переноска, перевозка и установка въ магазины и пакгаузы товарныхъ мѣстъ, измѣреніе и взвѣшиваніе товаровъ, укупорка ихъ и проч. Для производства этихъ работъ лица торговаго сословія, какъ нужно думать, сначала нанимали рабочихъ людей всякаго званія и платили за исправляемыя ими ручныя и конныя работы, смотря по количеству товаровъ и работъ. Затѣмъ впослѣдствіи, когда привозъ товаровъ на корабляхъ, по случаю расширенія торговли, увеличился и биржевыя работы сдѣлались постояннымъ предметомъ промышленности, приносившимъ годъ отъ года большія прибыли, тогда опытъ доказалъ, что отправленіе

этихъ работъ несоразмѣрно силамъ одного человѣка и рабочіе, придя къ такому убѣжденію, вынуждены были организовать артель дрягилей изъ лицъ всѣхъ сословій. Хотя первоначальное устройство дрягильской артели положительно неизвѣстно по неимѣнію никакихъ письменныхъ актовъ, но предположеніе наше не лишено вѣроятія и подкрѣпляется именнымъ указомъ царя Ѳеодора Алексѣевича отъ 4 Апрѣля 1680 года [1]),“ о бытіи у г. Архангельскаго у вѣсовъ и у всякія работы дрягилямъ и о иманіи имъ у торговыхъ людей за работу, въ почесть кто что дастъ.„

Кромѣ дрягильской артели, съ развитіемъ заграничной торговли, встрѣтилась надобность учредить для различныхъ цѣлей и другія артели, изъ которыхъ до настоящаго времени существуютъ нижеслѣдующія:

1) „Общество архангельскихъ лоцмановъ“, для провода чрезъ устье р. Двины приходящихъ къ порту и отходящихъ въ море военныхъ и коммерческихъ судовъ.

2) „Балластная артель“, для выгрузки балласта изъ приходящихъ къ порту коммерческихъ судовъ.

3) „Карбасныя артели“, для буксированія барокъ и другихъ судовъ по р. Двинѣ съ товарами, принадлежащими ихъ хозяевамъ: Гг. Грибанова, Фонтейнесъ и К°, Кларка съ сыновьями, П. Люрса съ сыновьями, Э. Брандтъ и К°, и Як. Прозорова.

4) „Горныя артели“, для исполненія различныхъ работъ на буянѣ, заводахъ, въ анбарахъ и другихъ мѣстахъ, по порученіямъ ихъ хозяевъ: гг. Грибанова, Фонтейнесъ и К°, Бѣломорской К°, Кларка съ сыновьями и Э. Брандтъ и К°.

Дрягильская артель до 1812 года существовала въ Архангельскѣ безъ всякаго устава и безъ письменнаго производства. Артель эта находилась въ завѣдываніи таможеннаго директора и старосты, и изъ дѣлъ 1812 года видно, что до этого времени въ артель поступали, съ утвержденія таможеннаго директора, мѣщане, отставные нижніе воинскіе чины и преимущественно крестьяне; опредѣленіе дрягилей производилось безъ всякихъ правилъ и безъ привода къ присягѣ. Въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1812 года, въ слѣдствіе ходатайства архангельскихъ купцовъ и мѣстнаго таможеннаго начальства, высланы были изъ Департамента Внѣшней Торговли нижеслѣдующія правила, объ опредѣленіи и увольненіи дрягилей и объ обязанностяхъ ихъ:

---

[1]) См. приложеніе № 1.

а) Дрягили должны опредѣляемы быть, на основаніи инструкціи главнаго магистрата, городоваго положенія и распоряженія главной надъ Таможенными Сборами канцеляріи, сдѣланнаго по С.-Петербургскому порту въ 1764 году изъ комплекта купцовъ и мѣщанъ того города, гдѣ портъ находится; въ недостаткѣ ихъ принимать купцовъ и мѣщанъ другихъ городовъ; ежели же и тѣми комплектъ наполненъ быть не можетъ, въ такомъ случаѣ брать и изъ крестьянъ.

б) Число дрягилей должно назначено быть торгующимъ при портѣ купечествомъ.

в) Принятіе въ дрягили должно производимо быть по подаваемымъ въ таможню отъ желающихъ вступить въ сіе званіе прошеніямъ. Просители должны представлять свидѣтельства отъ дрягильскаго комплекта, что они къ своей работѣ могутъ быть годны и въ случаѣ какого-либо ихъ упущенія, весь комплектъ будетъ за нихъ отвѣтствовать.

г) По подачѣ просьбы, таможня обязана истребовать свѣдѣнія изъ того мѣста, гдѣ просители изъ купцовъ, или мѣщанъ вѣдомы, нѣтъ ли въ опредѣленіи ихъ препятствія и, когда онаго не окажется, тогда помѣщать ихъ въ сіе званіе, по опредѣленію таможни, приведя къ присягѣ.

д) При опредѣленіи, въ случаѣ необходимости, крестьянъ, требовать чтобы, сверхъ свидѣтельства отъ дрягильскаго комплекта, представляли они: помѣщичьи—отъ своихъ помѣщиковъ, государственные — отъ исправниковъ, а удѣльные — отъ удѣльныхъ конторъ свидѣтельства же, что они къ сей должности годны и хорошаго поведенія.

е) Должность дрягилей состоитъ въ работѣ при выгрузкѣ и нагрузкѣ товаровъ съ судовъ и на суда и при пакгаузахъ и погребахъ.

ж) Купечество должно составить таксу, по которой должна производиться дрягилямъ плата.

з) Въ случаѣ какого-либо кѣмъ изъ дрягилей похищенія, утраты, или поврежденія товаровъ, за то отвѣтствуетъ весь дрягильскій комплектъ.

и) Въ работѣ своей они обязаны никакой остановки не дѣлать.

і) Дрягили должны очищать биржевую пристань и таможенные дворы, отъ накопляющейся при выгрузкѣ и нагрузкѣ товаровъ нечистоты безъ всякой платы.

к) Дрягили увольняются отъ своей должности по особымъ отъ нихъ подаваемымъ просьбамъ, а исключаются за дурное поведеніе по представленіямъ: экзекутора, пакгаузныхъ надзирателей и старосты дрягильскаго комплекта. Увольненіе и отрѣшеніе должно быть производимо по опредѣленіямъ таможни, которая, уволивъ или отрѣшивъ, даетъ о томъ знать тѣмъ мѣстамъ, гдѣ они вѣдомы.

л Дрягильскій комплектъ имѣетъ своего старосту; онъ избирается изъ дрягилей всѣмъ комплектомъ онаго ежегодно. Староста, по согласію комплекта, можетъ оставаться и на другой годъ. Избраніе это утверждается таможнею и извѣщается отъ оной купечество, выставленнымъ на биржѣ билетомъ.

и м) Староста, будучи выбранъ изъ дрягилей, увольняется и исключается на тѣхъ же правилахъ, на коихъ дѣлается увольненіе и отрѣшеніе дрягилей.

Присылая въ таможню эти правила, Департаментъ поручилъ по образцу ихъ составить уставъ для дрягильской артели въ Архангельскѣ. Въ слѣдствіе этого, торгующее въ Архангельскѣ купечество, въ собраніи своемъ, съ согласія мѣстнаго таможеннаго начальства, постановило: вмѣсто находившихся въ дрягилахъ крестьянъ Архангельской губерніи опредѣлить изъ архангельскихъ мѣщанъ 120 человѣкъ и лошадей 50, послѣднія дозволить поставлять лицамъ всѣхъ сословій. По опредѣленіи полнаго комплекта дрягилей обязать ихъ выбрать себѣ старосту, который долженъ быть кромѣ коннаго старосты, избирающагося изъ поставщиковъ лошадей. Плату дрягилямъ производить по таксѣ, составленной купечествомъ въ 1810 году [1]). За конныя же работы платить съ согласія купцовъ, смотря по количеству работъ. За труды старостѣ получать изъ общей заработанной дрягилями платы вдвое противъ артельщика.

Учрежденная такимъ образомъ дрягильская артель существовала до 1827 г., съ тою только разницею, что число наличныхъ членовъ ея уменьшилось до 100 человѣкъ, а на будущее время признано достаточнымъ, по ходу торговли, имѣть 72 человѣка, изъ которыхъ 1 долженъ быть въ должности старосты и 1 въ должности писаря, съ тѣмъ, чтобы первый, управляя дѣлами артели, отправлялъ въ тоже время должность кассира, а послѣдній, занимаясь письмоводствомъ артели, въ случаяхъ надобности, помогалъ старостѣ отправлять возложенныя на сего послѣдняго обязанности. Нѣсколькимъ дрягилямъ,

[1]) Таксы этой въ дѣлахъ не оказалось.

извѣстнымъ своею честностью, по довѣрію старосты и дрягилей, поручать, въ случаяхъ необходимости, исправлять должность сборщика и артельщиковъ. Какъ выгрузка и погрузка въ корабли товаровъ, равно и большая часть биржевыхъ работъ, производились дрягилами безъ помощи лошадей, а между тѣмъ при Архангельской биржѣ находился, такъ называемый, конный комплектъ, управляемый особымъ старостою, должность котораго состояла въ наблюденіи, чтобы во всякое время было въ готовности и совершенной исправности достаточное количество для перевозки товаровъ лошадей, съ прочными телѣгами и санями, то, въ видахъ увеличенія средствъ дрягильской артели, промыселъ этотъ былъ переданъ въ исключительное пользованіе дрягилей, при чемъ наблюденіе за порядкомъ, готовностію и исправностію лошадей, телегъ, саней и извощиковъ было ввѣрено благонадежному и расторопному дрягилю, съ наименованіемъ его помощникомъ старосты.

Предположенія эти, въ видѣ проектовъ, внесены были чрезъ Департаментъ Внѣшней Торговли на разсмотрѣніе г. Министра Финансовъ, который, 5 Декабря 1827 года, утвердивъ положеніе о дрягиляхъ и наказъ ихъ старостѣ, прислалъ ихъ для руководства и исполненія [1]).

Съ этого времени дрягильская артель получила названіе *„Дрягильская Компанія"* и подъ этою фирмою существуетъ до настоящаго времени.

По положенію о дрягиляхъ избраны были изъ среды дрягилей одинъ, старостою; одинъ, писаремъ; одинъ, кассиромъ; четыре, артельщиками и одному ввѣренъ надзоръ за лошадьми, извощиками, телегами и санями.

Хотя въ 1827 году и была объусловлена цифра дрягилей 72, но дрягильская артель въ скоромъ времени вынуждена была уменьшить свой комплектъ по немногосложности биржевыхъ работъ и въ случаяхъ надобности нанимать поденныхъ работниковъ.

Такъ въ 1834 году въ ней числилось всего 50 человѣкъ и число это съ незначительными колебаніями осталось и до нынѣ.

Занятія между дрягилями, въ навигаціонное время, были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: ежедневно назначались:

на льняной буянъ къ вѣсамъ	5	человѣкъ
на пеньковый буянъ .	5	
купцамъ Брантамъ къ однимъ вѣсамъ .	5	

---

[1]) См. приложенія №№ 2 и 3.

Кларку, Морганъ и К°.	5	человѣкъ.
Фонтейнесу и Люрсу .	5	„
Гластону, Вайтеду Гиль и К°.	5	„
Грибанову . . .	5	„
на сальный буянъ къ отвѣсу ворваннаго сала .	6	„
дневальными при таможнѣ и дрягильской конторѣ	2	„
въ городовую и Соломбальскую гавани для отвѣса соли и точильныхъ камней	5	„

Сверхъ того нерѣдко требовались дрягиля на дворы купцовъ, для перевѣса разныхъ товаровъ, а также на буяны, для перевѣса товаровъ другими вѣсами. Дрягильскій староста и писарь въ работахъ не участвовали.

Комплектъ лошадей при биржѣ въ 1844 году уменьшился до 10, которыя употреблялись очень рѣдко и въ незначительномъ количествѣ, а потому большая часть ихъ занималась посторонними работами и являлась на биржу только въ случаѣ требованія.

Первая такса, по которой дрягили получали плату за работы ручныя, была составлена, какъ выше сказано, въ 1810 году и подтверждена торгующимъ купечествомъ въ 1813 г. Хотя въ 1827 и 1833 годахъ нѣкоторые изъ купцовъ и желали уменьшить таксу на 30% съ каждаго платимаго дрягилямъ за работы рубля, но, въ виду существовавшей въ то время дороговизны жизненныхъ потребностей и несогласія остальнаго купечества, таможенное начальство предположенія этого не утвердило и плата дрягилямъ оставлена по старой таксѣ. Въ 1844 году, по желанію купечества, была составлена вторая такса, по которой уменьшена плата съ привозимыхъ къ порту товаровъ. Существующая же нынѣ за дрягильскія работы такса, утверждена г. Начальникомъ Архангельскаго Таможеннаго Округа 20 Іюня 1861 года [1]). Перемѣна таксы 1844 года послѣдовала по просьбѣ дрягилей, которые были вынуждены ходатайствовать объ этомъ по невыгодности отправлять биржевыя работы за такую ничтожную плату, какая была назначена по предъидущей таксѣ, тѣмъ болѣе, что многіе товары, существовавшіе въ торговлѣ, во время составленія таксы, въ слѣдствіе измѣненія хода торговли, къ отпуску отъ порта не требовались, или же пропускались по новому тарифу безпошлинно, чрезъ что дрягили были лишены возможности получать плату за отвѣсы, нагрузку и выгрузку оныхъ, а на долю ихъ остались товары, обложенные по таксѣ весьма незначительною платою.

[1]) См. приложеніе №4.

За перевозку товаровъ на лошадяхъ отъ Таможенной пристани къ находящимся во дворѣ таможни пакгаузамъ, купечество до 1844 г. платило по обоюдному съ дрягилями условію и о цѣнахъ этого времени свѣдѣній въ дѣлахъ таможни нѣтъ. Первая такса была составлена въ 1844 году и дополнена въ 1856 году. Въ настоящее же время плата за эти работы взимается по таксѣ утвержденной въ 1861 году [1]).

Дрягильская артель, въ теченіе послѣднихъ 12-ти лѣтъ, за биржевыя работы заработывала:

Въ 1861 году	4239 р.	37 к.	на 51 челов.
1862 „	5011 „	38 „	„ 48 „
1863 „	4674 „	47 „	„ 51 „
1864 „	3769 „	78 „	„ 54 „
1865 „	2053 „	64 „	„ 54 „
1866 „	8128 „	56 „	„ 39 „
1867 „	3431 „	— „	„ 38 „
1868 „	4099 „	66 „	„ 38 „
1869 „	5069 „	99 „	„ 44 „
1870 „	4079 „	64 „	„ 43 „
1871 „	4621 „	92 „	„ 48 „
1872 „	4991 „	52 „	„ 48 „

Сверхъ того на заработанныя деньги артель нанимала по мѣрѣ надобности поденщиковъ и пріобрѣтала нужные для работъ инструменты и принадлежности, а также книги, бумагу и другіе канцелярскіе матеріалы для письмоводства.

Полный пай каждому дрягилю, бывшему ежедневно на работѣ, составлялъ слѣдующую цифру:

Въ 1861 году	89 р.	79 к.	или по — р.	79¼ к.	въ день.
1862 „	106 „	25 „	„ 1 „	11 „	„ „
1863 „	106 „	69 „	„ — „	77 „	„ „
1864 „	71 „	— „	„ — „	63 „	„ „
1865 „	41 „	99 „	„ — „	53½ „	„ „
1866 „	82 „	24 „	„ — „	76½ „	„ „
1867 „	102 „	74 „	„ 1 „	6 „	„ „
1868 „	109 „	41 „	„ — „	77 „	„ „
1869 „	119 „	4 „	„ — „	79½ „	„ „
1870 „	122 „	13 „	„ — „	89 „	„ „
1871 „	103 „	81 „	„ — „	80 „	„ „
1872 „	121 „	12 „	„ — „	91 „	„ „

[1]) См. приложеніе № 5.

Такимъ образомъ средняя цифра, поступающая въ раздѣлъ драгилямъ, изъ заработываемыхъ ими денегъ составляетъ сумму 4097 руб. 57 ½ коп., а полный пай, ежедневно работающему драгилю, по 97 руб. 88½ коп. въ годъ, или по 75½ коп. въ день. Въ число суммъ, поступающихъ въ раздѣлъ между драгилями, входятъ также деньги 150 руб., получаемыя ими за очистку, въ зимнее время, снѣга со двора таможеннаго зданія. Рабочими днями называются только тѣ, когда производятся драгилями, по требованію купечества, биржевыя работы, это всего чаще случается въ лѣтнюю пору; зимою же драгили, за недостаткомъ биржевыхъ работъ, занимаются, для пополненія своихъ матеріальныхъ средствъ, посторонними заработками, а именно: извозомъ, мастерствами, разными работами, а нѣкоторые нанимаются въ услуженіе къ частнымъ лицамъ [1]).

Заработки эти производятся ими не артелью и въ свободное время. На случай же надобности отсутствующіе драгиля нанимаютъ за себя свободныхъ отъ работъ товарищей, или же поденщиковъ, которымъ производитъ плату не артель, а нанявшій драгиль.

Первоначально драгильская артель, какъ выше сказано, составлена была изъ лицъ, принадлежавшихъ къ разнымъ сословіямъ и преимущественно изъ крестьянъ; со времени же утвержденія Министромъ Финансовъ 5 Декабря 1827 года положенія о драгиляхъ и наказа старостѣ, г. начальникомъ Архангельскаго Таможеннаго Округа были опредѣлены по собственному выбору 25 человѣкъ изъ Архангельскихъ мѣщанъ благонадежныхъ и хорошаго поведенія, которымъ уже было предоставлено право съ общаго согласія избирать остальныхъ членовъ компаніи, пока не наполнится комплектъ ея.

Въ случаѣ открытія драгильской вакансіи: смертію, выбытіемъ, исключеніемъ драгиля, или же въ слѣдствіе надобности увеличенія комплекта драгилей, компанія, по предоставленному ей праву, въ общемъ собраніи всѣхъ наличныхъ членовъ ея, въ свободное отъ биржевыхъ занятій время, составляетъ избирательный приговоръ [2])

Такой приговоръ, за общимъ подписомъ драгилей, при рапортѣ драгильскаго старосты, представляется на утвержденіе въ Архангельскую таможню, которая обязана признать драгилемъ всякое избранное обществомъ лицо и внести его въ списокъ драгилей,

---

[1]) См. приложеніе № 6.

[2]) См. приложеніе № 7.

если къ тому не встрѣтится какихъ либо законныхъ препятствій, которыми считаются: 1) если избираемое лицо не изъ свободнаго состоянія; 2) если не имѣетъ надлежащаго свидѣтельства отъ Магистрата, Думы, или другаго присутственнаго мѣста, или же своего общества и начальства; 3) если не имѣетъ законнаго вида на свободное жительство; 4) если состоитъ подъ судомъ, или слѣдствіемъ; 5) если былъ оштрафованъ, или приговоренъ къ наказанію, а также замѣченъ въ порокахъ, плутовствѣ, пьянствѣ и другихъ предосудительныхъ поступкахъ и 5) если на немъ числится какое либо казенное, или частное взысканіе.

Для удостовѣренія объ избираемой личности, таможня, смотря по состоянію, къ которому вновь избранный дрягиль принадлежитъ, сносится съ Думою, или другимъ мѣстомъ, гдѣ спрашиваетъ рекомендаціи избираемаго лица и, по полученіи удовлетворительнаго отвѣта, утверждаетъ своимъ постановленіемъ, за подписомъ присутствующихъ членовъ, избирательный приговоръ дрягилей, а за тѣмъ, записавъ вновь избранное лицо въ списокъ дрягилей, увѣдомляетъ объ этомъ старосту дрягилей, для немедленнаго приведенія избраннаго дрягиля на вѣрность службы къ присягѣ, по принесеніи которой, дрягиль состоитъ въ полной зависимости таможни и безъ воли дрягильской артели и разрѣшенія таможни, не можетъ произвольно оставить своей должности.

Дѣла особенной важности рѣшаются въ общемъ собраніи единогласно. Собранія эти бываютъ очередныя и чрезвычайныя. *Очередныя*, когда дрягиля обыкновенно собираются для выбора лицъ, завѣдывающихъ дѣлами артели, а также лицъ, для разсмотрѣнія и повѣрки по окончаніи года общихъ и частныхъ счетовъ дрягилей съ наличными деньгами, документами и книгами ведущимся у кассира артели. *Чрезвычайныя* же собранія, назначаются по приглашенію старосты въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда представится надобность сдѣлать какія нибудь издержки изъ общаго капитала, какъ-то: покупку книгъ для записыванія прихода и расхода суммъ артели, заготовленіе разныхъ для биржевыхъ работъ инструментовъ, уплату наемныхъ денегъ поденнымъ рабочимъ и т. п.; 2) когда потребуется исключить кого-либо изъ артели; 3) когда за недостаткомъ дрягилей, по случаю одновременнаго скопленія биржевыхъ работъ, нужно нанять поденныхъ, или помѣсячныхъ рабочихъ и 4) когда кто либо изъ купечества проситъ о разсрочкѣ уплаты денегъ, причитающихся за произведенныя дрягилями биржевыя работы.

При рѣшеніи общихъ артельныхъ вопросовъ усвоенъ такой порядокъ: первый голосъ подаетъ староста, затѣмъ писарь, прочія завѣдывающіе дѣлами артели лица и остальные дрягили по старшинству нахожденія въ артели.

Завѣдываніе дѣлами дрягильской артели ввѣряется: старостѣ, кассиру или сборщику, артельщику и писарю, которые избираются по приговорамъ артели [1]).

Староста въ компаніи полагается одинъ, равно кассиръ или сборщикъ, артельщиковъ же и писарей бываетъ столько, сколько по количеству дѣлъ дрягильская компанія признаетъ нужнымъ. Въ настоящее время артельщиковъ избирается ежегодно четыре и писарь одинъ; кассира не избирается.

Выборъ этихъ лицъ производится ежегодно. Впрочемъ дрягилямъ предоставляется право избирать въ эти должности одно и тоже лицо столько разъ, сколько они пожелаютъ.

Если до истеченія срока, на который избраны должностныя лица, дрягильская артель будетъ кѣмъ либо изъ нихъ недовольна, то предоставляется ей, по уважительнымъ причинамъ, съ общаго согласія, просить Архангельскую таможню о дозволеніи ей избрать на мѣсто его другаго.

Если кто-либо изъ дрягилей пробудетъ въ должности старосты, съ ряду шесть лѣтъ и артель будетъ имъ постоянно довольна, то Архангельская таможня о награжденіи такого дрягиля ходатайствуетъ у высшаго начальства.

Староста есть непосредственный начальникъ дрягильской артели и отвѣтствуетъ за всѣ ея дѣйствія, а потому на обязанность его возлагается:

Наблюденіе за точнымъ и неупустительнымъ исполненіемъ прочими членами артели возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Безпрекословное исполненіе всѣхъ законныхъ требованій и распоряженій Архангельской таможни.

Какъ всѣ казенныя работы, касающіяся чистоты и опрятности на биржѣ, въ пакгаузахъ и во дворѣ таможни, дрягильская артель исполняетъ безвозмездно, то староста наблюдаетъ, чтобы работы эти производились дрягилями своевременно и въ возможной скорости.

Если полученныя отъ таможни распоряженія будутъ касаться до прочихъ дрягилей и требовать общаго обсужденія, то распоряженія эти староста объявляетъ артели, приглашая ее для этого въ

---

[1]) См. приложеніе № 8.

общее собраніе, въ свободное отъ биржевыхъ работъ время, при чемъ старается излагать дѣло по возможности коротко и ясно.

О всѣхъ нуждахъ артели доноситъ Архангельской таможнѣ и, въ случаѣ надобности, испрашиваетъ ея разрѣшенія, смотря по важности дѣлъ, словесно, или же письменно.

Назначая дрягилей на работы и распредѣляя между ними занятія такъ, чтобы между дрягилями соблюдалась строгая очередь въ работахъ, т. е. чтобы одни не были обременены работами болѣе другихъ, староста смотритъ, чтобы дрягиля приходили на биржу въ назначенное время, прилично одѣтыми и въ трезвомъ видѣ, исполняли работы съ должнымъ усердіемъ и прилежаніемъ, сохраняя собственность купеческую и предохраняя тѣмъ казенный сборъ отъ ущерба, также, чтобы на биржѣ не дѣлали ни кому грубостей, неудовольствія и непріятностей и всегда соблюдали должную благопристойность.

Всѣ донесенія о вновь избранныхъ и объ исключенныхъ дрягиляхъ, отчеты о раздѣлѣ общихъ заработанныхъ денегъ, также книги, для скрѣпы по листамъ и всѣ исходящія бумаги, дрягильская артель отсылаетъ въ Архангельскую таможню и другія мѣста чрезъ старосту и за его подписомъ.

Такъ какъ дрягили производятъ биржевыя работы въ различныхъ пунктахъ какъ-то: въ Соломбальской гавани на корабляхъ и въ Архангельскѣ на биржѣ, во дворѣ таможни, на пристаняхъ и на поморскихъ судахъ, стоящихъ на рейдѣ въ городовой гавани, то при одновременномъ требованіи дрягилей купечествомъ, староста долженъ, по соразмѣрности предстоящихъ имъ работъ, отдѣлять потребное число людей, стараясь, чтобы въ партіи, наряженной для работъ, всегда находились артельщикъ и нѣсколько опытныхъ рабочихъ и самъ наблюдать за тѣмъ, чтобы работы производились исправно, съ надлежащимъ искуствомъ и аккуратностію; если же по многосложности работъ, выбранныхъ артельщиковъ, будетъ недостаточно, то, къ исполненію ихъ обязанностей назначать опытныхъ дрягилей нѣсколько лѣтъ находившихся въ артели.

По отправкѣ партіи дрягилей на биржевыя работы, староста поручаетъ писарю записывать въ особую книгу: когда, у кого, сколько человѣкъ и какую именно работу производили и сколько по таксѣ причитается за нее получить денегъ.

Вообще, при исполненіи дрягилями биржевыхъ работъ, староста долженъ распоряжаться такъ, чтобы не происходило медленности

и остановки, особенно же при выгрузкѣ изъ судовъ товаровъ и при досмотрахъ ихъ таможенными чиновниками.

Если выгрузка товаровъ по какому нибудь случаю производится на берегу, то староста обязанъ имѣть попеченіе о томъ, чтобы товары, выгруженные на берегъ, въ тотъ же день были свезены въ пакгаузы, а отнюдь не оставались на берегу, если на то не будетъ особаго распоряженія со стороны таможни.

На особую отвѣтственность старосты и всей драгильской артели возлагается наблюденіе за тѣмъ, чтобы мимо Архангельской таможни, безъ оплаты тарифною пошлиною, никакихъ товаровъ тайно провозимо, или проносимо не было и коль скоро это будетъ замѣчено, то немедленно доносить Таможнѣ, для поступленія съ виновнымъ по законамъ. Равнымъ образомъ староста и артельщики обязаны строго наблюдать за тѣмъ, чтобы дрягили, при производствѣ биржевыхъ работъ, ни подъ какимъ предлогомъ товаровъ не похищали, винъ не пили, денегъ и подарковъ ни отъ кого не требовали и не принимали; если же кто въ этомъ будетъ замѣченъ, то о виновномъ немедленно доносить Архангельской таможнѣ, для законнаго преслѣдованія.

Для устраненія жалобъ со стороны торгующаго купечества на медленность выгрузки, погрузки и досмотра товаровъ при одновременномъ скопленіи биржевыхъ работъ въ такомъ количествѣ, что наличный составъ дрягильской артели не въ состояніи удовлетворить всѣхъ требованій о назначеніи рабочихъ людей, староста, съ согласія дрягилей, нанимаетъ поденныхъ, или помѣсячныхъ работниковъ, сколько окажется нужнымъ; при этомъ наблюдаетъ, чтобы между нанимающимися людьми не было бѣглыхъ, бродягъ, безпаспортныхъ и вообще подозрительныхъ личностей; если же кто либо такимъ окажется, то, задержавъ его, немедленно доносить Архангельской таможнѣ на ея распоряженіе.

При полученіи съ купечества денегъ за производимыя дрягилями работы, на дрягильскомъ старостѣ лежатъ нижеслѣдующія обязанности: наблюденіе, чтобы деньги были получены въ томъ количествѣ, какъ положено таксою, и доставлялись сполна въ артельную кассу. Если лицо, для котораго работы произведены, по какимъ либо причинамъ, по поданному ему чрезъ сборщика счету [1], заработанныхъ денегъ не уплатитъ, то, принеся таможнѣ словесную жалобу, староста проситъ о понужденіи товарохозяина къ упла-

---

[1] См. Приложеніе № 10.

тѣ денегъ; въ случаѣ же отсрочки, съ общаго согласія артели, какому нибудь извѣстному купцу уплаты этихъ денегъ по частямъ, не долженъ допускать запутанности счетовъ чрезъ несвоевременные взносы денегъ, а стараться получить ихъ въ назначенные сроки.

Какъ за повреждение и утрату товарныхъ мѣстъ дрягилями во время работъ, предъ товарохозяиномъ отвѣтствуетъ дрягильская артель своими общими суммами, то, при неумѣренныхъ требованіяхъ товарохозяевъ, староста представляетъ объ этомъ Архангельской таможнѣ на ея разрѣшеніе.

На отвѣтственность старосты, также возлагается наблюденіе за тѣмъ, чтобы дрягилямъ не было выдаваемо впередъ значительныхъ суммъ изъ общаго капитала, чтобъ они не переводили своихъ частныхъ долговъ на артель и не представляли поручителями по своимъ обязательствамъ артельныхъ выборныхъ лицъ и чтобы счеты съ каждымъ дрягилемъ порознь ежегодно оканчивались исправно безъ всякихъ недоимокъ.

Вообще дрягильскій староста долженъ стараться на сколько это возможно о пользѣ и интересахъ артели, обходиться съ дрягилями ласково, нерадивыхъ исправлять всѣми зависящими отъ него средствами, за всѣми смотрѣть и быть имъ примѣромъ, какъ въ отношеніи усердія къ службѣ, такъ и по поведенію.

Къ обязанности кассира артели, относится: храненіе общихъ заработанныхъ дрягилями суммъ и веденіе нижеслѣдующихъ книгъ: а) прихода денегъ, б) общаго расхода, в) частныхъ счетовъ съ каждымъ дрягилемъ, г) числящихся на купечествѣ неоплаченныхъ долгахъ, д) о пополненныхъ изъ общей суммы убыткахъ и е) штрафная, для записки денежныхъ штрафовъ, налагаемыхъ на дрягилей по приговорамъ артели. Сверхъ того при раздѣлѣ денегъ, составленіе вѣдомости о наличности суммъ и о томъ, по скольку на долю каждаго дрягиля причитается денегъ, за исключеніемъ выданныхъ ему ранѣе раздѣла и вообще числящихся по книгѣ частныхъ счетовъ. По окончаніи же года кассиръ обязанъ составить общій годовой отчетъ объ оборотахъ суммъ артели и представить его на разсмотрѣніе дрягилей [1]).

Какъ особаго кассира въ артели не избирается, то обязанности его распредѣлены между дрягильскимъ старостою и писаремъ слѣдующимъ образомъ: староста хранитъ деньги и ведетъ книги, а писарь занимается составленіемъ вѣдомостей; отчетъ же изготовляется ими сообща и представляется за подписомъ того и другого.

[1]) См. приложеніе № 11.

При командированіи на работы партіи дрягилей, даются имъ артельщики, которые, сверхъ точнаго исполненія порученій старосты, наблюдаютъ строгую очередь въ работахъ отправляемыхъ дрягилями, при чемъ смотрятъ за тѣмъ, чтобы изъ какихъ-нибудь личныхъ видовъ не дѣлалось послабленія нерадивымъ. При биржевыхъ работахъ артельщики наблюдаютъ, чтобы дрягиля были трезвы, являлись своевременно на биржу, работали усердно, одѣвались опрятно, обходились со всѣми вѣжливо и соблюдали должную благопристойность. Количество перевѣшенныхъ, выгруженныхъ и погруженныхъ дрягилями товаровъ, артельщики записываютъ у себя на особый отвѣсной листокъ, который, по провѣркѣ съ отвѣснымъ листкомъ, находящагося при работахъ таможеннаго чиновника, а также съ листками сдатчиковъ и пріемщиковъ товаровъ, представляютъ, по окончаніи работъ ежедневно, старостѣ, для записки въ книгу.

Отъ писаря артелью требуется, чтобы онъ велъ вѣрные списки дрягилей и счеты о работахъ, ими производимыхъ, для чего отвѣсные листки представляемые артельщиками, предварительно записки въ книги, еще разъ провѣряются таможенными книгами и документами, а также съ купеческими счетами и за тѣмъ уже составляются счеты лицамъ, для которыхъ работа дрягилями произведена и по сличеніи съ таксою и провѣркѣ итоговъ, слѣдующихъ за работы суммъ, за подписью старосты, передаются сборщику для полученія денегъ.

Сверхъ того писарь обязанъ, по порученію старосты, составлять всѣ исходящія бумаги и переписывать ихъ.

Артельный сборщикъ, по переданнымъ ему счетамъ, получаетъ деньги отъ лицъ, для которыхъ работы произведены и передаетъ ихъ сполна въ артельную кассу.

Въ случаѣ надобности староста даетъ ему другія порученія, которыя онъ обязанъ исполнять въ точности.

Въ свободное отъ биржевыхъ работъ время староста съ писаремъ, сборщикомъ и артельщиками, не менѣе какъ однажды въ мѣсяцъ, провѣряютъ наличныя суммы съ приходорасходными книгами; по окончаніи же года избираются нѣсколько дрягилей, которые вмѣстѣ съ лицами, завѣдывающими дѣлами артели, разсматриваютъ и провѣряютъ счеты съ книгами и наличными деньгами и о результатѣ повѣрки доводятъ до свѣденія прочихъ дрягилей. Староста же, записавъ въ краткій отчетъ, сколько всей суммы поступило за работы дрягилей, сколько употреблено изъ нее на по-

крытіе общихъ издержекъ по содержанію артели и на наемъ рабочихъ и по скольку досталось каждому дрягилю, представляетъ объ этомъ таможнѣ.

Избираемыя для завѣдыванія дѣлами артели лица за исправленіе своихъ должностей; въ настоящее время получаютъ плату изъ общей прибыли въ слѣдующемъ размѣрѣ: староста вдвое болѣе противъ обыкновеннаго дрягиля, писарь въ полтора раза, а сборщикъ и артельщики въ одинаковомъ размѣрѣ съ прочими дрягилями, при чемъ всѣ они освобождаются отъ работъ на биржѣ, а только лишь наблюдаютъ за прочими дрягилями.

Лица эти могутъ быть смѣняемы прежде окончанія сроковъ, на которые они избраны въ должности, но это дѣлается не иначе какъ съ разрѣшенія Архангельской таможни, вслѣдствіе общаго неудовольствія дрягилей, по уважительнымъ причинамъ, которыми признаются: нерадѣніе избраннаго въ должность лица о дѣлахъ артели, утрата общихъ денегъ, дурное поведеніе и предосудительные поступки, навлекающіе нарѣканіе на всю дрягильскую артель. Во всѣхъ этихъ случаяхъ артель имѣетъ право удаляемаго отъ завѣдыванія дѣлами ея лица, оставить въ средѣ своей простымъ дрягилемъ, или же, если не будетъ на то общаго согласія, совсѣмъ исключить изъ членовъ артели.

При увольненіи этихъ лицъ дрягиля, въ общемъ собраніи, составляютъ особый приговоръ [1]).

Такой приговоръ представляется въ Архангельскую таможню, которая, журнальнымъ постановленіемъ своимъ утверждаетъ его и даетъ знать объ этомъ дрягильской артели, поручая, вновь избранному, принять отъ увольняемаго старосты, деньги и имущество артели.

Сдача и пріемъ капиталовъ и имущества артели производятся по описямъ [2]); по подписаніи сдатчикомъ и пріемщикомъ описи представляются въ таможню.

Вновь поступающіе члены дрягильской артели опредѣляются въ настоящее время не иначе какъ по единогласнымъ приговорамъ, составляемымъ въ общемъ собраніи всѣхъ наличныхъ драгилей и затѣмъ копіи съ приговоровъ при рапортѣ дрягильскаго старосты представляются на утвержденіе таможни. По приведеніи къ присягѣ, вновь поступившее лицо, записывается артелью въ свой списокъ, который всегда находится въ конторѣ на видномъ мѣстѣ.

---

1) См. приложеніе № 12.

2) См. приложеніе № 13.

Опредѣленные такимъ образомъ дрягили оставляютъ артель добровольно по собственному желанію, по старости лѣтъ, по болѣзни и другимъ причинамъ, или увольняются по распоряженію Архангельской таможни, или же по общему приговору всѣхъ дрягилей.

Таможнею исключаются дрягили изъ артели въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) если они попадутъ подъ судъ по уголовнымъ дѣламъ;

2) если будутъ избраны городскимъ обществомъ въ какія либо должности;

3) если будутъ изобличены въ кражѣ, проносѣ мимо таможни, подмѣнѣ, или утайкѣ товаровъ;

и 4) если будутъ принесены торгующимъ купечествомъ жалобы, въ увеличеніи счетовъ за произведенныя дрягилями биржевыя работы; въ вымогательствѣ денегъ, подарковъ и проч., кромѣ установленной по таксѣ платы.

Дрягилямъ же предоставляется, съ общаго согласія, по приговорамъ увольнять членовъ изъ артели за нерадѣніе, пьянство, дурное поведеніе, предосудительные поступки и вообще если они по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не пожелаютъ имѣть кого либо въ средѣ своей.

Для увольненія кого либо, дрягили собираются каждый разъ въ общее собраніе, гдѣ, за рукоприкладствомъ каждаго изъ нихъ, составляютъ приговоры [1]).

Увольняемые изъ артели дрягили расчитываются немедленно по день выхода изъ артели, при чемъ ранѣе выбранная ими сумма удерживается изъ денегъ причитающихся въ выдачу.

Объ исключенныхъ и уволенныхъ дрягиляхъ доносится таможнѣ для соотвѣтственныхъ отмѣтокъ въ спискѣ дрягилей.

Всѣ дрягили, исключая завѣдывающихъ дѣлами артели, въ отношеніи денежныхъ выгодъ совершенно равны, такъ какъ вкупныхъ денегъ, при поступленіи въ артель не вносятъ и прибыли получаютъ въ одинаковомъ размѣрѣ. Лица же, завѣдывающіе дѣлами артели, кромѣ назначеннаго въ избирательныхъ приговорахъ за исправленіе должностей вознагражденія изъ общихъ суммъ, ничего не получаютъ.

Нанимаемые артелью, съ общаго согласія, поденные, или помѣсячные рабочіе не считаются членами артели, но за упущенія допущенныя ими при биржевыхъ работахъ и поврежденія товарныхъ мѣстъ, отвѣтствуетъ своимъ капиталомъ вся дрягильская артель.

[1]) См. Приложеніе № 14.

Рабочіе эти находятся въ полной зависимости отъ артели и увольняются отъ своихъ обязанностей за ненадобностію. При увольненіи заработанная ими плата выдается изъ суммъ артели по день увольненія.

Состоящіе въ артели дрягиля, равно и нанимаемые ими поденные, или помѣсячные работники, занимаясь, по назначенію дрягильскаго старосты, исправленіемъ биржевыхъ работъ, производятъ ихъ на корабляхъ, поморскихъ судахъ, пристаняхъ, таможенномъ дворѣ, въ пакгаузахъ и другихъ мѣстахъ по указанію Архангельской таможни и требованію купечества. Какъ работы эти, кромѣ дрягилей ни кто другой производить не въ правѣ, то купечество, въ случаяхъ надобности въ рабочихъ людяхъ, обращается къ дрягильскому старостѣ съ словеснымъ требованіемъ о присылкѣ дрягилей. Получивъ такое заявленіе староста отдѣляетъ нужное ихъ число и, подъ присмотромъ артельщика, назначаетъ на работы, снабжая необходимыми инструментами и принадлежностями.

Командированные дрягиля, находясь на работахъ и, перенимая отъ болѣе опытныхъ въ дѣлѣ, пріемы обращенія съ товарными мѣстами, должны стараться производить эти работы съ надлежащимъ искуствомъ, усердіемъ и честностью по возможности, оберегая товары отъ поврежденій, такъ какъ чрезъ это торгующее купечество избавляется отъ напрасныхъ убытковъ, казна не несетъ убытковъ въ пошлинномъ сборѣ, а артель не подвергается отвѣтственности за испорченные товары.

Кромѣ биржевыхъ работъ ежедневно безъ всякаго вознагражденія назначаются по распоряженію старосты по очередно два дрягиля дежурными при дрягильской конторѣ. Обязанность этихъ лицъ состоитъ въ наблюденіи за цѣлостію имущества и ящика съ артельными суммами, для чего они бываютъ при конторѣ безотлучно днемъ и ночью; сверхъ того они обязаны поддерживать чистоту во дворѣ таможни, на биржѣ, въ пакгаузныхъ корридорахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ производится досмотръ и перевѣсъ товаровъ, а также исполнять въ конторѣ всѣ сторожевскія обязанности. Въ случаѣ внезапнаго требованія на короткое время къ работамъ, они также могутъ быть командированы куда либо по близости конторы дрягилей, помѣщающейся во дворѣ при таможнѣ въ особомъ зданіи.

Въ числѣ дрягилей ежегодно бываетъ два мальчика, которые таможнею нанимаются въ гребцы и назначаются въ навигаціонное время разсыльными при таможнѣ; обязанность ихъ состоитъ въ разноскѣ по городу пакетовъ.

За исправленіе этой обязанности, таможня платитъ артели по 8 рублей въ мѣсяцъ за каждаго мальчика, а дрягильская артель выдаетъ имъ, смотря по возрасту и пребыванію ихъ въ артели, въ первые годы по половинѣ пая каждому, по три четверти и наконецъ, когда они выростутъ и будутъ въ состояніи участвовать въ работахъ, назначаетъ ихъ въ общій нарядъ дрягилей и производитъ плату по цѣлому паю на равнѣ съ другими дрягилями. Мальчики эти также считаются членами артели съ того времени, какъ вступятъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

Для поддержанія средствъ артели, въ зимнее время, она принимаетъ на себя вывозку снѣга со двора таможни. Работа эта производится общими силами и за нее ежегодно, какъ сказано выше, выдается отъ таможни 150 руб., поступающіе въ раздѣлъ между дрягилями.

Дрягили должны собираться на биржу ежедневно утромъ, въ назначенное старостою время, одѣваться прилично, быть трезвыми, обходиться со всѣми вѣжливо, всегда соблюдать должную благопристойность, въ точности исполнять распоряженія старосты, денегъ и подарковъ ни отъ кого не требовать и не принимать, ни какихъ товаровъ мимо таможни, безъ оплаты пошлиною не провозить и не проносить и наблюдать, чтобы ни кто изъ постороннихъ лицъ этого не дѣлалъ.

Кромѣ неумышленныхъ убытковъ, случающихся при биржевыхъ работахъ отъ неосторожности дрягилей и нанимаемыхъ ими поденныхъ, или помѣсячныхъ работниковъ, дрягильская артель отвѣтствуетъ передъ торгующимъ купечествомъ за похищеніе дрягилями, или работниками при работахъ товара, за подмѣну большихъ товарныхъ мѣстъ малыми, лучшаго сорта товара худшимъ и другія злоупотребленія, также за порчу вина, масла, или другихъ товаровъ. Отвѣтственность эта состоитъ въ уплатѣ товарохозяевамъ суммы равной стоимости утраченнаго, или испорченнаго товара. Уплата этихъ денегъ производится по резолюціямъ Архангельской таможни, которая, въ слѣдствіе неумѣренныхъ требованій со стороны купцовъ, входитъ въ разбирательство по этому предмету и соглашаетъ обѣ стороны.

За уплатою купечеству денегъ, за понесенные убытки отъ неосторожности, или злоупотребленій дрягилей и наемныхъ работниковъ, дрягильской артели предоставляется право взыскивать съ виновнаго сумму, равную уплаченной купечеству, или назначить ему приличное наказаніе, или же исключить виновнаго изъ дрягилей.

Замѣченные въ злоупотребленіяхъ драгили и наемные работники, по распоряженію таможни, немедленно предаются уголовному суду

Если кто изъ драгилей, во время биржевыхъ работъ, окажется пьянымъ, непослушнымъ, надѣлаетъ грубостей, заведетъ ссору, или драку, то смотря по важности вины, драгильская артель налагаетъ на него приличное наказаніе, или исключаетъ изъ среды своей.

За небытность драгилей на работѣ, безъ всякой уважительной причины, взыскивается съ виновнаго за каждый пропущенный день штрафъ, въ размѣрѣ поденной платы, приходящейся по расчету на каждаго драгиля.

Запаснаго капитала въ артели не имѣется, а касса составляется изъ денегъ, получаемыхъ по счетамъ за производимыя драгилями работы. Деньги эти принадлежатъ всѣмъ драгилямъ и хранятся въ драгильской контор въ особомъ ящикѣ за печатью старосты. Повѣрка суммъ производится ежемѣсячно лицами, завѣдывающими дѣлами артели, а по окончаніи года, для совмѣстнаго свидѣтельства, избираются кромѣ того нѣсколько драгилей, которые повѣряютъ приходъ, расходъ и наличныя суммы и о результатѣ доводятъ до свѣденія всѣхъ драгилей, а за тѣмъ составляется краткій отчетъ для представленія въ Таможню.

Изъ общихъ суммъ производятся нижеслѣдующія издержки: пополненіе убытковъ, понесенныхъ купцами отъ неосторожности и злоупотребленій драгилей и наемныхъ работниковъ; издержки по содержанію артели, какъ-то: покупка и исправленіе инструментовъ и принадлежностей необходимыхъ при биржевыхъ работахъ, пріобрѣтеніе канцелярскихъ и другихъ принадлежностей для письмоводства артели и проч., удовлетвореніе жалованьемъ лицъ, завѣдывающихъ дѣлами артели, плата наемнымъ работникамъ и раздѣлъ между остальными драгилями. Издержки производятся по мѣрѣ надобности, жалованье выдается согласно приговорамъ объ избраніи лицъ завѣдывающихъ дѣлами артели, а остальная сумма дѣлится по равной части между драгилями. Раздѣлъ этихъ денегъ производится, смотря по мѣрѣ накопленія суммъ, но не чаще одного раза въ мѣсяцъ.

Выдача впередъ драгилямъ, въ счетъ причитающихся по раздѣлу денегъ, допускается изъ общихъ суммъ, но въ незначительномъ количествѣ и при крайней необходимости.

Передъ посторонними лицами (купцами) за неисправности и упущенія драгилей при работахъ, артель отвѣтствуетъ круговою по-

рукою, и всѣ понесенные отъ того убытки уплачиваетъ, изъ общаго капитала.

Дѣйствія дрягильской артели могутъ превратиться въ случаѣ упадка при Архангельскомъ портѣ заграничной торговли, а потому существованіе ея вполнѣ зависитъ отъ развитія и процвѣтанія этой торговли.

Частная жизнь дрягилей почти совсѣмъ неизвѣстна. Многіе изъ нихъ, въ свободное отъ биржевыхъ работъ время, занимаются различными мастерствами и промыслами. Такъ напримѣръ: есть одинъ изъ нихъ хорошій шлюпочный мастеръ, который шлюпкамъ своимъ придаетъ видъ небольшихъ пароходиковъ, двигающихся посредствомъ боковыхъ деревянныхъ колесъ, или же одного кормоваго чугуннаго, управляемыхъ не паромъ, а руками. За такіе пароходики, этотъ дрягилъ получаетъ по нѣскольку десятковъ рублей за каждый. Другой дрягиль дѣлаетъ клѣтки для птицъ, отличающіяся аккуратною и изящною работою. Кромѣ того есть башмачники, сапожники, извозщики, содержатели ломовыхъ и легковыхъ лошадей. Есть официанты, повара, изготовляющіе обѣды по заказу съ собственнымъ бѣльемъ и посудою; нѣкоторые занимаются торговлею и имѣютъ свои харчевни, питейные дома, мелочныя лавочки и т. п., иные имѣютъ въ г. Архангельскѣ принадлежащіе имъ, или ихъ женамъ, деревянные дома и получаютъ доходы съ квартиръ, отдаваемыхъ въ наймы; также покупаютъ на ярмаркахъ за дешевую плату лошадей, наѣзжаютъ ихъ и продаютъ любителямъ за хорошія деньги; остальные дрягили, живя на квартирахъ, въ различныхъ частяхъ города, въ свободное время занимаются рыболовствомъ, для чего имѣютъ у себя лодки и снаряды, или же нанимаются въ различныя работы, какъ-то плотниками и проч.

Почти на половину дрягиля грамотны и довольно четко пишутъ. Всѣ они православнаго вѣроисповѣданія, ходятъ въ церкви, ежегодно исповѣдываются и причащаются Св. Таинствъ; посты соблюдаютъ строго; ведутъ жизнь болѣе или менѣе воздержную; почти всѣ трезвы, нѣкоторые совсѣмъ не пьютъ крѣпкихъ напитковъ, а остальные, хотя и пьютъ, но умѣренно. Свободное время проводятъ въ чтеніи книгъ духовнаго содержанія, а иные болѣе грамотные, пользуются книгами для легкаго чтенія изъ Архангельской публичной библіотеки. Въ праздничные дни одѣваются въ платье изъ тонкаго сукна и любятъ гулять съ своими семействами по городскимъ улицамъ. Большая часть изъ нихъ люди женатые и имѣютъ своихъ дѣтей. Удовольствіе дрягилей составляютъ игры

въ карты и шашки, но въ азартныя игры не играютъ, въ бабки и городки играютъ лѣтомъ довольно часто.

Религіозность дрягилей видна и въ самой комнатѣ, занимаемой ихъ конторою, гдѣ, въ одномъ изъ угловъ, находится громадный кивотъ, нижняя часть котораго, имѣетъ назначеніе шкафа почти въ ростъ человѣка вышиною, а верхняя разгорожена на нѣсколько отдѣленій, въ которыхъ помѣщаются нѣсколько довольно большихъ образовъ, украшенныхъ серебряными съ позолотою ризами. Предъ кивотомъ виситъ лампада, зажигающаяся на канунѣ праздниковъ и въ самые праздничные дни, далѣе лампады на толстомъ желѣзномъ крюкѣ повѣшено на вышитой гарусомъ лентѣ, большое паникадило изъ накладнаго серебра съ толстою, украшенною золотомъ, свѣчею, которая зажигается въ дни праздниковъ артельныхъ.

Ежегодно, передъ началомъ навигаціи въ г. Архангельскѣ, артель приглашаетъ въ свою контору священника и служитъ, предъ своими иконами, молебенъ съ водосвятіемъ, испрашивая тѣмъ благословеніе Божіе, на начинаніе работъ и на успѣхъ въ дѣлѣ; тоже самое повторяется въ день праздника Нерукотвореннаго образа Спасителя а по окончаніи навигаціи благодарственный молебенъ.

Кромѣ этого, день окончанія навигаціи, въ который производится послѣдній раздѣлъ денегъ, заработанныхъ въ лѣто, дрягили празднуютъ ежегодно пирушкою, устраиваемою на общій счетъ, въ какомъ нибудь частномъ домѣ. Пирушка обыкновенно состоитъ въ томъ, что дрягиля изготовляютъ общій обѣдъ, изъ нѣсколькихъ блюдъ, съ винами, а за тѣмъ проводятъ остальную часть дня всѣ вмѣстѣ, при чемъ курятъ, пьютъ пиво, разговариваютъ, поютъ русскія пѣсни и поздно вечеромъ расходятся по домамъ.

Въ лѣтнее время, рано утромъ, ежедневно можно встрѣтить по улицамъ Архангельска людей, одѣтыхъ въ рабочее, довольно поношеное и загрязненное платье. Каждый изъ нихъ несетъ съ собою небольшой мѣшечикъ, или кадушку съ хлѣбомъ и пищею. Это дрягили, собирающіеся на работу. Войдя въ контору каждый дрягиль нѣсколько разъ набожно перекрестится на образа, сложитъ свой мѣшечикъ въ нары, поздоровается съ товарищами и займется приготовленіемъ нужныхъ для работъ принадлежностей. Въ 7 часовъ утра уже, вся дрягильская артель, находится на лицо; топитъ печи, подметаетъ: полы въ конторѣ, въ сѣняхъ, крыльцо, дворъ и т. д., а очередные дрягили отправляются на работу. Когда всѣ работы до чистоты и опрятности, касающіяся окончены, то свободные дрягили возвращаются въ контору и ожидаютъ приглашенія къ

работамъ; другіе же, соскучившись дожидаться, идутъ на таможенную пристань, гдѣ удочками, или ловушками, [1]) ловятъ рыбу и раковъ. Въ 12 часовъ дня дрягили, свободные отъ работъ, обыкновенно завтракаютъ въ конторѣ, употребляя для этого пищу и питье, принесенныя съ утра; остальные же, находящіеся на работахъ, уносятъ мѣшечки съ пищею съ собою и завтракаютъ въ то время, когда имъ свободно. Въ 2 часа дня дрягили расходятся по домамъ обѣдать. Находящіеся же на работахъ обѣдаютъ въ то время, когда обѣдъ бываетъ на корабляхъ; вообще работаютъ до 6 часовъ вечера, когда кончаютъ работать корабельныя команды. Свободные же и занятые работами на таможенной пристани и въ пакгаузахъ, собираются во второй разъ въ 5 часовъ и уходятъ изъ конторы по домамъ въ 8 и 9 часовъ послѣ того, какъ возвратятся съ работъ всѣ остальные дрягили и дадутъ отчетъ, о количествѣ произведенныхъ ими въ теченіи дня работъ. Такъ проводятъ рабочіе дни дрягили.

При производствѣ работъ, дрягили одѣваютъ передники, сдѣланные изъ холста для того, чтобы не замарать своего платья.

Опытный дрягиль при работѣ, стоитъ у самыхъ вѣсовъ наваливая, по мѣрѣ надобности, гири; когда количество гирь уравняется съ тяжестью вывѣшиваемаго товара, то громко выкликаетъ цифру, наложенныхъ гирь. Дрягили эти такъ привыкли къ своему дѣлу, что прикосновеніемъ двухъ пальцевъ руки къ веревкѣ, или цѣпи вѣсовъ (вантѣ), почти безошибочно опредѣляютъ количество недостающаго вѣса въ гиряхъ, сравнительно съ товаромъ и, въ слѣдствіе этаго, тотчасъ прибавляютъ гирю соотвѣтствующей тяжести.

Возвращаясь съ работъ, дрягили имѣютъ обыкновеніе иногда затянуть по дорогѣ какую нибудь хоровую веселую пѣсню, при чемъ молодые дрягили умѣютъ ловко подсвистывать.

К. Ст. Өедоровъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Копія съ именнаго указа Государя, Царя и Великаго Князя Θеодора Алексѣевича 4 Апрѣля 7188 (1680) года.

По указу Великаго Государя, а по челобитью Колмогорцевъ Родьки Васильева съ товарищи, велѣно имъ быть у Архангельскаго города у вѣсовъ въ дрягиляхъ и всякая работа въ таможнѣ безъ жалованья, и за работу велѣно у торговыхъ русскихъ людей и у иностранцевъ имать въ почесть, кто что дастъ, а уговоровъ имать не велѣно, а кто не дастъ въ почесть, и тѣмъ велѣно работать безъ дачи, и впредь въ дрягиляхъ быть повольно, кто похочетъ, а на откупъ вышеписаннымъ Родькѣ съ товарищи не отдавать. А кто въ дрягиляхъ будетъ и гостю съ товарищи велѣть надъ ними смотрѣть накрѣпко, чтобъ они за уговоромъ и насильствомъ ни съ кого ни чего за ту работу не имали, и въ томъ бы обиды и волокиты и продержанья ни кому не чинили; а буде кому задержанье учинять или обиды, и по сыску, за то имъ чинить жестокое наказаніе безъ пощады, чтобы конечно на нихъ жалобщиковъ ни кого въ томъ не было.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

На подлинномъ рукою г. Министра Финансовъ написано: «согласенъ Г. Л. Канкринъ 5-го Декабря 1827 года».

Положеніе о дрягиляхъ.

§ 1.

Для производства биржевыхъ работъ, при торговыхъ портахъ, какъ то: для выгрузки и погрузки судовъ, а при важнѣйшихъ таможняхъ по сухопутной границѣ, для перекатки, переноски и установки въ магазины и пакгаузы товарныхъ мѣстъ, измѣренія и взвѣшиванія товаровъ, учреждается дрягильская компанія.

§ 2.

Цѣль учрежденія дрягилей состоитъ въ томъ, чтобы не только купечество не затруднялось въ пріискиваніи людей и не было остановокъ въ исправленіи биржевыхъ работъ, но что бы работы сіи производились съ надлежащимъ искуствомъ и безъ всякаго повреждения, и тѣмъ самымъ, какъ купечество не терпѣло убытковъ, такъ и казна не несла ущерба въ пошлинномъ сборѣ.

§ 3.

Компанія драгилей состоитъ подъ непосредственнымъ вѣденіемъ той таможни, при коей оная учреждена.

§ 4.

При учрежденіи вновь драгильской компаніи при каждомъ портѣ или таможнѣ, на первый разъ число драгилей опредѣляется главнымъ мѣстнымъ таможеннымъ начальствомъ, по соглашенію съ торгующимъ при портѣ или таможнѣ купечествомъ; въ послѣдствіи же времени прибавлять, по мѣрѣ надобности, съ утвержденія того же начальства.

§ 5.

Сначала учрежденія драгильской компаніи главный мѣстный таможенный начальникъ опредѣляетъ, по собственному выбору, благонадежныхъ и хорошаго поведенія 25 человѣкъ, а имъ предоставляется уже право, съ общаго согласія избирать другихъ пока наполнится опредѣленное число.

§ 6.

Въ случаѣ открытія драгильской вакансіи, смертію, выбытіемъ или исключеніемъ драгиля, компанія избираетъ на его мѣсто. Такимъ образомъ поступать, если будетъ признано за нужное увеличить число драгилей при какомъ либо портѣ или таможнѣ.

§ 7.

Въ драгиля могутъ быть избираемы городскіе жители всѣхъ свободныхъ состояній, преимущественно же того города, гдѣ находится портъ или таможня. Отставные нижніе военные чины и евреи, съ поручительствомъ мѣстнаго кагала въ пограничныхъ таможняхъ могутъ быть также принимаемы.

§ 8.

Послѣ всякаго избранія въ драгиля одного или нѣсколькихъ человѣкъ компанія представляетъ о томъ рапортомъ таможнѣ, при которой находится, для внесенія избранныхъ въ списокъ драгилей.

§ 9.

Таможня обязана признать драгилемъ всякаго избраннаго обществомъ въ сіе званіе и внести его въ списокъ драгилей, если къ таковому признанію нѣтъ законныхъ препятствій.

§ 10.

Законныя препятствія суть: 1) если избранный не изъ свободнаго состоянія, 2) не имѣетъ надлежащаго свидѣтельства отъ Магистрата или другаго законнаго вида на свободное жительство, 3) состоитъ подъ судомъ или слѣдствіемъ, 4) былъ подъ наказаніемъ

и замѣченъ въ порокахъ, плутовствѣ и пьянствѣ и 5) если на немъ есть казенныя или частныя взысканія.

§ 11.

Какъ скоро избранный въ дрягиля внесенъ таможнею въ дрягильскій списокъ, то онъ немедленно приводится на вѣрность службы Его Императорскому Величеству къ присягѣ.

§ 12.

По принятіи присяги, дрягиля состоятъ въ полной зависимости таможни и безъ воли своей компаніи и разрѣшенія таможни не могутъ произвольно оставить своей должности.

§ 13.

Дрягильская компанія для управленія своихъ дѣлъ, избираетъ между собою, по общему всѣхъ согласію, старосту, кассира, артельщиковъ, писарей и сборщиковъ.

§ 14.

Староста и кассиръ полагаются по одному въ каждой компаніи; артельщиковъ же, писарей и сборщиковъ бываетъ столько, сколько по количеству дѣлъ дрягильская компанія признаетъ нужнымъ.

§ 15.

Выборъ старосты, кассира, артельщиковъ, писаря и сборщика производится ежегодно, въ общемъ всѣхъ дрягилей собраній, впрочемъ дрягилямъ предоставляется право избирать въ сіи должности одно и тоже лицо столько разъ, сколько онѣ пожелаютъ.

§ 16.

При избраніи старосты, кассира, артельщиковъ, сборщиковъ и писарей, составлять ежегодно о каждомъ вновь избранномъ приговоръ за подписомъ всѣхъ дрягилей и копію съ онаго представлять въ таможню при донесеніи объ избраніи, а подлинный приговоръ хранить въ компаніи.

§ 17.

Въ приговорахъ сихъ включать время, на которое избранъ кто въ должность, и плату назначенную за труды по оной.

§ 18.

Если компанія дрягилей признаетъ нужнымъ возложить что-либо особенное на старосту, кассира, артельщиковъ, писарей и сборщиковъ, кромѣ должностей ихъ, въ наказѣ старостѣ означенныхъ, то о семъ прописываетъ подробно въ приговорахъ, при избраніи составляемыхъ.

§ 19.

Если до истеченія срока, на который избраны староста, кассиръ, артельщики, писаря и сборщики, компанія дрягилей будетъ недовольна кѣмъ-либо изъ нихъ, то предоставляется ей, по уважительнымъ причинамъ, съ общаго всѣхъ согласія, просить таможню, дабы она дозволила имъ избрать на его мѣсто другаго.

§ 20.

Уважительныя причины, по коимъ дрягили могутъ смѣнить старосту, кассира, артельщиковъ, писарей и сборщиковъ суть: нерадѣнія о дѣлахъ компаніи, утрата общихъ денегъ и дурное поведеніе, навлекающее нарѣканіе цѣлой компаніи.

§ 21.

Вообще дрягиля могутъ быть исключены изъ компаніи, по общему приговору или по распоряженію таможни.

§ 22.

Дрягиля исключаются съ общаго согласія за нерадѣніе, пьянство, дурное поведеніе и вообще, если они по какимъ либо причинамъ не пожелаютъ имѣть кого въ своей компаніи, объ исключенныхъ, компанія доноситъ таможнѣ и избираетъ на мѣсто ихъ другихъ.

§ 23.

Таможня исключаетъ дрягилей: 1) если они попадутъ подъ судъ по уголовнымъ дѣламъ; 2) если будутъ выбраны городскимъ обществомъ въ какія либо должности; 3) если будутъ изобличены въ кражѣ, проносѣ, подмѣнѣ или утайкѣ товаровъ; 4) если отъ купечества будутъ принесены жалобы въ увеличиваніи счетовъ за произведенныя работы, въ вымогательствѣ денегъ, подарковъ и проч., кромѣ установленной платы, въ таковыхъ случаяхъ таможня исключивъ виновныхъ изъ списка дрягилей, приказываетъ избрать на ихъ мѣста другихъ.

§ 24.

Дрягиля за производимыя ими работы получаютъ плату отъ купечества по установленной таксѣ.

§ 25.

Такса за выгрузку, переноску, перевозку, измѣреніе и взвѣшиваніе товаровъ, учреждается, смотря по роду и количеству или вѣсу оныхъ, по опредѣленію всѣхъ купцовъ при томъ портѣ или таможнѣ торгующихъ и съ утвержденія главнаго мѣстнаго таможеннаго начальства.

§ 26.

Если въ производствѣ биржевыхъ работъ встрѣтятся такіе товары, кои не назначены въ таксѣ, то за оные брать плату сообразно съ другими подобными, по согласію купечества, но излишняго отнюдь ничего не требовать.

§ 27.

Если, въ послѣдствіи времени, дрягиля найдутъ установленную по таксѣ плату несоотвѣтствующую ихъ трудамъ, или дороговизнѣ на всѣ вещи, то должны представлять о семъ таможнѣ, которая приглашаетъ торгующее при портѣ купечество войти въ разсмотрѣніе сего предмета и постановить вновь плату съ общаго согласія.

§ 28.

Плата, получаемая за работы дрягилями производимыя, собирается кассиромъ, хранится въ особомъ сундукѣ и принадлежитъ цѣлому обществу.

§ 29.

Изъ сего общаго капитала производятся: 1) издержки по дрягильской компаніи; 2) жалованье старостѣ, кассиру, артельщикамъ, писарямъ и сборщикамъ и 3) раздѣлъ остальныхъ денегъ между дрягилями.

§ 30.

Издержки по дрягильской компаніи: 1) покупка книгъ для записыванія прихода и расхода денегъ; 2) заготовленіе въ достаточномъ количествѣ и содержаніе въ исправности всѣхъ вещей, при работахъ на биржѣ, потребныхъ, какъ-то: топоровъ, молотковъ, веревокъ, желѣзныхъ крючковъ, тележекъ и проч., а если нужно, то и содержаніе лошадей, телегъ и саней для перевозки и 3) наемъ рабочихъ людей.

§ 31.

Количество жалованья, производимаго старостѣ, кассиру, артельщикамъ и писарямъ, зависитъ отъ количества дѣлъ на нихъ возлагаемыхъ и довѣрія къ нимъ дрягильской компаніи, положенное каждому жалованье вносится въ приговоръ, при избраніи заключаемый.

§ 32.

Остальная сумма раздѣляется поровну между всѣми дрягилями, а староста получаетъ вдвое.

§ 33.

Поелику никто, кромѣ дрягилей, не имѣетъ права производить поименованныхъ въ семъ положеніи биржевыхъ работъ при торговыхъ портахъ, то купцы, имѣющіе надобность въ рабочихъ людяхъ, обязаны обращаться къ старостѣ, который долженъ удовлетворять требованія ихъ безъ малѣйшаго замедленія.

§ 34.

Въ случаѣ недостатка дрягилей, во время большаго привоза, или отпуска товаровъ, дрягильской компаніи предоставляется право въ пособіе себѣ, нанимать поденьщиковъ, или мѣсячныхъ работниковъ.

§ 35.

За всякое повреждение и порчу товара, также за всякіе убытки при выгрузкѣ, или нагрузкѣ, переноскѣ, или перекаткѣ товара, отъ упущенія, или нерадѣнія дрягилей, происшедшее отвѣтствуетъ вся компанія и, по резолюціи таможни, должна немедленно удовлетворять купечество; компаніи же предоставляется на волю взыскивать съ виновнаго въ таковомъ убыткѣ деньгами, или приличнымъ наказаніемъ, или же исключить его изъ числа дрягилей.

§ 36.

За убытки, произведенные отъ злоупотребленія, какъ-то: въ подмѣнѣ товарныхъ мѣстъ большихъ меньшими, или лучшаго сорта худымъ, такъ же въ порчѣ вина, масла и другихъ товаровъ, или отъ похищенія оныхъ, дрягильская компанія удовлетворяетъ купечество изъ общихъ суммъ, а виновный немедленно предается суду.

§ 37.

За убытки, причиненные наемными рабочими людьми, равнымъ образомъ удовлетворяетъ компанія изъ суммъ своихъ; объ учинившихъ оныя немедленно производитъ, по усмотрѣнію своему, денежное взысканіе, о виновныхъ же въ злоупотребленіяхъ доноситъ таможнѣ, для преданія суду.

§ 38.

Прочія обязанности дрягилей изложены подробно въ наказѣ старосты, почему они должны исполнять, постановленныя въ ономъ правила, со всею точностію.

§ 39.

Если кто-либо изъ дрягилей пробудетъ въ должности старосты съ ряду шесть лѣтъ и компанія во все время будетъ имъ довольна, то таможня о награжденіи его, представляетъ начальству.

Подписалъ: Директоръ Дмитрій *Бибиковъ*.

Скрѣпилъ: Секретарь Правитель Канцеляріи *Геверичъ*.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

На подлинномъ рукою г. Министра Финансовъ написано: «согласенъ. Г. Л. Канкринъ. 5-го Декабря 1827 года».

Наказъ старостѣ дрягилей.

§ 1.

Староста есть непосредственный начальникъ дрягильской компаніи, и отвѣтствуетъ за всѣ ея дѣйствія, а потому, кромѣ точнаго исполненія собственно на него возложенныхъ обязанностей, онъ долженъ строго наблюдать, чтобы и всѣ прочія лица къ дрягильской компаніи принадлежащія, исполняли свои должности.

§ 2.

Староста долженъ исполнять предписанія и распоряженія таможни и если оныя будутъ касаться и до прочихъ дрягилей, то объявлять имъ оныя немедленно и исправно.

§ 3.

Обо всѣхъ нуждахъ компаніи староста доноситъ таможнѣ, и въ случаѣ надобности, испрашиваетъ ея разрѣшенія, смотря по важности дѣлъ словесно или письменно.

§ 4.

Въ важныхъ дѣлахъ, до компаніи касающихся, какъ-то: при истеченіи сроковъ, на каковые выбраны староста, кассиръ, артельщики, писаря и сборщики, также если нужно сдѣлать вновь какія-либо издержки изъ общихъ суммъ, если надобно кого-либо выбрать въ дрягиля, или исключить за какія либо вины, или поступки, староста въ свободное отъ биржевыхъ занятій время, собираетъ дрягилей, представляетъ имъ дѣло кратко и ясно, и испрашиваетъ разрѣшенія компаніи.

§ 5.

Всѣ донесенія, объ избранныхъ вновь, объ исключенныхъ, о раздѣлѣ общихъ денегъ, о книгахъ для записки прихода и расхода представляемыхъ ежегодно для скрѣпы, и проч., компанія представляетъ таможнѣ чрезъ старосту и за его подписаніемъ.

§ 6.

Староста и артельщики должны смотрѣть, чтобы всѣ дрягиля приходили на биржу въ назначенное время, прилично одѣтыя и въ трезвомъ видѣ, отправляли работы съ должнымъ усердіемъ и прилежаніемъ, сохраняя собственность купеческую и предохраняя

тѣмъ казенный сборъ отъ ущерба; на биржѣ не дѣлали никому грубостей и неудовольствія, при выгрузкѣ товаровъ въ лѣтнее время и выкачиваніи бочекъ изъ воды, не раздѣвались донага, но соблюдали должную благопристойность.

§ 7.

Если кто изъ дрягилей, во время работы, окажется пьянымъ, непослушнымъ заведетъ ссору, драку или причинитъ кому-либо грубости, то съ таковымъ, по мѣрѣ вины, взыскивать по приговору общества, или же исключать ихъ изъ компаніи.

§ 8.

За небытность дрягилей въ работѣ, безъ всякой законной причины, установить особую пеню, наложивъ сколько слѣдуетъ, вычитать за каждый день небытія, пеню сію записывать въ особую книгу и при прочихъ выдачахъ, раздѣлять между исправными.

§ 9.

Наблюденію старосты поручается, чтобы дрягиля отправляли всѣ казенныя работы исправно, не требуя за то никакой платы; работы сіи суть: содержаніе караула у казенныхъ пакгаузовъ, выноска и переноска товаровъ въ магазинахъ и пакгаузахъ, чистка и подметаніе таможеннаго двора, биржи и содержаніе въ исправности важни и проч.

§ 10.

Если и кромѣ сего встрѣтятся какія-либо другія казенныя работы, содержанія порядка и чистоты въ таможнѣ, также до уборки товаровъ, относящіяся, то староста долженъ, по приказанію таможни, командировать на оныя немедленно потребное число дрягилей.

§ 11.

Коль скоро кто либо изъ торгующаго купечества объявитъ надобность въ дрягиляхъ, то староста, по соразмѣрности работы, отдѣляетъ потребное число людей и надсматриваетъ самъ съ артельщиками, чтобы работали исправно, а писарю даетъ знать, чтобы онъ вписалъ въ данную ему книгу, когда, у кого, сколько человѣкъ и какую работу производили и вычислилъ, сколько на основаніи таксы причитается за оную денегъ.

§ 12.

Во всѣхъ таможенныхъ работахъ, дрягилями производимыхъ, староста долженъ распоряжаться такъ, чтобы не происходило въ дѣлахъ медленности и остановки, а особливо при выгрузкѣ товаровъ и таможенныхъ досмотрахъ.

§ 13.

Староста обязанъ имѣть попеченіе, чтобы всѣ, выгруженные на берегъ товары, были немедленно въ тотъ же день свезены въ пакгаузы, а отнюдь не оставались ночью на берегу, если на то не будетъ особеннаго распоряженія таможни.

§ 14.

На особенную и непремѣнную отвѣтственность старосты и всей дрягильской компаніи, возлагается наблюдать, чтобы ничего мимо таможни тайно проносимо, или провозимо не было, и какъ скоро кто-либо изъ дрягилей сіе замѣтитъ, то немедленно доноситъ таможнѣ, для поступленія съ виновными по законамъ.

§ 15.

Равнымъ образомъ староста и артельщики обязаны строго смотрѣть, чтобы дрягили, при производствѣ работъ, ни подъ какимъ предлогомъ товаровъ не похищали, винъ не пили, ничего не уносили, хотя бы въ малѣйшемъ количествѣ, денегъ и подарковъ ни отъ кого не требовали и не принимали. Если же кто окажется въ томъ виновнымъ, то о таковомъ доноситъ немедленно таможнѣ, для поступленія съ ними по законамъ.

§ 16.

Для выгрузки и нагрузки, для перекатки и перевозки товаровъ, староста обязанъ отряжать всегда нѣсколько опытныхъ дрягилей, дабы работы сіи производились съ надлежащимъ искуствомъ и правильностію, всѣ дрягили должны стараться, дабы не причинить товарамъ ни малѣйшаго повреждения и тѣмъ самымъ не нанести купечеству убытка и казнѣ въ пошлинномъ сборѣ.

§ 17.

Если работы на биржѣ немногочисленны, такъ что всѣ дрягили въ одно время заняты быть не могутъ, то староста наблюдаетъ между ними очередь, дабы одни не были обременены работою болѣе другихъ.

§ 18.

Если же на биржѣ случится столько занятій, что дрягили одни не могутъ скоро оныхъ исправить, то староста, съ согласія компаніи, нанимаетъ столько поденныхъ, или мѣсячныхъ работниковъ, сколько будетъ нужно, дабы со стороны купечества не было жалобъ въ остановкѣ.

§ 19.

При наймѣ рабочихъ, староста наблюдаетъ, чтобы между ними не было бѣглыхъ, бродягъ, безпаспортныхъ и вообще подозри-

тельныхъ людей, если же кто-либо случится изъ таковыхъ, то задержавъ онаго, доносить таможнѣ.

§ 20.

Деньги, слѣдующія за дрягильскія работы, староста собираетъ самъ, или поручаетъ сіе артельщикамъ, или сборщикамъ и для сего вручаетъ имъ составленныя писарями счеты, за всякую работу и наблюдаетъ, чтобы они ничего излишняго съ купечества, или съ пассажировъ не требовали и всѣ полученныя деньги отдавали кассиру въ цѣлости, не удерживая ни мало у себя.

§ 21.

Если кто изъ купцовъ, или пассажировъ, по какимъ-либо причинамъ не заплатитъ слѣдующихъ за дрягильскія работы денегъ, то артельщики и сборщики представляютъ о томъ старостѣ, а сей приноситъ жалобу словесно таможнѣ, для принятія мѣръ къ понужденію купцовъ, или пассажировъ, не заплатившихъ за работу.

§ 22.

Извѣстнымъ купцамъ, староста, съ согласія компаніи, можетъ отсрочить плату заработанныхъ денегъ до нѣкотораго времени, или же получать оную по условіямъ помѣсячно, по третямъ, по полугодно и проч., наблюдая только, чтобы отсрочки сіи происходили съ общаго согласія компаніи и чтобы не было запутанности въ счетахъ и жалобъ старостѣ дрягилей.

§ 23.

Получаемыя за работу деньги хранить въ особенномъ сундукѣ за печатями кассира и старосты, или избраннаго для сего дрягиля. Сундукъ, для большей безопасности, долженъ стоять въ пакгаузѣ.

§ 24.

Въ свободное отъ работъ время, по крайней мѣрѣ разъ въ мѣсяцъ, староста, кассиръ, артельщики и сборщики обязаны повѣрять наличныя деньги съ представленными отъ кассира счетами и съ приходными и расходными книгами.

§ 25.

Всѣ издержки изъ общей суммы, какъ-то: покупку книгъ для записыванія прихода и расхода денегъ, заготовленіе разныхъ къ дрягильскимъ работамъ принадлежащихъ инструментовъ, плату наемнымъ работникамъ и проч., производить съ общаго всѣхъ дрягилей согласія.

§ 26.

Удовлетвореніе, причиненныхъ дрягилями убытковъ, производить изъ общей суммы, по соглашенію съ купечествомъ; въ случаѣ неумѣренныхъ требованій представляетъ на разрѣшеніе таможнѣ.

§ 27.

Раздѣлъ денегъ между дрягилями производится, смотря по сбору оныхъ, но не болѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 28.

На особенную отвѣтственность старосты возлагается наблюдать, чтобы дрягилямъ не было выдаваемо впередъ значительныхъ суммъ, чтобы они не переводили своихъ долговъ на компанію, и не представляли поручителями въ оныхъ кассира, артельщиковъ, или сборщиковъ.

§ 29.

Староста наблюдаетъ, чтобы каждый годъ всѣ счеты, какъ вообще по дрягильской компаніи, такъ съ каждымъ дрягилемъ порознь были окончены исправно, для чего съ общаго согласія избираются нѣсколько дрягилей, которые, разсмотрѣвъ и повѣривъ счеты кассиромъ представленные, доносятъ компаніи, тогда староста представляетъ таможнѣ краткій годовой отчетъ о томъ, сколько всей суммы поступило за работы, сколько изъ оной употреблено на издержки компаніи и наемъ рабочихъ и по сколько затѣмъ досталось каждому дрягилю.

§ 30.

Кромѣ сего староста наблюдаетъ по части кассира, чтобы онъ велъ исправно слѣдующія книги: 1) прихода денегъ, 2) общаго расхода по компаніи, 3) содержащую счеты съ каждымъ дрягилемъ, 4) о долгахъ на купечествѣ и 5) о пополненныхъ изъ общей суммы убытковъ, чтобы при раздѣлѣ денегъ составлялъ вѣрныя вѣдомости о наличности суммы, потомъ, сколько каждому дрягилю причитается и чтобы при концѣ года представлялъ годовой отчетъ.

§ 31.

За артельщиками староста смотритъ, дабы они всѣ, дѣлаемыя ими порученія, исполняли въ точности и въ работахъ дрягилями наблюдали очередь, не пособляли нерадивымъ и не притѣсняли дрягилей, по какимъ-либо видамъ, или связямъ.

§ 32.

Отъ писарей староста требуетъ, чтобы они вели вѣрные счеты о работахъ, дрягилями производимыхъ, выписывая о количествѣ переносимыхъ товаровъ изъ таможенныхъ книгъ, купеческихъ сче-

товъ, или отмѣчая сіе во время самыхъ работъ, по удобности, чтобы по представленіи сихъ счетовъ старостѣ, передавали кассиру записки, сколько съ кого слѣдуетъ получить денегъ, и чтобы вообще вели исправно книги о производимыхъ дрягилями работахъ, означая у кого, сколько человѣкъ и чѣмъ занимались.

§ 33.

Касательно сборщиковъ староста наблюдаетъ, чтобы по врученнымъ имъ запискамъ, или будучи поставлены на отдѣльныхъ мѣстахъ, какъ-то: на пристаняхъ, буянахъ и проч., слѣдующія за работу деньги собирали исправно и вѣрно, лишняго не требовали, полученное доставляли кассиру и доносили о томъ старостѣ.

§ 34.

Вообще староста долженъ сколько возможно стараться о пользѣ всѣхъ дрягилей, обходиться съ ними безъ грубости, нерадивыхъ исправлять, за всѣми смотрѣть и служить имъ примѣромъ добраго поведенія и усердія къ службѣ Его Императорскаго Величества.

§ 35.

Для свѣдѣнія всѣмъ дрягилямъ, дабы невѣдѣніемъ никто не могъ отговариваться, староста обязанъ прочитывать имъ часто сей наказъ, равно и положеніе о дрягиляхъ; и если кто изъ дрягилей пожелаетъ имѣть какъ съ наказа, такъ и съ положенія копіи, то дозволять имъ оныя списывать.

Подписалъ: Директоръ *Бибиковъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Геврич*ъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.

Таксы. Іюня 1844 г. и 20 Іюня 1861 г.

Плата дрягильской компаніи, при Архангельской портовой Таможнѣ, за ручныя работы, а именно: за выгрузку товаровъ изъ судна на пристань, за накатку на телегу, за скатку съ телеги въ пакгаузъ, за укладку въ штабели, за поднятіе товаровъ въ пакгаузъ верхняго этажа, за установку вѣсовъ, за выноску товаровъ изъ пакгауза на вѣсы и съ вѣсовъ обратно въ пакгаузъ, за раскупорку и укупорку и за выноску изъ пакгауза товаровъ на дворъ при выпускѣ оныхъ изъ таможни.

	Плата по таксамъ: 1844 г. руб.	коп.	1861 г. руб.	коп.
Съ привозныхъ товаровъ:				
Апельсины, лимоны и померанцы съ ящика обыкновеннаго	—	5	—	8
Вина виноградныя:				
съ пипы .	—	30	—	40
съ оксофта или полупипы .	—	15	—	20
съ четверти пипы или полуоксофта	—	—	—	10
съ анкерка	—	7	—	4
Въ бутылкахъ съ ящика или бочки:				
до 50 бутылокъ .	—	20	—	30
отъ 50 до 100 бутылокъ	—	30	—	40
Горшки и формы для сахарныхъ заводовъ со ста .	—	60	1	—
Глина съ бочки до 20 пудовъ	—	10	—	16
Жесть съ бочки до 20 пудовъ .	—	6	—	16
съ ящика до 3 пудовъ	—	—	—	4
Желѣзныя издѣлія съ бочки или ящика въ 30 пудовъ . . .	—	18	—	30
Изюмъ съ бочки до 20 пудовъ	—	4	—	21
съ бочки въ 3 пуда . .	—	—	—	4
съ ящика отъ 30 до 35 фунтовъ .	—	2	—	2½
съ полуящика отъ 17 до 18 фунт.	—	—	—	1½
Краски разныя съ бочки въ 20 пудовъ .	—	20	—	21
Индиго съ ящика отъ 8 до 10 пудовъ .	—	16	—	17
Кофе съ бочки до 20 пудовъ .	—	20	—	21
съ мѣшка въ 5 пудовъ .	—	8	—	9
Каменный уголь съ короба отъ 5 до 6 п. .	—	1	—	1½
Корка для пробокъ съ пуда	—	1½	—	1½
Квасцы съ бочки до 35 пудовъ .	—	30	—	31
Корка лимонная съ кипы отъ 8 до 10 п. . .	—	16	—	17
Книги и бумага съ ящика или бочки до 20 пудовъ . .	—	15	—	21
Кожи помповыя съ кипы или тюка въ 6 пуд.	—	10	—	11
Кареты и разные экипажи конные со штуки .	—	60	3	
Коровы и лошади со штуки	—	30	3	—
Ладонъ съ бочки отъ 15 до 20 пудовъ .	—	16	—	21
съ ящика до 5 пудовъ	—	—	—	9

Посуда глиняная, фаянсовая, фарфоровая и стеклянная съ ящика, бочки или корзины .	—	30	—	34
Перецъ съ кипы .	—	12	—	—
съ мѣшка въ 3 пуда	—	—	—	4
Пилы (большіе ящики) .	—	40	—	—
Песокъ сахарный съ ящика до 60 пуд. .	—	80	1	—
съ ящика до 30 пуд. .	—	15	—	50
съ ящика до 15 пуд.	—	—	—	25
Бобры и выдры съ большой бочки .	—	12	—	—
Мягкая рухлядь со штуки	—	—	—	1
Свинецъ со свинки отъ 4 до 5 пудовъ .	—	5	—	6
листовой въ руляхъ, съ руля .	—	15	—	—
съ пуда .	—	—	—	1½
Сандалъ за сто полѣнъ . .	1	50	—	—
Сандалъ, красное дерево, дубовое и всякое другое дерево: въ поленьяхъ, брусьяхъ и доскахъ съ пуда по	—	—	—	1½
Сыръ съ ящика .	—	15	—	—
съ пуда . .	—	—	—	2
Соль съ пуда .	—	½	—	½
Табакъ съ бочки	—	25	—	—
съ ящика .	—	15	—	—
въ бочкахъ съ пуда . . .	—	—	—	1
въ сигарахъ съ ящика въ 100 шт. .	—	—	—	1
Точила каменныя со штуки .	—	15	—	—
съ пуда по . .	—	—	—	1
Черносливъ съ бочки до 20 пудовъ	—	20	—	21
съ ящика до 2 пудовъ	—	6	—	6
съ плетенокъ и кульковъ . .	—	1	—	—
Сухія ягоды, яблоки, финики, груши, дули и винныя ягоды съ бочки въ 3 пуда . .	—	4	—	4
въ плетенкахъ и кулькахъ до 15 ф. .	—	—	—	1½
съ барабанчика въ 8 и 10 фунтовъ	—	1	—	1
Шпіаутеръ за сто свинокъ	1	—	—	—
Бумага хлопчатая съ кипы отъ 10 до 20 п. .	—	—	—	21
Желѣзо безъ укупорки: россыпью и въ связкахъ съ пуда . . .	—	—	—	1½
Желѣзо тяжеловѣсное: якоря, цѣпи корабельныя, машинныя части, котлы и колеса большія .	—	—	—	2

Масло деревянное съ бочки до 50 пуд.	— —	— 70
до 25 пуд.	— —	— 35
до 15 пуд.	— —	— 25
Масло прованское съ бочки до 5 пуд.	— —	— 8
съ ящика до 50 бут.	— —	— 30
Миндаль съ бочки до 20 пудовъ	— —	— 21
съ кипы отъ 8 до 10 пуд.	— —	— 12
Портеръ или пиво съ оксофта	— —	— 20
въ бутылкахъ,—съ бутылки .	— —	— 1
Рисъ и всякая крупа съ бочки до 20 пуд. .	— —	— 21
Ромъ съ бочки до 22 пудовъ .	— —	— 41
съ полубочки	— —	— 21
Орѣхи кокосовые съ 10 штукъ .	— —	— 1
другихъ сортовъ въ мѣшкахъ, съ мѣшка въ 3 пуда .	— —	— 4
За разшивку и зашивку товарныхъ кипъ и мѣшковъ при досмотрѣ, — съ каждой по .	— 1	— —
За навязку пулекъ для пломбъ и за пломбировку .	— ½	— —
За отвѣсъ всякихъ товаровъ съ берковца . .	— —	— 2
За караулъ при товарахъ въ сутки на одного человѣка	— 30	— 40
За подводку барокъ и каюковъ съ товаромъ къ таможенной пристани, съ каждаго судна по .	— 50	— 60

Съ отвозныхъ товаровъ:

за накладку на вѣсы:

Грива вареная и юфть со 100 тюковъ . .	— 30	— —
съ тюка въ 3 пуда .	— —	— 1
Ленъ и пакля льняная съ бунта отъ 15 до 20 пудовъ	— 2¾	— 3½
съ полубунта отъ 7½ до 10 пуд.	— —	— 1¾
Масло льняное съ бочки отъ 10 до 15 п.	— 2¾	— 3
коровье съ бочки въ 10 пудовъ . . .	— 1¼	— 2
Мясо говяжье свѣжее съ ¼ туши отъ 4 до 5 пудовъ	— 1¼	— 1½
Мясо соленое съ бочки отъ 10 до 12 пуд. .	— 1¼	— 2
Свѣчи сальныя съ ящика въ 3 пуд. . .	— ¾	— 1½
Сало ворванное съ карделки отъ 20 до 25 п.	— 2¾	— 3
говяжье съ лагуна отъ 20 до 25 п.	— 2¾	— 3
Хвосты конскіе съ ящика и тюка по .	— 7	— 7

Щетина съ бочки до 20 пудовъ .	— 2¼	— 3
Пенька съ бунта отъ 20 до 30 пудовъ . .	— —	— 5
съ полубунта отъ 10 до 15 пудовъ .	— —	— 2½
За отвѣсъ всякихъ товаровъ съ берковца . .	— 1¼	— 2

Примѣчаніе. Которые товары въ сей таксѣ непоименованы, съ таковыхъ, привозныхъ и отвозныхъ, получать дрягилямъ плату, примѣняясь къ товарамъ, названнымъ въ таксѣ, соразмѣрно вѣсу и величинѣ оныхъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 5.

Таксы 1 Іюня 1844 и 20 Іюня 1861 г.

Плата дрягильской компаніи при Архангельской портовой таможнѣ, за конную работу, а именно: за перевозку иностранныхъ привозныхъ товаровъ на лошадяхъ отъ таможенной пристани во дворъ таможни къ пакгаузамъ оной.

	Плата по таксамъ: 1844 г. руб. коп.	1861 г. руб. коп.
Вино: съ пипы .	— 8	— 10
съ полупипы или оксофта .	— 5	— 5
съ четверть пипы	— 3	— 3
Желѣзо полосовое съ пуда . .	— ¼	— ½
Изюмъ съ ящика отъ 30 до 35 фунтовъ .	— 1	— 1½
съ полуящика	— ¾	— ¾
съ бочки въ 3 пуда .	— —	— 2
Коринка съ большой бочки въ 20 пудъ	— 20	— 10
Черносливъ съ ящика	— 2½	— 3
съ полуящика . .	— 1¼	— 1½
Кофе съ большой бочки въ 20 пуд.	— 5	— 10
съ мѣшка въ 5 пудовъ .	— 2	— 2½
Лимоны и апельсины, съ ящика .	— 1	— 1½
Миндаль съ бочки и кипы въ 20 пуд. .	— 10	— 10
Масло деревянное съ большой бочки въ 50 п. .	— 20	— 30
съ малой бочки въ 20 п.	— 10	— 10
Масло коровье съ бочки . .	— 3	— 3
Сахаръ сырецъ съ Бразильскаго ящика въ 60 п.	— 20	— 30
съ полуящика въ 30 пудовъ .	— 5	— 15
съ четверть ящика въ 15 п.	— —	— 7½

Свинецъ со свинки въ 4 пуда	— 2	— 2
Сандалъ синій и красный съ полѣна	— ½	— —
съ пуда	— —	— ½
Пшено сарачинское и другая крупа съ бочки .	— 10	— 10
Вино шампанское съ ящика, въ 100 бут.	— 9	— 10
съ полуящика, въ 50 бут.	— 4	— 5
Хлопчатая бумага съ кипы	— 10	— 10
Сало говяжье съ лагуна	— 10	— —
Свѣчи сальныя съ ящика	— 1	— —

Примѣчаніе. За прочіе же товары непоименованные въ этихъ таксахъ дрягили получаютъ плату, примѣняясь къ названнымъ товарамъ соразмѣрно вѣсу и величинѣ ихъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.

Списокъ дрягилей 1872 года.

	Чѣмъ занимаются кромѣ дрягильскихъ работъ.	Имѣютъ ли собственные дома.
Староста:		
1. Петръ Амосовъ .	Перепродажею лошадей и другою торговлею.	Имѣетъ.
Писарь:		
2. Федоръ Мамонтовъ . .		—
Сборщикъ:		
3. Егоръ Поповъ .		—
Артельщики:		
4. Аркадій Чирцовъ . . .	Рыболовствомъ.	—
5. Константинъ Носковъ . . .	Столяръ и дѣлаетъ клѣтки для птицъ.	
6. Степанъ Поповъ . . .		Не имѣетъ.
7. Тихонъ Пыпинъ . . .		Имѣетъ.
Дрягили:		
8. Егоръ Ряпинцынъ .		
9. Дмитрій Озябкинъ .		Не имѣетъ.
10. Николай Березновъ . .		Имѣетъ.
11. Прокопій Листовъ .		—
12. Ѳедоръ Быковъ . . .	Извощикъ.	—
13. Андрей Уемленинъ . .		Не имѣетъ.
14. Петръ Мартыновъ .		—
15. Лука Рябовъ . . .		Имѣетъ.
16. Александръ Амосовъ . . .	Плотникъ.	—

17. Михайло Трапезниковъ .	.	—
18. Александръ Циваревъ . .		—
19. Илья Крысовъ. .	.	Не имѣетъ.
20. Ѳедоръ Субботинъ . .	Торгуетъ рыбою.	—
21. Григорій Толстиковъ .	.	Имѣетъ.
22. Семенъ Трудовъ	Шлюпочн. мастеръ.	—
23. Іоакимъ Ермолинъ. .	Извозщикъ.	—
24. Григорій Петровъ . .		—
25. Николай Фокинъ .	Торговлею.	Не имѣетъ.
26. Павелъ Худохудовъ . .	Извозщикъ.	Имѣетъ.
27. Михаилъ Визжачій .	Торговлею.	—
28. Василій Тютлинъ .		—
29. Федоръ Саврасовъ. .	Офиціантъ и поваръ	—
30. Александръ Ивановъ .	Лакей, имѣетъ свою харчевню.	—
31. Алексѣй Шадринъ. .	Катаетъ обувь изъ шерсти.	Имѣетъ.
32. Адріанъ Амосовъ .	. .	
33. Ѳедоръ Мартыновъ .	.	—
34. Василій Суетинъ. .		—
35. Илья Соколовъ .	Лакей.	Не имѣетъ.
36. Степанъ Жаравинъ . .	Катаетъ обувь изъ шерсти.	Имѣетъ.
37. Иванъ Амосовъ	.	
38. Николай Хромкинъ .	Мясникъ.	Не имѣетъ.
39. Алексѣй Сидоровъ. .	. .	—
40. Козьма Кокоринъ .	Пильщикъ.	Имѣетъ.
41. Павелъ Поповъ .	Извозщикъ и лакей.	—
42. Николай Достоваловъ . .	Лакей.	Не имѣетъ.
43. Герасимъ Сирацкій .	Лакей.	Имѣетъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 7.

Приговоръ о принятіи въ дрягильскую компанію.

„18.. года Сентября дня. Мы нижеподписавшіеся дрягильская компанія, состоящая при Архангельской таможнѣ, бывъ сего числа въ общемъ собраніи, приговорили: Архангельскаго мѣщанина N. N. къ исполненію дрягильскихъ работъ признаемъ способнымъ, почему въ общество наше принять его желаемъ, если Архангельская таможня на то будетъ согласна, и во всѣхъ упущеніяхъ, какія могутъ отъ него послѣдовать, отвѣтствовать обязуемся, почему и рукоприкладствомъ нашимъ то подтверждаемъ". (Слѣдуютъ подписи).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 8.

Приговоръ объ избраніи дрягильскаго старосты.

„18.. года Апрѣля дня. Мы нижеподписавшіеся дрягильская компанія, состоящая при Архангельской таможнѣ, на основаніи §§ 15, 16 и 32 положенія о дрягиляхъ, утвержденнаго г. Министромъ Финансовъ 5 Декабря 1827 года, бывъ сего числа въ собраніи, приговорили съ общаго нашего согласія: бывшаго писаря, исправлявшаго нынѣ должность дрягильскаго старосты, Архангельскаго мѣщанина N. N., впредь на одинъ годъ старостою избираемъ и утверждаемъ, которому представляемъ получать плату за отправленіе должности противъ обыкновеннаго дрягиля въ двое, ежели Архангельская таможня на то будетъ согласна, и во всѣхъ какія отъ него упущенія, или оплошности послѣдовать отвѣтствовать обязуемся, почему и рукоприкладствомъ нашимъ то подтверждаемъ“. (Слѣдуютъ подписи).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 9.

Приговоръ объ избраніи дрягильскаго писаря, сборщика и артельщика.

„18.. года Апрѣля дня. Мы нижеподписавшіеся дрягильской компаніи, находящейся при Архангельской таможнѣ дрягиля, на основаніи §§ 15, 16 и 32-го положенія о дрягиляхъ, утвержденнаго г. Министромъ Финансовъ 5 Декабря 1827 года, бывъ сего числа въ собраніи, съ общаго нашего согласія приговорили: избрать въ дрягильскую компанію писаремъ Архангельскаго мѣщанина N. N. и таковыхъ же: сборщикомъ N. N. и артельщиками: N. N., N. N., N. N. и N. N. впредь на одинъ годъ, которымъ предоставляемъ получать плату изъ заработанныхъ денегъ дрягильской общей кассы: писарю полтора пая, а прочимъ наравнѣ съ другими дрягилями по одному паю, ежели Архангельская таможня будетъ на то согласна, и во всѣхъ упущеніяхъ и оплошностяхъ, какія могутъ отъ нихъ послѣдовать, отвѣтствовать обязуемся, что и рукоприкладствомъ нашимъ утверждаемъ“. (Слѣдуютъ подписи).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 10.

Форма счетовъ, подаваемыхъ дрягилями.

Счетъ

Господину (такому-то)
отъ дрягилей.

Поданъ 00 Іюня 18 . . года.

Годъ, мѣсяцъ и число.		Сумма.	
		Руб.	Коп.
18 . Іюня 0	Перевѣшано 00,000 пуд. соли, по 0 к. съ пуда .	000	00
00	Выгружено на пристань 000 мѣстъ чая, по 00 к. съ пуда	00	00
	А всего. . .	000	00
	(Прописью) 000 руб. 00 коп.		
	Дрягильскій староста (такой-то)		

ПРИЛОЖЕНІЕ № 11.

Формы счетныхъ книгъ.

а) Прихода денегъ.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Поступило денегъ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
18 . . Мая 00	По счету съ NN тридцать руб. . . .	30	00
	Получено изъ таможни за очистку снѣга 000 р.	00	00
	Итого. . .	000	00

б) Общаго расхода.

Годъ, мѣсяцъ и число.	На что израсходовано.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
1872 г. Октября 00	На такой-то предметъ .	00	—

в) Частныхъ счетовъ съ дрягилями.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Счетъ 1 (и т. д.). Григорій Ивановъ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
18 . . г.			
Апрѣля 00	Выданo въ счетъ будущаго дувана . .	00	00
Мая 0 . . .	» » » » »	00	00
	Итого. . . .	00	00
Іюня 0. . .	При дуванѣ уплачено . . .	00	00

г) О числящихся на купечествѣ долгахъ.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Кому поданъ счетъ.	Сумма.		Уплачено.	Сумма.	
		Р.	К.		Р.	К.
18 . г.						
Іюня 00	Купцу (такому-то) . . .	000	0	Іюля 0 .	00	0
				Августа 00 . . .	00	0
				Итого. . .	00	0
Августа 00	Купцу (такому-то) . . .	00	00	Августа 00 .	00	00

д) О пополненныхъ изъ общей суммы убыткахъ.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Расходъ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
18 .			
Іюня 00	За разбитое (такое-то) товарное мѣсто уплачено (такому-то).	00	0
		0	0
	Всего. . . .	000	0
	(по такое-то число, т. е. по день раздѣла суммы)		

е) Для записки денежныхъ штрафовъ съ дрягилей.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Сколько наложено.	Сумма.		Поступило въ уплату.	Сумма.	
		Р.	К.		Р.	К.
18 .				18 . . года		
Мая 00	Съ такого-то за разбитое такое-то товарное мѣсто . . .	0	00	0 Іюня . . .	—	00
				00 Іюня	0	00
				Всего. . . .	0	00

ж) Форма вѣдомостей составляемыхъ при раздѣлѣ суммъ.

№	Имена и фамиліи.	Дни.	Причитается.		Общій заборъ.		Додано при дуванѣ.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Тихонъ Павловъ. . .	00	000	00	00		00	00
2	Сергѣй Семеновъ . .	00	000	00	0	00	00	00
3	Андрей Сизинъ. . .	00	00	0	—	—	00	00
4	Максимъ Котовъ. . .	00	000	0	00	00	00	00
	и т. д.							

Всего раздѣлено. . . . . 0000 р. 00 к.
Кромѣ того израсходовано на покупки. . . . . . 00 „ 00 „
0000 р. 00 к.

Рабочихъ дней 00. Полный пай по 000 руб.
Дрягилей работало 00. Въ день по 00 к.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 12.

Приговоръ объ увольненіи дрягильскаго старосты.

18.. года декабря дня. Мы нижеподписавшіеся дрягильской компаніи дрягиля, состоящіе при Архангельской таможнѣ, бывъ сего числа въ собраніи, на основаніи §§ 21 и 22 положенія о дрягиляхъ, утвержденнаго Г. Министромъ Финансовъ 5 декабря 1827 года, приговорили: находящагося при комплектѣ нашемъ старосту Архангельскаго мѣщанина N. N. неявляющагося по нѣскольку дней къ должности и не рѣдко бывающаго въ нетрезвомъ видѣ, дѣлающаго многіе безпорядки, недозволенные положеніемъ о дрягиляхъ и упущенія въ интересѣ артели, какъ неблагонадежнаго и неспособнаго продолжать службу по своей слабости, увольняемъ, а на мѣсто его избираемъ исправляющимъ должность старосты впредь до навигаціи будущаго года Архангельскаго мѣщанина N. N., который изъявилъ на это желаніе. О чемъ и представляемъ на благоусмотрѣніе Архангельской таможни. За всѣ упущенія и оплошности, какія могутъ послѣдовать отъ вновь избираемаго N. обязуемся отвѣтствовать, въ чемъ и подписуемся". (Слѣдуютъ подписи).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 13.

А. Форма описи, по которой передается отъ старосты къ вновь избранному на его мѣсто старостѣ имущество артели.

Опись вещамъ, принадлежащимъ дрягильской компаніи.

Составлена Мая 00 дня.

	Число вещей.
Кіотъ со стекломъ простаго дерева со стеклами .	1
Иконы:	
Спаса Нерукотвореннаго, серебренная подъ золотомъ риза . .	1
Николая Чудотворца (таковая-же).	1
Покровъ Пресв. Богородицы, серебренная безъ позолоты . . .	1
Паникадило со свѣщею	1
Лампада	1
Прочихъ вещей:	
Ломовъ желѣзныхъ .	2
Косарей	1
Конопатокъ желѣзныхъ	7
и т. д.	

По сей описи сдалъ архангельскій мѣщанинъ (такой-то).
Принялъ (такой-то).

В. Форма счета, по которому старосты передаютъ другъ другу капиталы артели.

Счетъ старосты (такого-то).

Составленъ Мая 00 дня 18 . года.

Приходъ.	Руб.	К.	Расходъ.	Руб.	К.
По книгѣ прихода состоитъ къ 00 числу Мая 18 . года . .	000	00	По книгѣ расхода значится употребленныхъ для компаніи на разные предметы	00	00
Въ тетрадкѣ свѣчныхъ денегъ	0	00	Выдано дрягилю (такому-то за то-то)	00	—
Принятыхъ изъ Таможни за очистку снѣга за послѣднюю треть . .	00	—	Употреблено въ раздѣлъ а не получено съ товарохозяевъ:		
			Такого-то .	—	00
			NN . . .	—	00
			NN	0	—
Итого. . .	000	00	Выдано писарю NN для закупки матеріаловъ. . .	0	—
			Итого. . . .	000	00
			Затѣмъ состоитъ на лицо къ 00 Мая 18 . . г. .	00	00
			А всего . . .	000	00

По сему счету 000 р. 00 к. (прописью) сдалъ на руки старшинѣ (такому-то) архангельскій мѣщанинъ NN.

По сему счету принялъ 000 р. 00 к. (прописью) отъ бывшаго старосты NN, архангельскій мѣщанинъ NN.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 14.

Приговоръ объ исключеніи изъ драгильской компаніи.

„18.. года сентября дня. Мы нижеподписавшіеся, Архангельскіе мѣщане, находящейся при Архангельской таможнѣ драгильской компаніи драгиля, бывъ сего числа въ Собраніи, съ общаго нашего согласія, на основаніи §§ 21 и 22 положенія о драгиляхъ, утвержденнаго 5 декабря 1827 года Г. Министромъ Финансовъ, приговорили: какъ находящійся въ драгильской компаніи драгилемъ Архангельскій мѣщанинъ N. N. оказался неисправнымъ и не въ состояніи исполнять драгильскихъ обязанностей, то, въ средѣ своей, имѣть его не желаемъ, ежели Архангельская таможня на исключеніе будетъ согласна, что и рукоприкладствомъ нашимъ подтверждаемъ". (Слѣдуютъ подписи).

АРТЕЛЬНЫЯ СЫРОВАРНИ ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Артельное сыровареніе получило свое начало въ Ярославской губерніи только въ 1870 г., когда, при содѣйствіи Н. В. Верещагина, губернское ярославское земское собраніе рѣшило открыть по образцу тверскихъ 5 сыроварень: въ Рыбинскомъ уѣздѣ: двѣ—Копринскую и Палкинскую, въ Пошехонскомъ уѣздѣ двѣ — Григорьевскую и Ермаковскую и въ Любимскомъ уѣздѣ одну — Хлестовскую. Открытыя въ видѣ опыта, сыроварныя артели произвели такое благопріятное впечатлѣніе, что число ихъ стало возрастать. Въ 1871 г. по просьбѣ сельскаго населенія открыто было еще 5 сыроварень: въ Рыбинскомъ уѣздѣ—Гавриловская и Могилецкая, въ Мологскомъ уѣздѣ—Рѣжская, въ Пошехонскомъ уѣздѣ—Тульшинская и въ Любимскомъ уѣздѣ—Каргановская. Наконецъ въ 1872 г. открыто было еще 4 сыроварни: въ Рыбинскомъ уѣздѣ — Арефинская и Восломская, въ Мологскомъ уѣздѣ—Боръ-Лутошкинская и въ Пошехонскомъ уѣздѣ—Щетинская; кромѣ того въ Пошехонскомъ уѣздѣ еще пока строится одна сыроварня при сс. Малафеевѣ и Гоютинѣ. Такимъ образомъ въ настоящее время въ Ярославской губерніи всѣхъ артельныхъ сыроварень, производящихъ

работы 14, и одна строящаяся. При чемъ общее число членовъ артелей можно приблизительно опредѣлить въ 600 человѣкъ. Такое значительное размноженіе въ ярославской губерніи сыроварныхъ артелей и въ столь короткій промежутокъ времени легко объясняется ихъ благотворнымъ вліяніемъ на сельско-хозяйственный бытъ народа. Едва ли какая-нибудь отрасль сельско-хозяйственной промышленности нуждалась такъ сильно въ своемъ пересозданіи, какъ молочное хозяйство. Отдаленность отъ центральныхъ населенныхъ пунктовъ и неудобства сообщеній съ ними ставили сельскій людъ въ необходимость съ одной стороны ограничивать размѣры своего скотоводства, не смотря на обиліе пастбищъ и луговъ, и не особенно заботиться объ улучшеніи породы, домашняго рогатаго скота, а съ другой, сбывать продукты своего молочнаго хозяйства въ руки мелкихъ торгашей по самымъ ничтожнымъ цѣнамъ. При такомъ положеніи молочнаго хозяйства, его малодоходности, очень естественно, что примѣненіе артельныхъ началъ, къ молочному хозяйству, должно было встрѣтить не только сочувствіе въ массѣ простаго народа, но и его энергическую поддержку. Самые первые опыты артельнаго сыровареній осязательно показали, какая громадная разница доходности представляется при прежней и новой системахъ молочныхъ хозяйствъ. Прежде изъ 1 п. молока добывалось до 1 ф. топленаго масла и 3 ф. творогу; полагая среднюю стоимость масла въ 18 к., и 1 ф. творога $2^1/_2$ к., мы найдемъ, что въ прежнее время 1 п. молока приносилъ до $25^1/_2$ к.; теперь же стоимость 1 п. молока колеблется между 34 до 46 коп., смотря по размѣрамъ оборотовъ артельныхъ сыроваренъ, что представляетъ увеличеніе дохода на 40%. Такого рода первоначальныя благопріятныя условія существованія сыроварень объясняютъ собою въ достаточной степени увеличеніе ихъ въ возрастающей прогрессіи въ промежутокъ времени отъ 1870—1872 г. Кромѣ того сельское населеніе получило полную возможность озаботиться объ увеличеніи и улучшеніи скотоводства. Такъ напр. въ с. Палкино (54 двора) пущено на племя около 70 телокъ, въ с. Коприно увеличилось скота приблизительно на 75 штукъ, и при этомъ крестьяне послѣдняго села въ продолженіи 2 л. затратили до 500 р. для осушки одного болота изъ ихъ надѣла подъ выгонъ скота въ виду увеличенія его количества. Не менѣе важными причинами къ развитію артелей служитъ сбереженіе времени и труда, которые при артельномъ сыровареніи могутъ быть съ пользою обращаемы на другія сельскія занятія.

Благотворное вліяніе подобныхъ артелей выразилось и теперь уже въ томъ, что многіе бѣдняки крестьяне благодаря существованію ссудныхъ артельныхъ кассъ получили средства завестись коровою и получили возможность въ продолженіи только одного періода сыроваренія выплатить взятыя ими въ ссуду деньги. Такъ я зналъ одно весьма бѣдное семейство, которое на взятыя изъ кассы 24 р. купило корову, которая по ихъ вычисленіямъ должна давать среднимъ числомъ до 15 ф. молока отъ вечернихъ удоевъ и оно высказывало твердое убѣжденіе, что корова за одинъ сыроварный періодъ оплатится, да кромѣ того и само семейство еще можетъ въ небольшомъ количествѣ потреблять молоко. Лучшія же по удою коровы за сыроварный періодъ могутъ дать чистой выручки до 37 р. Артельныя сыроварни при своемъ благодѣтельномъ вліяніи на крестьянство, имѣютъ еще ту выгоду, что не требуютъ отъ мужчинъ никакого труда и тѣ, по этому, свободно могутъ отправляться на отхожіе промыслы, а женщины выполняютъ за нихъ обязанности артельщиковъ, т. е. бываютъ на сходкахъ и доставляютъ молочный матеріалъ на сыроварню. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ итогъ доходовъ сельско-хозяйственной экономіи нѣсколько возвысился и за нимъ матеріальное благосостояніе нѣсколько поднялось. Мнѣ случалось замѣчать, что чаепитіе, употребленіе бѣлаго хлѣба и лучшей одежды замѣтно стали распространяться. Прямыя, непосредственныя матеріальныя выгоды, представляемыя артельнымъ сыровареніемъ, считаются на столько привлекательными, что многіе крестьяне изъ сосѣднихъ селъ и деревень за нѣсколько верстъ вступаютъ въ артель и приносятъ молоко. Нѣтъ сомнѣнія, что при большемъ упроченіи и распространеніи артельнаго сыроваренія экономическій бытъ народа значительно возвысится и качество рогатаго домашняго скота совершенно измѣнится къ лучшему, а пріобрѣтенная привычка дѣйствовать общими дружными усиліями подготовитъ къ тому, чтобы перенесть ее и на другія стороны сельско-хозяйственнаго быта. Къ числу также благопріятныхъ условій, для существованія сыроварныхъ артелей и дальнѣйшаго успѣшнаго хода ихъ, относится энергическое участіе въ нихъ частныхъ лицъ и земства. Благодаря содѣйствію первыхъ, выстроены были довольно быстро многія сыроварни стоимостію около 525 р. каждая и при томъ образованы были ссудныя кассы съ капиталомъ отъ 500—800 р. Такъ напр. въ ес. Копривѣ и Палкинѣ двое мѣстныхъ крестьянъ отстроили сыроварни и дали денегъ по 500 р. за 6% на три года для учрежденія ссудныхъ

кассъ. Другія же частныя лица давали лѣсъ для постройки и пр. Что же касается до земства, то оно постаралось при самомъ же возникновеніи артельныхъ сыроварень оказать помощь; такъ ярославское губернское земское собраніе отпустило на устройство ихъ и ссудныхъ кассъ 8642 р. 70 к.; а рыбинская земская управа ассигновало по тому же предмету до 5000 р. изъ 6%. Но не смотря на такія благопріятныя условія для успѣшнаго хода, въ условіяхъ сыроварныхъ артелей встрѣчаются и такія, которыя не могутъ не оказывать вреднаго вліянія на ихъ дальнѣйшее развитіе. Прежде всего нужно сказать относительно поддержки самого земства. Рыбинское земство, какъ я уже сказалъ, ассигновало 5000 р. на 4 года съ тѣмъ однако ограниченіемъ, чтобы выдавать изъ нихъ не болѣе 5 р. с. на каждую подпись, значащуюся въ сельскомъ приговорѣ объ устройствѣ сыроварни, а такъ какъ немногіе крестьяне рѣшаются подписываться во избѣжаніе отвѣтственности въ случаѣ неблагопріятнаго исхода дѣлъ артельной сыроварни, то отсюда понятно, что размѣры земскихъ пособій не могутъ быть велики; такъ напр. въ с. Палкинѣ, имѣющей одну изъ лучшихъ сыроварень, значится подписей подъ сельскимъ приговоромъ на устройство сыроварни только 30, и слѣдовательно помощь земства не можетъ превосходить 150 р. Это же самое обстоятельство подавало справедливый поводъ г. Бландову, земскому попечителю артельныхъ сыроварень здѣшняго района жаловаться управѣ на стѣснительность этой земской мѣры. Другимъ обстоятельствомъ, задерживающимъ отчасти ростъ артелей нужно считать неопредѣленность юридическихъ отношеній попечителей сыроварень къ артели и земству. Правда, были высказываемы многія мнѣнія на губернскомъ земскомъ собраніи относительно установленія точныхъ опредѣленныхъ нормъ отношеній, но замѣчательно вопросъ этотъ не былъ окончательно разрѣшенъ. Между тѣмъ на самомъ дѣлѣ это было бы далеко не лишнимъ, какъ видно изъ слѣдующаго факта. Артельщики коприньской сыроварни заподозрили своего артельнаго старосту въ растратѣ артельныхъ денегъ. Собравшаяся артельная сходка учитывала его и, не смотря на его изворотливость и особенную коммерческую ловкость, успѣла все-таки начесть на него около 100 р. и хотѣла тотчасъ же приступить къ оцѣнкѣ и продажѣ его имущества. Но попечитель не допустилъ артель до продажи, а долгъ такъ и теперь числится за бывшимъ старостою. Артельщики, разумѣется, остались недовольны его вмѣшательствомъ и даже стали подозрѣвать самого попечителя въ какомъ то сообществѣ и сговорѣ съ нимъ прежнимъ старостою. Этотъ открыв-

шійся разладъ, наконецъ, принялъ такіе широкіе размѣры, что нѣкоторые крестьяне вовсе перестали носить молоко, такъ что въ той же копринской сыроварнѣ, считающейся образцовою по количеству членовъ артели и большимъ оборотамъ сыроваренія, числится въ настоящее время только 65 домовъ носящихъ молоко, вмѣсто прежнихъ 100 д., въ д. Гавриловкѣ, считающейся одною изъ посредственныхъ, насчитываютъ только 32 дома, а выбыло около 20 д. Это явленіе представляется на столько опаснымъ для будущихъ сыроварныхъ артелей, что, по моему мнѣнію, слѣдовало бы принять самыя энергическія мѣры для его предупрежденія. По отзыву самихъ же артельщиковъ главною причиною ихъ охлажденія служитъ неопредѣленность положенія попечителя съ одной стороны, а съ другой отсутствіе правильнаго контроля со стороны артели.

Представивъ историческую и отчасти экономическую сторону артельныхъ сыроварень, я считаю возможнымъ теперь перейти къ изображенію самой организаціи ихъ, о которой должно сказать, что она окончательно не выработалась еще по новизнѣ у насъ артельнаго сыроварнаго дѣла.

Въ Ярославской губерніи подъ словомъ сыроварная артель разумѣются вообще всѣ тѣ лица, которыя носятъ молоко на сыроварню, хотя бы онѣ принадлежали къ другому селу или деревнѣ и участвовали въ артельныхъ производствахъ не постоянно, а періодически. Нѣкоторые изъ артельщиковъ носятъ молоко въ продолженіи всего осмимѣсячнаго періода, другіе не болѣе одного мѣсяца и даже меньше и тѣмъ не менѣе они всѣ считаются равноправными артельщиками. Ярославскія артельныя сыроварни производятъ: Григорьевская и Щетинская (Пошехонскаго уѣзда)—швейцарскій сыръ, Боръ-Лутошкинская и Тульшинская—(Пошехонскаго и Мологскаго уѣздовъ) тощіе англійскіе сыры и масло парижское и голштинское; остальныя же 10 сыроварень производятъ голландскіе сыры. Кромѣ того копринская артель открыла недавно артельное колбасное заведеніе. Существованіе сыроварень не ограничивается ни какимъ періодомъ времени и при благопріятномъ ходѣ сыроваренія оно обѣщаетъ быть весьма продолжительнымъ, а, напротивъ, неблагопріятныя условія, зависящія или отъ внѣшнихъ, случайныхъ причинъ, или отъ внутренняго неустройства самой артели, могутъ сократить срокъ ихъ существованія. Однимъ словомъ, какъ продолжительность, такъ и кратковременность существованія артельныхъ сыроварень безусловно зависитъ отъ ус-

пѣшнаго или неудачнаго хода дѣлъ артели, которая состоя преимущественно изъ жителей извѣстнаго села, носитъ въ то же время сама въ себѣ всѣ задатки для своего будущаго развитія или паденія. Работы на сыроварнѣ обыкновенно идутъ съ Февраля по Сентябрь и этотъ осьмимѣсячный промежутокъ времени составляетъ періодъ сыроваренія или сыроварный годъ; въ Сентябрѣ постоянно прекращаются всѣ работы на сыроварнѣ и производятся окончательные расчеты съ артельщиками, а съ Октября начинается колбасное производство. Періодъ сыроваренія обусловливается тѣмъ, что въ Февралѣ начинается постъ, а потому молоко остается, за тѣмъ въ Мартѣ и Апрѣлѣ мужское населеніе уходитъ на лѣтнія заработки, оттуда возвращается въ Октябрѣ, потому меньше въ семьѣ лицъ. Въ Октябрѣ же, кромѣ увеличенія семьи наступаетъ ненастная погода, затрудняющая приносъ молока за нѣсколько верстъ.

Способъ возникновенія артельныхъ сыроварень слѣдующій. Прежде всего составляется приговоръ мѣстнаго сельскаго общества, выражающій собою желаніе общества открыть у себя сыроварню; на основаніи его или средствами земскихъ управъ или частныхъ лицъ производится постройка самого зданія сыроварни по условленной цѣнѣ. Такъ какъ подпись въ приговорѣ сельскаго общества влечетъ за собою отвѣтственность въ случаѣ какихъ-либо неблагопріятныхъ обстоятельствъ, то поэтому такъ называемыми подписчиками должны быть лица болѣе или менѣе состоятельныя, которыя могли бы отвѣчать своимъ имуществомъ при несчастныхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ сыроварни. По окончаніи постройки тѣ же самые подписчики должны принять изъ рукъ строителя зданіе сыроварни и выдать ему относительно этого особенный приговоръ [1]). Весь затраченный капиталъ обезпечивается такимъ образомъ этими приговорами съ одной стороны, и имуществомъ подписчиковъ съ другой. Тѣ же подписчики являются и первыми членами вновь образованной сыроварной артели и въ ихъ интересахъ состоитъ приглашеніе другихъ участвовать въ сыроварнѣ приносами молока. При этомъ такъ какъ для неподписчиковъ не существуетъ никакихъ обязательствъ предъ затратившими капиталъ, то положеніе ихъ сравнительно довольно выгодно, но уже и теперь мѣстные сельскіе подписчики высказываются въ томъ смыслѣ, что эти неподписчики допущены въ артель только съ цѣлью пріобрѣсть возможность

1) См. приложеніе № 1.

болѣе быстрой уплаты взятыхъ артелью заимообразно денежныхъ суммъ, въ послѣдствіи такой пріемъ въ артель долженъ быть ограниченъ и владѣльцы сыроваренъ будутъ покупать молоко у неподписчиковъ съ попудною платою. Если эта мысль будетъ приведена въ исполненіе, а осуществиться ей ничто не можетъ воспрепятствовать, то сыроварни въ такомъ случаѣ могутъ попасть въ руки подписчиковъ, которые одни будутъ хозяевами сырнаго заведенія и слѣдовательно оставятъ большинство мѣстнаго населенія въ прежнемъ положеніи относительно молочнаго хозяйства.

Что же касается до внутренняго устройства артельныхъ сыроварень, то главное завѣдываніе и управленіе сосредоточивается въ рукахъ артельнаго старосты или надзирателя сыроварни, а высшій же контроль и наблюденіе принадлежитъ земскому попечителю, который завѣдываетъ вообще всѣми сыроварнями извѣстныхъ уѣздовъ и старается о созданіи новыхъ артелей. Артельный староста избирается на каждый сыроварный годъ изъ среды самихъ же артельщиковъ нерѣдко изъ числа занимающихъ по количеству приносовъ молока самое видное мѣсто; такъ въ 1871 г. крестьянинъ Чичкинъ, артельный староста наносилъ молока отъ 4 коровъ 240 п. на 120 р. На обязанности старостъ лежитъ главный надзоръ и завѣдываніе всѣми текущими дѣлами извѣстной артели, онъ сносится отъ лица ея со складами артельныхъ сыроварень и вообще съ лицами, имѣющими до нея какую-либо надобность, выплачиваетъ жалованье служащимъ на сыроварнѣ и онъ же лицо, имѣющее въ своихъ рукахъ всю бухгалтерію артели. Завѣдуя ссудною кассою, онъ долженъ также выдавать деньги какъ въ ссуду, такъ и нуждающимся артельщикамъ за принесенное молоко, которое имъ принимается и записывается въ особую артельную книгу тотчасъ послѣ взвѣшиванія его; приносъ молока проставляется старостою въ особой графѣ книги, а также и въ каждой книжкѣ молокопа, обыкновенно выдаваемой артельщикамъ на каждый сыроварный годъ; при пріемѣ, староста обязанъ слѣдить за достоинствомъ принесеннаго молока, т. е. не было ли подлито воды и пр. Деньги за принятое молоко выдаются артельными старостами не вездѣ одинаково; въ одной сыроварнѣ плату выдавали за первый мѣсяцъ понедѣльно, въ нѣкоторыхъ другихъ помѣсячно, въ большинствѣ же какъ придется не въ одинаковые промежутки времени. Кстати нужно замѣтить, что берущіе плату за молоко прежде обработки его и продажи молочныхъ продуктовъ, а слѣдовательно окончательныхъ расчетовъ съ артельными складами обыкновенно платятъ отъ 9—12%

за полученныя такимъ образомъ впередъ деньги. Когда же запродадутся всѣ сыры и масла, то при окончательной разверсткѣ они дополучаютъ всѣ остальныя деньги. Кромѣ того въ обязанность старосты вмѣняется также и составленіе отчетной вѣдомости за весь періодъ сыроваренія по молочному производству и ссудной кассѣ, которая поступаетъ на дальнѣйшее разсмотрѣніе и провѣрку общаго артельнаго схода. Такъ какъ артельный староста или по домашнимъ дѣламъ, или по дѣламъ артели нерѣдко бываетъ въ отлучкѣ, то его обязанности долженъ исполнять одинъ изъ старшихъ учениковъ-сыроваровъ, называющійся помощникомъ старосты и въ рукахъ его находится артельная книга только для записи приносовъ молока. Въ виду такого рода сложныхъ обязанностей, а главное требующихъ особенной добросовѣстности, артельная сходка выбираетъ изъ своей среды въ старосты лицъ, извѣстныхъ ей своею честностью и трезвою жизнію. Выборъ обыкновенно происходитъ такъ. На общей артельной сходкѣ указывается самими же артельщиками извѣстное лицо, могущее исправлять эту должность, или же желающій самъ предлагаетъ свои услуги; артель простымъ большинствомъ голосовъ рѣшаетъ вопросъ, кому быть артельнымъ старостою; вступленіе его въ должность считается съ той минуты, когда приговоръ артельной сходки будетъ подписанъ участвующими артельщиками [1]). Артельный староста избирается только на одинъ сыроварный годъ и при окончаніи работъ на сыроварнѣ и представленіи общему артельному собранію отчетной вѣдомости слагаетъ съ себя должность. При избраніи старосты молокопы руководятся слѣдующими соображеніями. На первомъ планѣ, разумѣется, ставится его прежняя репутація, а потомъ обращается вниманіе на количественный составъ семейства, съ тѣмъ чтобъ домашнія занятія и работы не отвлекали его отъ исполненія обязанностей артельнаго старосты и, наконецъ, смотрятъ на его имущественный достатокъ, который могъ бы гарантировать артель въ случаѣ какихъ-либо злоупотребленій съ его стороны. Относительно же вознагражденія артельныхъ старостъ нужно сказать, что оно бываетъ различно отъ 40 р. до 60 р. и отчисляется изъ доходовъ сыроварень. Облеченные большимъ довѣріемъ и безконтрольностію артельные старосты нерѣдко совершаютъ злоупотребленія и затраты изъ общественныхъ кассъ. Насколько безцеремонно старосты обращаются съ артельною казною можно видѣть изъ слѣдующаго

[1]) См. приложеніе № 2.

факта. Артельный староста Гавриловской сыроварни усчитанъ былъ въ 180 р., т. е. въ растратѣ 1/5 всего дохода сыроварни, староста Копринской сыроварни не смотря на свою коммерческую изворотливость остался въ начетѣ на 93 р. 44 к. Такихъ фактовъ мы могли бы привести много, но полагаю и этого достаточно будетъ, чтобы представить всю необходимость введенія строгаго контроля со стороны артелей. Я старался узнать, почему возможны такія рѣзкія аномаліи въ артельномъ мірѣ. „Да ктожъ ему въ душу-то заглядывалъ. Пословица, что чужая душа-потемки,—прежде этого онъ казался честнымъ малымъ, ну и выбрали, а теперь и расхлебываемъ", отвѣчали артельщики. Чтобы понять эту артельную неурядицу, необходимо прослѣдить способы усчитыванія и надзора артелей надъ старостами. Единственными документами артельнаго контроля повсемѣстно считаются отчетныя вѣдомости, представляемыя на общую артельную сходку по окончаніи уже сыроварнаго года, слѣдовательно въ такое время, когда всѣ почти деньги должны быть на лицо, а въ остальное же время никто и не думаетъ справляться дѣйствительно ли все благополучно и цѣла ли артельная касса. Впрочемъ, съ настоящаго 1872 г. организованы были на нѣкоторыхъ сыроварняхъ для предупрежденія такихъ злоупотребленій особыя учетныя коммиссіи, обязанныя ежемѣсячно повѣрять артельныя суммы и всѣ приходы и расходы сыроварень, о результатахъ ихъ учета онѣ представляютъ общему артельному собранію. Для болѣе яснаго ознакомленія съ уловками артельныхъ старостъ, я позволю себѣ привести одинъ фактъ изъ цѣлаго ряда подобныхъ. Въ прошломъ году въ отчетѣ однаго артельнаго старосты показано было, что на сыроварню вышло 80 саж. дровъ, купленныхъ по самой высокой цѣнѣ. Учетная коммиссія, которую выбрала артель, долго доказывала нелѣпость этой приведенной цифры и только послѣ долгихъ усилій ей удалось заставить старосту уменьшить расходъ дровъ до 16 саж. дровъ, стоимостью въ 38 р. 80 к. На провѣрку этого отчета артелью потрачено было до 2 недѣль. При распространеніи обычая избирать особыя учетныя коммиссіи съ цѣлью ежемѣсячно провѣрять кассу и состояніе дѣлъ сыроварень можно надѣяться, что повтореніе такихъ растратъ будетъ встрѣчаться рѣже. Замѣчательны отношенія, устанавливающіяся между бывшимъ артельнымъ старостою, оставшимся въ начетѣ и артельщиками-молоконами. Его вездѣ окрещиваютъ эпитетомъ „разбойника, мошенника" и смотрятъ на него какъ на лицо у каждаго укравшее. Одинъ бывшій артельный староста, имѣвшій во

время своего управленія сыроварнею мелочную лавочку, гдѣ брали въ кредитъ многіе артельщики, послѣ обнаруженія его злоупотребленій лишился рѣшительно всякаго довѣрія, такъ что дѣла его за недостаткомъ покупателей стали быстро приходить въ упадокъ. Надзоръ и учетъ такимъ образомъ проявляется въ двухъ формахъ: въ видѣ непосредственной провѣрки общаго артельнаго собранія и учетной коммиссіи, обязанной представлять свои отчетныя вѣдомости на артельный сходъ.

Что же касается до пріема новыхъ членовъ въ артель, то нужно замѣтить, что внѣшними признаками принадлежности или принятія ихъ въ артель должно считать выданную имъ артельную книжку и нѣсколько приносовъ молока. Пріемъ новыхъ артельщиковъ до настоящаго времени не былъ сопряженъ ни съ какими формальностями или препятствіями. Стоитъ только заявить о своемъ желаніи артельному старостѣ, который подъ извѣстнымъ № записываетъ въ артельной книгѣ имя и фамилію вновь поступающаго и пріемъ въ члены совершенъ. Артельщиками могутъ быть также жители окрестныхъ селъ и деревень и участвовать во всѣхъ операціяхъ той сельской артели, гдѣ находится сыроварня. Условіями исключенія изъ артели считаются неоднократная разбавка водою молока или доставленіе молока прежнихъ удоевъ и дѣйствительное прекращеніе доставки молока. При этомъ нужно замѣтить, что выходу изъ своей среды по своему желанію артель не представляетъ никакихъ препятствій и вышедшее лицо получаетъ полное вознагражденіе за свои молочные приносы. Такая сравнительная легкость вступленія и выхода изъ сыроварныхъ артелей отчасти можетъ быть объяснена составомъ членовъ, изъ которыхъ состоитъ артель.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о служащихъ на сыроварнѣ. Такъ какъ для приготовленія разныхъ сортовъ сыра и масла нужны опытные мастера, на первый разъ попечители отъ земства, спеціалисты сыроварнаго дѣла г.г. Владоновъ и Бирюлевъ сами непосредственно приготовляли сыры и масла, и подъ ихъ руководствомъ обучались ученики и ученицы. Но при ихъ обязанности слѣдить за ходомъ вообще всѣхъ сыроваренъ Ярославской губерніи оказалось невозможнымъ совмѣстить сыроварныя занятія, потому что ученики во время ихъ разъѣздовъ портили много молока, и по этому приглашены были сыровары съ тверскихъ сыроваренъ; но и это не принесло большой пользы, такъ какъ выдѣлываемые ими сыры не отличались настоящею доброкачественностью и ко-

рошимъ вкусомъ, а поэтому рѣшено было вызвать изъ за границы голландское семейство, которое бы подготовило молодыхъ и опытныхъ сыроваровъ. При пособіи же, оказанномъ отъ правительства, открыта была сыроварная школа въ с. Копринѣ, на которую Н. В. Верещагинъ изъ ассигнованныхъ суммъ отдѣлилъ 1,500 р. Голландецъ получаетъ годовой окладъ жалованья въ размѣрѣ 450 р. Относительно его нужно сказать, что пребываніе его здѣсь обусловливается полнымъ незнакомствомъ русскихъ съ сывареніемъ; и когда въ достаточной мѣрѣ русскіе сыровары будутъ подготовлены, то они замѣнятъ его. При голландцѣ находится помощникъ изъ русскихъ, на обязанности котораго кромѣ участвованія при процессѣ сыроваренія лежитъ еще выполненіе обязанностей артельнаго старосты при пріемѣ приносовъ молока и записи ихъ въ артельную книгу за его отсутствіемъ. Что же касается до молодыхъ сыроваровъ учениковъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, то положеніе ихъ довольно выгодное и обезпеченное; они получаютъ ежемѣсячно жалованья отъ 4 до 5 р., и обучаются при этомъ дѣлать масла и сыры; среднимъ числомъ каждый изъ нихъ получитъ за сыроварный періодъ до 35 р. и эта цифра составитъ мальчикамъ отъ 14 — 17 лѣтъ такой заработокъ, какого они во всякомъ случаѣ и въ 12 мѣсяцевъ не пріобрѣли бы. Нѣкоторые изъ нихъ настолько усовершенствовались въ искуствѣ приготовлять сыры въ продолженіи только одного періода сыроваренія, что въ настоящее время поступили въ другія сыроварни настоящими мастерами. За обученіе сыроваренію артель не возлагаетъ на нихъ никакихъ обязательствъ; такъ напр. одинъ изъ учениковъ, обучившихся сыроваренію, нашелъ болѣе выгоднымъ служить въ пароходной конторѣ, и артель ему это не препятствовала. Нанимаются они на работы по сыроварнѣ на цѣлый періодъ сыроваренія и не могутъ отказаться отъ выполненія своихъ рабочихъ обязательствъ, такъ какъ происшедшая остановка принесла бы артели вредъ. Артель въ сыроварные ученики допускаетъ безпрепятственно и даже съ вознагражденіемъ за трудъ только изъ своихъ же крестьянскихъ семействъ, пріѣзжіе желающіе обучиться сыроваренію, должны вносить извѣстную плату въ артельную кассу по соглашенію. Такъ въ 1871 году пріѣзжало 9 человѣкъ въ село Коприно Рыбинскаго уѣзда для обученія сыроварному дѣлу изъ Кавказа, Минской и Костромской губерній и, кажется, вынесли основательныя сыроварныя свѣденія; въ числѣ обучавшихся были также и женщины, изъ которыхъ нѣкоторыя теперь уже состоятъ мастерицами-сыроварками, и получа-

ютъ оклады жалованья, равные мужчинамъ сыроварамъ. Костромская сыроварка высказывала твердое намѣреніе открыть свою собственную сыроварню въ своей губерніи. Нужно замѣтить, что здѣсь рабочихъ женщинъ ожидаетъ самый благородный трудъ. Порядки же и занятія, которые заведены между рабочими и сыроварной артели, распредѣляются слѣдующимъ образомъ. Ученики обыкновенно принимаютъ взвѣшенное молоко и выливаютъ его въ особенные котлы, а потомъ когда затапливается печка, то они переливаютъ его въ котлы же, расположенные надъ огнемъ, подогрѣтое такимъ образомъ молоко выливается въ особенныя формы, гдѣ его вспахтываютъ и послѣ выдѣленія молочной эссенціи отъ сыворотки главный сыроваръ кладетъ ее въ особенныя формы, предварительно смѣшавъ съ краскою и масломъ и сжавъ прессомъ. Въ такомъ положеніи молочная эссенція остается долгое время, за тѣмъ выносится въ подвалъ. Вообще ученики исполняютъ только начальныя работы, а всѣ главныя идутъ чрезъ руки главныхъ сыроваровъ. Работы большею частію начинаются вечеромъ съ 9 час. и продолжаются до 11 или 12 час. ночи; утромъ работъ почти вовсе не бываетъ вслѣдствіе незначительныхъ утреннихъ удоевъ. Само собою разумѣется, что сыровареніе идетъ тѣмъ успѣшнѣе и лучше, чѣмъ артельщики-молокопы добросовѣстнѣе доставляютъ молочные скопы. При приносѣ недоброкачественнаго молока, какъ напр. разбавленнаго водою или прежнихъ удоевъ староста даетъ уличенному артельщику публичный выговоръ передъ находящимися тутъ другими артельщиками, которые и сами начинаютъ стыдить виновника. Дѣйствіе такой публичности на провинившихся артельщиковъ можно видѣть изъ слѣдующаго факта. На Гавриловской артельной сыроварнѣ въ прошломъ 1871 г. три женщины замѣчены были въ доставкѣ молока, разбавленнаго водою. Артельный староста тотчасъ же пристыдилъ ихъ и обѣщалъ въ случаѣ повторенія такихъ проступковъ изгнать ихъ вовсе изъ артели. Это произвело на нихъ такое сильное впечатлѣніе, что одна изъ нихъ отъ стыда и досады на постоянныя насмѣшки своихъ сосѣдей вовсе перестала носить молоко; другія же хоть и продолжали послѣ этого носить молоко, но ихъ ужъ никто не замѣчалъ въ повтореніи прежняго проступка. Вообще говоря эту форму наказанія приходится довольно рѣдко употреблять на практикѣ. Самою же высшею мѣрою наказанія считается изгнаніе изъ артели съ лишеніемъ права на полученіе всѣхъ заношенныхъ денегъ. Но намъ не случалось встрѣчать ни одного подобнаго примѣра, и это артельное

постановленіе пока остается безъ всякаго практическаго примѣненія.

Формы счетоводства сыроварныхъ артелей отличаются простотою и несложностію; вся бухгалтерія состоитъ изъ артельной книги, разлиневанной въ видѣ клѣточекъ по числу дней мѣсяца и по счету носящихъ молоко членовъ, далѣе изъ хранящихся у старосты расчетовъ съ артельными складами и разными лицами въ видѣ записокъ, квитанцій и т. д. и, наконецъ, изъ записи количества обработаннаго сыру, масла, колбасы, мелкихъ и крупныхъ расходовъ артельной сыроварни. Изъ всѣхъ этихъ документовъ составляется годовая отчетная вѣдомость по окончаніи періода сыроваренія. Порядокъ для сведенія счетовъ въ отчетной вѣдомости соблюдается слѣдующій. Сперва идетъ рубрика, показывающая общій итогъ принесенныхъ молочныхъ матеріаловъ и производствъ по сыроварнѣ, потомъ слѣдуетъ отдѣлъ продажи продуктовъ сыроварни, далѣе идетъ отдѣлъ для обозначенія долговъ и, наконецъ, слѣдуетъ рубрика, показывающая всѣ расходы сыроварни. Кромѣ этого совершенно особую статью въ отчетѣ составляетъ отчетъ по кассѣ. Отчетъ, составленный въ такой формѣ, поступаетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе артельнаго схода. На нѣкоторыхъ же сыроварняхъ заведенъ въ настоящее время, какъ сказано выше, тотъ порядокъ, что избранныя учетныя коммиссіи ежемѣсячно повѣряютъ кассу и производство сыроварни и составляютъ ежегодно отчеты [1]). При этомъ если оказывается прибыль отъ сыроварнаго предпріятія, то она распредѣляется совершенно равномѣрно между всѣми артельщиками-молокопами, при чемъ не обращается вниманія на то обстоятельство, если бы кто въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ вовсе не носилъ молока. Общею мѣрою для денежнаго вознагражденія берется 1 п. молока. Кромѣ того для тѣхъ, которые берутъ деньги впередъ во время самаго сыроваренія, существуетъ извѣстная нормальная цѣна за 1 п. молока на нѣкоторыхъ сыроварняхъ 46 коп. а въ другихъ менѣе, остальныя деньги доплачиваются при сведеніи окончательныхъ расчетовъ. Убытки раскладываются между молокопами тоже принимая 1 пудъ молока зе единицу. Впрочемъ, должно оговориться, на артельныхъ сыроварняхъ прямыхъ убытковъ не можетъ быть, бываютъ такъ сказать только косвенные, состоящіе въ пониженіи

---

[1]) См. приложеніе № 3.

платы за молочные продукты. Вотъ напр. образецъ того, какимъ образомъ стоимость 1 п. молока колебалась и отзывалась на экономіи артельщиковъ. Въ Копринской сыроварнѣ въ 1870 г. платилось по 50 к. за 1 п. молока, въ 1871 г. 45 коп., а въ 1872 г., говорятъ, будетъ уплачиваться 40 коп.

Экономическій строй артельныхъ сыроварень представляетъ по самому устройству своему особенности такого рода, что займы денегъ и матеріаловъ составляютъ положительную необходимость по крайней мѣрѣ для настоящаго времени. Такіе займы обыкновенно дѣлаются чрезъ посредство земскихъ попечителей. Участниками въ платежахъ должны быть всѣ артельщики какъ подписчики, такъ и не подписчики въ одинаковой мѣрѣ. Нужно замѣтить, что сыроварныя артели при самомъ своемъ возникновеніи нуждались въ капиталахъ для устройства сыроварень и кассъ, и займы дѣлались поэтому съ перваго же раза; частныя лица, строившія сыроварни передавали ихъ въ руки артели, обязывавшейся какъ сказано выше особымъ приговоромъ въ аккуратной уплатѣ долга, обыкновенно съ разсрочкою, и при этомъ повсемѣстно бралось 6% съ 1 р. и ставилось въ обязанность отчисленіе $^{1}/_{5}$ всѣхъ доходовъ сыроварни. Ссудныя же кассы составлялись чрезъ единовременный заемъ у земства или частныхъ лицъ. Главнымъ назначеніемъ ссудныхъ капиталовъ до настоящаго времени служила выдача денежныхъ ссудъ несостоятельнымъ молокопамъ для покупки коровъ и оплачиванія молочныхъ приносовъ; взявшіе изъ ссудной кассы платятъ отъ 9% до 12% въ годъ. На полученіе изъ кассы денегъ имѣетъ полное право каждый артельщикъ, но пользуются денежными ссудами въ большинствѣ случаевъ крайніе бѣдняки, не имѣющіе никакой возможности купить корову. Въ ссуду берутъ отъ 24 — 30 р. и взятыя такимъ образомъ деньги выплачиваются по большей части одними молочными приносами. Болѣе же состоятельные артельщики стараются на свои собственныя средства закупать коровъ и находятъ это болѣе выгоднымъ для себя; нѣкоторые изъ нихъ закупали по двѣ, по три коровы, съ тѣмъ чтобъ достаточное количество молока оставалось для собственнаго употребленія и съ цѣлью извлечь побольше выгодъ изъ сыроварни. При всемъ благотворномъ однакоже значеніи ссуднаго учрежденія для крестьянъ, къ сожалѣнію, оно подрывается обыкновеніемъ продавать или отбирать коровъ для зарѣзу на колбасное артельное заведеніе, если стоимость принесеннаго молока не покроетъ большей части взятыхъ изъ кассы денегъ. Въ этомъ случаѣ хотя корова

и принимается цѣнностью въ 30 р. и перевырученныя деньги возвращаются прежнему ея владѣльцу, тѣмъ не менѣе едва ли при такомъ порядкѣ можно ожидать выгодъ отъ увеличенія скота.

Н. Эдемовъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Приговоръ объ устройствѣ сыроварни и ссудной кассы.

1870 года, Марта 22 дня мы нижеподписавшіеся крестьяне деревни Палкино, Погорѣльской волости на общей нашей сходкѣ заключили это условіе съ крестьяниномъ Тимоѳеемъ Бушковымъ о нижеслѣдующемъ, а именно выстроенную Бушковымъ сыроварню со всею принадлежностью принимаемъ мы крестьяне деревни Палкино отъ него въ нашу собственность стоимостію въ 525 руб., съ тѣмъ, что изъ доходовъ сыроварни платимъ по 6% въ годъ на эту сумму, и кромѣ того погашаемъ эту сумму, отчисляя изъ валоваго дохода 5%, до тѣхъ поръ пока вся сумма не будетъ уплачена. Кромѣ того онъ, Бушковъ, выдаетъ намъ въ случаѣ надобности 500 р. на устройство ссудной кассы за 6% въ годъ на три года подъ нашу общую отвѣтственность. (Слѣдуютъ подписи, самое же условіе сіе засвидѣтельствовано въ волостномъ правленіи).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

Приговоръ объ избраніи въ артельные старосты.

1870 года Марта 22 дня мы нижеподписавшіеся крестьяне деревни Палкино, Погорѣльской волости на общей нашей сходкѣ постановили слѣдующее. Въ общественную нашу сыроварню, избрали мы въ артельные старосты при ней Никиту Дмитріева, которому положили отчислять изъ доходовъ по сыроварнѣ 40 р. с. въ годъ; выбранный староста долженъ находиться при пріемѣ молока и завѣдывать ссудною кассою. Изъ выданныхъ и принятыхъ отъ Бушкова денегъ для кассы артельный староста долженъ выдавать за принесенное молоко на первый мѣсяцъ по 1 к. съ 1 ф. молока; величину ссуды на второй мѣсяцъ опредѣлить снова. Еслибы случилось, что кто-либо изъ насъ испортитъ какъ-либо молоко, то тому воспретить на сыроварню носить молоко впредь, а за занесенное молоко денегъ не отдавать и раздѣлить ихъ поровну ме-

жду всѣми носящими молоко. Деньги изъ ссудной кассы выдавать на первый мѣсяцъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ; получившіе ссуды платятъ за нее по 1 к. въ мѣсяцъ съ 1 р., счетъ % ведется за полные мѣсяцы. Артельный староста долженъ вести книгу, гдѣ долженъ записывать точно когда, кому и сколько выдано денегъ подъ молоко. (Слѣдуютъ подписи, приговоръ же засвидѣтельствованъ въ волостномъ правленіи).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

Отчетъ учетной коммисіи Коприновой сыроварни за 1870 годъ.

а) *Продажа.*

1) Сыру въ С.Петербургскомъ складѣ артельныхъ сыроваренъ 263 п. 15¾ ф. на 1448 р. 75 к.

2) Сыру въ Копринѣ и Ярославлѣ на наличныя 49 п. 14 ф.; въ Копринѣ на 229 р. 21 к., въ Ярославлѣ 100 р.

3) Сывороточнаго масла въ Рыбинскѣ 21 п. 2¼ ф. на 173 р. 15 к.

4) За 7 поросятъ, отпоенныхъ на сыроварнѣ сывороткою, взято 82 р. 14 к.

5) Получено съ ученицы и за продажу сыворотки крестьянамъ 15 р.

6) Собрано % 37 р. 33 к.

7) За трехъ, оставленныхъ на 1871 годъ, свиней 60 р.

8) Осталось краски на 1871 г. на 40 р. 51 к.

б) *Долги.*

1) Не получено изъ С.-Петербургскаго склада артельныхъ сыроваренъ 100 р. 17 к.

2) За краску съ Палкинской, Гавриловской и Хлестовской сыроваренъ 47 р. 48 к.

3) Долгу за артельщиками за сыръ за 2 п. 25 ф. 21 р. 4 к.

Итого доходу въ 1870 г. было 2354 р. 78 к.

в) *Расходъ.*

1) За молоко отдано всего 1846 р. 22 к.

2) За отправку сыра по желѣзной дорогѣ—138 р. 68 к.

3) Жалованья служащимъ—200 р. 88 к.

4) За 42 пуда 20 ф. соли—31 р. 12 к.

5) На отопленіе сыроварни 10 саж. дровъ—21 р. 10 к.

6) На освѣщеніе вышло 3 р. 28 к.

7) На покупку и корм свиней—66 р. 38 к.
8) Ремонт сыроварни—20 р. 80 к.
9) Мелочных расходов—26 р. 37 к.
Общій итог расходов—2354 р. 78 к.

За 1871 год.

а) *Продажа.*

1) Сыру въ Спб. артельном складѣ 282 пуд. 20 фун. на 1710 р.
2) Въ Москвѣ сыру 70 п. 18 ф. на 561 р. 59 к.
3) Въ Копринѣ на наличныя 19 п. 17 ф. на 182 руб. 14 $^{3}/_{4}$ к.
4) Въ Рыбинскѣ и Нижнемъ-Новгородѣ 34 п. 39 ф. на 271 р. 71 коп.
5) Масла въ Рыбинскѣ и Копринѣ 24 п. на 187 р. 88 к.
6) Мелкихъ доходовъ и съ учениковъ 42 р.
7) % собрано 185 р. 10 к.
Итого старостою наличными деньгами получено 3090 р. 42 к.

б) *Долги.*

1) за артельщиками за сыръ 11 п. 4 ф. на 80 р. 73 к.
2) за масло за артельщиками 59 р. 2 к.
3) за ящики и краску 34 р. 20 к.
4) за сыръ, проданный въ Ярославлѣ 8 п. 1 ф. 60 р.
5) Въ колбасную за свинину 153 р. 17 к.
Итого долговъ—388 р. 12 к.

в) *Матеріалы.*

1) На лицо состоитъ товару 138 банокъ краски на 124 р. 20 к.
2) Свиней на лицо 4 шт. 80 р.
3) Сыру въ Спб. по 1 февраля 31 п. 3 $^{1}/_{2}$ на 200 р.
4) Сыру въ подвалѣ по 1 Февраля 14 п. на 62 р.
Всего же товару на лицо на 486 р. 20 к.
Всего прихода за 1871 г.—3964 р. 74 к.

d) *Расходъ.*

1) Продано сыру въ 1871 г. на 407 р. (?).
2) Продано масла 36 п. 27 ф. (?)
3) Усышки и провѣсу масла 3 п. 4 ф. (?).
4) Не хватило сыру по книгамъ 24 штуки (?).
5) Свиней отдано въ колбасную 24 шт. 41 п. 32 ф.
6) Осталось свиней на 1872 г. 4 шт. (?).
7) Пало свиней въ 1871 г. 3 шт.

8) Роздано за молоко по 45 к. за 1 п.; всего же 2595 р. 84 к.

9) За краску, оставшуюся отъ 1870 г. 40 р. 51 к. (?)

10) Уплачено за перевозъ сыра по желѣзнымъ дорогамъ—253 р. 19 коп.

11) Жалованья служащимъ—276 р. 20 к.

12) За 40 п. 5 ф. соли—24 р. 53 к.

13) За 16 саж. дровъ—38 р. 80 к.

14) На освѣщеніе—6 р. 54 к.

15) На покупку и кормъ свиней—220 р. 92 к.

16) Ремонтъ сыроварни—52 р. 19 к.

17) Постнаго масла для окраски сыра—3 р. 94 к.

18) На ящики—52 р. 50 к.

19) Въ уплату долга за сыроварню—180 р.

20) % на занятыя деньги 771 р.—46 р. 26 к.

21) Мелочныхъ расходовъ—37 р. 13 к.

22) За книжки и еще мелкаго расхода 14 р. 28 к.

23) Излишне записанные % въ приходъ 185 р. 10 к. (?).

24) Неуплаченныхъ долговъ въ 1871 г.—30 р. 25 к. (?).

Всѣхъ же расходовъ въ 1871 г. 4058 р. 18 к.

За разсчетомъ не хватило въ 1871 г.—93 р. 44 к.

Отчетъ учетной коммисіи по Коприноской артельной кассѣ за 1870 и 1871 гг.

1) Дано крестьяниномъ Шатаевымъ старостѣ Чичкину по счету всего 3852 р. 35 к.

2) Въ 1870 г. собрано старостою % 37 р. 33 к., а въ 1871 г. 185 р. 10 к.

3) Въ 1871 г. % со стоимости сыроварни въ 771 р. 75 к.—46 р. 26 к.

Итого въ артельной кассѣ 4121 р. 12 к.

4) Въ 1871 г. уплачено старостою Шатаеву 1723 р. 81 к.

5) Остается на 1 Февраля 1872 г. долгу Шатаеву 2397 р. 33 к.

6) Изъ нихъ за забравшими на коровъ 584 р. 43 к.

7) За артелью Копринской сыроварни состоитъ 1812 р. 90 к.

Эти 1812 р. 90 к. находятся у артели:

а) Въ сыроварнѣ, которая стоитъ 591 р. 45 к.

б) Въ долгахъ за сыроварнями за краску—64 р. 68 к.

в) за проданный сыръ—261 р. 94 к.

г) за масло—59 р. 20 к.

д) за колбасной—154 р. 17 к.

е) въ долгахъ въ товарѣ въ 138 банкахъ краски—124 р. 20 к.
ж) въ наличныхъ свиньяхъ—80 р.
з) въ наличномъ сырѣ въ Спб. и Копринѣ—282 р.
і) затрачено въ счетъ будущаго 1872 г.—79 р. 15 к.
к) употреблено на покрытіе недоимки 1871 г.—93 р. 44 коп.
l) „ „ въ принадлежностяхъ колбасной—22 р. 55 к.

(Отчетъ этотъ составленъ двумя духовными лицами и двумя крестьянами и представляетъ единственное по своей полнотѣ явленіе въ артельномъ сыроварномъ мірѣ).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.

Таблица производствъ Ярославскихъ артельныхъ сыроваренъ.

Сыроварни.	Принесено молока.		Выработано сыру.		Масла.		Получено валов. дохода.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	коп.
Въ 1870 г.								
Копринская .	392	—	315	15¼	21	21¼	1,951	11
Палкинская .	4,500	—	350	—	22	—	—	—
Гавриловская	1,600		120	—	10	—	—	—
Могильцевская	1,200	—	100	—	9	—	—	—
Въ 1871 г.								
Копринская	5,800	—	471	32	30	31	3,545	—
Григорьевская за 20 мѣс. 1870—71 гг.	3,150	12	320	—	—	—	1,135	54 [1]
Ермаковская около	2,160	—	180	—	—	—	1,084	—
Хлестовская	3,800	—	—	—	—	—	2,434	—
Тульшинская .	3,600	—	—	—	—	—	2,076	—
Туминская (эта сыроварня занималась производствомъ не весь годъ) около	1,672	—	150	—	15	—	836	—

Валоваго и чистаго дохода приходилось такимъ образомъ на 1 п. молока въ 1871 г.

---

[1]) Кромѣ того непроданнаго сыру на 437 руб.

На сыроварняхъ.	Дохода валоваго	чистаго.
Копринской	64 1/4 к.	47 1/2 к.
Палкинской	62 3/4 „	47 „
Хлестовской	64 „	48 „
Тульшинской .	57 1/2 „	43 „
Григорьевской	50 к.	34 к.

НИЖНЕТУРИНСКАЯ МЕХАНИЧЕСКАЯ АРТЕЛЬ.

Приготовленіе ударныхъ трубокъ для Артиллерійскаго вѣдомства началось въ разныхъ казенныхъ уральскихъ заводахъ съ самаго начала 1860-хъ годовъ и слѣдовательно почти совпало со временемъ замѣны крѣпостнаго труда свободнымъ. Это именно, можетъ быть, было одной изъ причинъ того, что заводское начальство не могло установить этаго новаго дѣла на системѣ прежнихъ хозяйственныхъ распоряженій. Приготовленіе трубокъ, обходившихся казнѣ дорого, нашли нужнымъ вскорѣ отдать съ задѣльной платы по передѣламъ. Въ Нижнетуринскомъ заводѣ Гороблагодатскаго округа, гдѣ точно также приготовлялись трубки мастеровыми прежняго Николаевскаго оружейнаго завода, эта работа съ задѣлья тотчасъ же возбудила изобрѣтательность мастеровъ, въ слѣдствіе чего результатъ работы быстро возвысился. Такъ для примѣра: при прежнемъ хозяйственномъ распоряженіи казны два мастера при усиленномъ трудѣ нарѣзывали въ день только 10 трубокъ; при работѣ съ задѣлья, съ помощію приспособленій, придуманныхъ самими мастерами, сдѣлка быстро возвысилась въ 20 разъ, т. е. до 100 штукѣ на каждаго мастера въ день. Такой же успѣхъ по другимъ передѣламъ, навелъ Нижнетуринскихъ мастеровъ на мысль взять всю операцію приготовленія ударныхъ трубокъ отъ артели. Мысль эта, обсужденная съ начала самостоятельно въ средѣ мастеровыхъ, въ 1867 году заявлена была Горному начальнику Гороблагодатскихъ заводовъ Вл. Ал. Грамматчикову, который сознавая выгоды артельнаго труда и для рабочихъ и, для казны, рѣшился дать въ видѣ опыта нарядъ въ 33,000 трубокъ, но требовалъ при этомъ, чтобъ артель для организаціи своей пригла-

сила особаго распорядителя. Артель выбрала мѣстнаго жителя Е. А. Протопопова, который дѣятельно, съ любовію и знаніемъ дѣла принялся за организацію артели. Получивъ позволеніе помѣстить мастерскую артели въ одномъ изъ зданій оставленнаго Никольскаго оружейнаго завода, г. Протопоповъ при пособіи самихъ мастеровъ распредѣлилъ между ними работы по передѣламъ, назначилъ сообразно съ знаніемъ мастеровъ и качествомъ передѣловъ платы, выработалъ основанія распредѣленія прибылей артели, сдѣлалъ расцѣнку стоимости разныхъ передѣловъ, самъ проэктировалъ постановку машинъ въ мастерской и по частной довѣренности артели заключилъ условіе съ главной конторой Горо-благодатскихъ заводовъ. Образовавшаяся такимъ образомъ артель состояла, приблизительно, изъ 60 человѣкъ. Она нашла возможнымъ на первый же разъ взять за трубку 44$^{3}/_{8}$ к. Такимъ образомъ первый шагъ артели приносилъ казнѣ значительную пользу, такъ какъ трубки, обходившіяся сначала казнѣ до 1 рубля, въ 1867 году, предъ образованіемъ артели, стоили ей отъ 50 до 70 коп. штука. Подрядъ въ 33,000 исполненъ былъ артелью исправно и даже раньше срока, именно въ продолженіи 2-хъ мѣсяцевъ. Такой блестящій результатъ служилъ лучшей заручкой исправности артели на будущее время особенно въ сравненіи съ казенной работой, при которой приготовлялось въ годъ не болѣе 30,000 штукъ при большемъ количествѣ мастеровъ. Кромѣ того, этотъ первый успѣхъ имѣлъ вліяніе на увеличеніе числа членовъ такъ, что по исполненіи перваго подряда число членовъ возрасло до 150 человѣкъ. Сейчасъ же, на 1868 годъ, данъ былъ артели новый заказъ на 180,000 трубокъ, принимая который артель обязалась: перевести на свой счетъ мастерскую изъ оставленнаго Николаевскаго завода въ Нижнетуринскій заводъ и понизить плату за трубку болѣе, чѣмъ на 4 к. Исполненіе перваго условія обошлось артели до 5,000 руб. Такимъ образомъ новый нарядъ сравнительно съ прежнимъ, далъ казнѣ сбереженія еще на 12,500 руб. Исполненіе новаго подряда при такихъ тяжелыхъ условіяхъ, успѣхъ первой работы и желаніе удержать за собой дѣло подѣйствовали на развитіе самостоятельности артели; ручныя работы стали замѣняться машинными; сдѣлано 33 токарныхъ, 8 сверлильныхъ и нѣсколько другихъ станковъ по разнымъ передѣламъ. Нѣкоторые изъ этихъ станковъ весьма остроумно проэктированы самими рабочими; такъ напримѣръ станокъ для точки шпилекъ, станокъ для точки винтовъ. Вмѣстѣ съ этимъ нѣсколько прежде отдѣль-

ныхъ передѣловъ соединены въ одинъ; такъ на станокъ для точки винтовъ поступаетъ мѣдный прутъ, около 12 вершковъ длины, изъ него выдѣлывается съ одного пріема 20 совершенно готовыхъ (кромѣ прорѣзи) винтовъ. Такимъ образомъ станокъ замѣнилъ прежнихъ 4 отдѣльныхъ операцій (нарѣзку болванки, сверленіе, нарѣзку винта, подшарошку). Прямымъ послѣдствіемъ введенія машинъ было улучшеніе качества трубокъ и, слѣдовательно, уменьшеніе брака, не смотря на увеличившуюся вмѣстѣ съ этимъ строгость браковки. Къ сожалѣнію такой быстрый успѣхъ имѣлъ и другую, невыгодную для артели сторону; ободренная имъ артель прежде времени задумала разныя нововведенія въ организаціи своихъ дѣлъ, пошла слишкомъ скоро, открыла лавки для снабженія артели не только жизненными припасами, но и разнымъ другимъ товаромъ у неустановившейся еще артели дѣло стало путаться и окончилось закрытіемъ лавки.

Заказъ 1869 года состоялъ изъ 147,000 трубокъ (кромѣ вертикальныхъ 7,000 по 26 коп.) по 38 коп. Подрядъ исполненъ въ продолженіи 9 мѣсяцевъ, слѣдовательно артель 3 мѣсяца оставалась безъ работы. Это обстоятельство показало артели недостаточность исполненія однихъ казенныхъ нарядовъ, которые даются смотря по требованіямъ артиллерійскаго вѣдомства въ неопредѣленное время и въ неопредѣленномъ количествѣ. Артель поняла, что если она останется исключительно при исполненіи этихъ нарядовъ, то смотря по требованію артиллерійскаго вѣдомства, ей предстоитъ или усиленная, почти чрезмѣрная работа при исполненіи срочнаго и большаго заказа, или, на оборотъ, недостатокъ въ работѣ. Чтобъ сколько нибудь помочь артели, главная контора позволила начать исполненіе заказа слѣдующаго (1870 г.) съ декабря 1869 г. Слѣдующій заказъ на 1870 годъ состоялъ изъ 216,000 ударныхъ трубокъ (кромѣ того вертикальныхъ 8,000 шт.). По дороговизнѣ мѣди плата повышена на ударныя трубки на ³/₄ коп. на штуку. Улучшенія и нововведенія въ механизмахъ продолжались. Кромѣ того обращено вниманіе на литейную часть, вмѣсто отливки отдѣльной болванки для каждой трубки стали отливать общую болванку на 6 трубокъ; отъ этого уменьшился бракъ и ускорилась отдѣлка трубокъ на станкахъ. Тоже нововведеніе примѣнено къ дѣлу крошекъ. Введена промывка формоваго отработаннаго песку съ цѣлію извлеченія изъ него металла, который прежде терялся. Выдѣлка увеличилась, въ день выдѣлывалось до 2,000 трубокъ силами 150 — 160 чело-

вѣстъ, что сравнительно съ прежней, казенной работой представляло уже огромный успѣхъ (60 человѣкъ выдѣлывали отъ 70 до 100 трубокъ въ день). Исполненіе наряда продолжалось въ продолженіи всего года, впрочемъ съ нѣкоторыми остановками, такъ, что артель имѣла много свободнаго времени, которымъ каждый пользовался по своему усмотрѣнію, кто для дѣла, кто безъ дѣла. Новый заказъ 1871 года состоялъ изъ 160,000 штукъ ударныхъ трубокъ; кромѣ того дано вертикальныхъ около 20,000 штукъ, исполненіе которыхъ требовало особыхъ приспособленій въ механизмахъ. Заказъ сначала былъ данъ на общихъ основаніяхъ, но вскорѣ Гороблагодатская контора, вынуждаемая распоряженіемъ артиллерійскаго вѣдомства, потребовала, чтобъ заказъ былъ исполненъ экстренно. Какъ ни трудно было удовлетворить требованію Главной Конторы, артель, работая день и ночь, исполнила заказъ къ 1 Іюля, но затѣмъ въ продолженіи цѣлыхъ 6 мѣсяцевъ оставалась безъ работы. Это стѣснило многихъ, менѣе состоятельныхъ членовъ артели до такой степени, что они должны были для добыванія насущнаго хлѣба обратиться къ непривычной для нихъ земляной работѣ на пріискахъ. Эта же нужда была одной изъ причинъ раздѣла небольшаго запаснаго капитала въ 2,600 руб., который артель съ такимъ трудомъ успѣла образовать въ продолженіи четырехлѣтней работы. Верхотурская Управа поддерживала въ это время артель, на сколько имѣла возможности, своими заказами, но, къ сожалѣнію, многаго сдѣлать не могла. Послѣдній заказъ въ 270,000 трубокъ на 1872 г. по цѣнѣ 37 к. данъ артели съ января сего года и исполняется въ настоящее время. Членовъ артели 153; къ этому нанимаются отъ артели до 10 человѣкъ рабочихъ. Работа еще въ началѣ не развилась, и идетъ въ одну смѣну и въ день выдѣлывается около 1,500 трубокъ.

Если подвести итогъ всей дѣятельности артели съ начала ея существованія съ конца 1867 г. по 1872 годъ, то получатся такіе результаты: однѣхъ ударныхъ и для дѣйствія по вертикальной цѣли трубокъ сдѣлано 781,784 штуки, боевыхъ винтовъ (особо) 171,851 шт., всего съ принадлежностями къ трубкамъ на 326,056 руб. 87 коп. Кромѣ того, средствами той же механической устроены 20 самоточекъ и токарныхъ станковъ, перенесена вся фабрика изъ Николаевскаго въ Нижнетуринскій заводъ и отъ времени до времени исполнялись, хотя и въ незначительномъ количествѣ, частные заказы. Изъ числа этой суммы причитается собственно на матеріалъ 132,214 руб. 45 коп.; остается чистой заработки на

всю артель 194,442 руб. 42 коп. Всѣ эти свѣдѣнія даны самими членами артели и ихъ довѣреннымъ; къ сожалѣнію я не могъ вывести совершенно вѣрной средней цифры членовъ артели въ періодъ 1868 г. по 1872 годъ. Довольно близко, впрочемъ, можно опредѣлить ее въ 150 человѣкъ. Такимъ образомъ средняя заработка каждаго артельщика опредѣляется довольно вѣрно въ годъ въ 259 р. 25 коп. [1]). Такъ какъ поденная и задѣльная плата въ артели назначались различныя, сообразно съ искусствомъ рабочаго, то понятно, что выведенная цифра средней заработки можетъ служить только для опредѣленія общаго благосостоянія, добытаго въ продолженіи 4 лѣтъ артелью, помощію соединеннаго труда. Средняя стоимость трубки по этому расчету обошлась отъ 38 до 39 копѣекъ.

Понятно, что такая значительная заработка не могла не имѣть самаго благопріятнаго вліянія на экономическій бытъ населенія Нижнетуринскаго завода; въ этомъ достаточно удостовѣряютъ и личныя мои наблюденія и свидѣтельство мѣстнаго волостнаго правленія. Въ послѣдніе годы они хорошо обстроились, обзавелись хозяйствомъ и даже помимо артельныхъ домашними приборами и инструментомъ, необходимыми для ихъ мастерства. Возбужденная успѣхомъ самодѣятельность и нѣкотораго рода обеспеченность, были причиной открытія здѣсь общества трезвости, явленіе пока чуть-ли не исключительное во всѣхъ Уральскихъ заводахъ. Замѣтная охота къ чтенію въ средѣ артели довольно настоятельно сказывается, а также потребность въ публичныхъ чтеніяхъ и заботливость объ образованіи дѣтей. Это видно, между прочимъ изъ того, что по предложенію моему Нижнетуринское общество пожертвовало на постройку школы по 20 коп. съ годнаго работника, чтò составляетъ сумму до 500 рублей. Все это я, всматриваясь въ бѣдственное положеніе вообще горныхъ заводовъ и соображаясь съ упадкомъ заводскаго дѣла въ Нижней Турѣ, отношу ни къ чему другому, какъ къ вліянію благосостоянія, вызваннаго артельнымъ трудомъ.

Этой-же артелью поддерживается, съ другой стороны, искусство, введенное здѣсь Бельгійскими мастерами, вызванными въ прежнее время для устройства Николаевскаго оружейнаго завода. Обученіе

[1]) Къ сожалѣнію я не могъ собрать достаточно вѣрныхъ свѣдѣній о количествѣ дивиденда, полученнаго артелью сверхъ заработной платы. Дивидендъ этотъ образовался тѣмъ же путемъ, который предположенъ въ прилагаемомъ проектѣ устава.

оружейному мастерству не дешево стоило Правительству. Къ сожалѣнію Николаевскій оружейный заводъ былъ закрытъ въ то именно время, когда дѣло только что начинало идти. Заграничные мастера уѣхали, обученные ими рабочіе разбрелись во всѣ стороны такъ, что когда бывшій главный начальникъ Іосса думалъ возобновить заводъ, исполнить это, по его соображеніямъ не представлялось возможности. Такъ мнѣ говорили лица, близко знакомые съ этимъ дѣломъ; къ счастію часть мастеровъ (кажется человѣкъ 60-тъ), успѣвшая образовать артель, этимъ самымъ удержана была въ Нижнетуринскомъ заводѣ. Я нисколько не сомнѣваюсь, что эти мастера могутъ быть весьма полезны, для введенія вновь въ случаѣ надобности оружейнаго дѣла на Уралѣ.

Наконецъ Нижнетуринская артель въ продолженіи слишкомъ 4-хъ лѣтъ успѣла уже доказать свою пользу въ болѣе тѣсномъ смыслѣ, артиллерійскому вѣдомству, значительно понизивъ плату на ударныя трубки и улучшивъ ихъ качество. Кромѣ того, если Гороблагодатская главная контора до сихъ поръ съ полнѣйшей исправностію выполняла этотъ нарядъ артиллерійскаго вѣдомства, не стѣсняясь ни экстренностію его, ни серьёзными перемѣнами въ образцахъ, то обязана этимъ той же артели, организацію которой Гороблагодатская главная контора и старается поэтому поддержать. Бывали случаи, какъ мнѣ говорили, что Нижнетуринская артель выполняла даже недоработки по тѣмъ-же нарядамъ въ другихъ округахъ, гдѣ до сихъ поръ трубки приготовляются хозяйственнымъ распоряженіемъ заводскаго начальства и, при относительной дороговизнѣ, уступаютъ Нижнетуринскимъ въ качествѣ.

Но какъ бы то ни было, а Нижнетуринская артель находится въ такомъ шаткомъ положеніи, что нельзя поручиться за нѣсколько дней ея существованія. Причина та, что артель до сихъ поръ не имѣетъ устава, а слѣдовательно не обезпечена юридическими гарантіями. Все дѣло основано на частномъ договорѣ членовъ артели между собою и потомъ на такомъ же договорѣ всѣхъ этихъ членовъ съ главной конторой. Отсюда возникаютъ такія затрудненія:

1) Полная зависимость артели отъ заводоуправленія, которое по окончаніи срока каждаго частнаго договора можетъ лишить её помѣщенія въ казенномъ зданіи и не дать ни работы, ни топлива. Это было бы равносильно разрушенію артели, которая безъ устава съ одной стороны не можетъ рѣшиться на пріобрѣтеніе своего

собственнаго помѣщенія, съ другой стороны не можетъ найти потому же самому какой либо значительной частной работы.

2) Неорганизованная такимъ образомъ артель представляетъ учрежденіе случайное; получаетъ значеніе спекулятивное, а слѣдовательно личный составъ ея является крайне непрочнымъ. Члены ея понимаютъ только свои личные интересы и не сочувствуютъ собственно артельнымъ интересамъ, лучше сказать ихъ нѣтъ. По этому какъ только накопляются въ артели деньги, артельщики стремятся ихъ раздѣлить, не обращая вниманія на совѣты со стороны о необходимости образованія, собственно артельнаго капитала. Такой дѣлежъ артель дѣлала 3 раза; капиталъ прожили, какъ кто умѣлъ; въ артели же въ настоящее время остаются одни станки и вообще только то, что̀ обращено въ необходимое для производства работъ имущество.

3) Понятно, что при такихъ условіяхъ артель не можетъ пользоваться ни частнымъ, ни казеннымъ кредитомъ. Верхотурское земство тотчасъ по своемъ открытіи сочувственно отнеслось къ Нижнетуринской артели, но поставило непремѣннымъ условіемъ то, чтобъ кредитъ былъ сдѣланъ не раньше, какъ по утвержденіи устава артели.

4) Артель, состоящая изъ хорошихъ слесарей, искусству которыхъ можетъ быть дано самое широкое примѣненіе, занимается до сихъ поръ одной работой, приготовленіемъ ударныхъ трубокъ. Что̀ будетъ дѣлать артель, какъ скоро эта работа вовсе прекратится? Я выше говорилъ о тѣхъ затрудненіяхъ, въ которыя почти каждый годъ ставится артель по исполненію сдѣланнаго ей заказа и въ ожиданіи новаго. Иное было бы дѣло, еслибъ артель, опираясь на уставъ, кромѣ казенной работы принимала частные заказы. Тогда только было-бы возможно обезпечиться работой и притомъ расположить её такъ, чтобъ она исполнялась безъ особыхъ усилій, правильно и на возможно выгодныхъ условіяхъ для самой артели и заказчиковъ.

5) Наконецъ если при отсутствіи казенныхъ работъ артели удается взять частный заказъ, то она заботится не о пользѣ, а только о томъ, чтобъ какъ нибудь взять этотъ заказъ, а потому бываетъ вынуждена брать низкія цѣны и при томъ за такую работу, которая часто не составляетъ ея прямой спеціальности. Бывали случаи артель исполняла такіе заказы прямо въ убытокъ.

Вотъ вкратцѣ тѣ затрудненія, которыя заставляютъ артель желать, чтобъ представленный ею на утвержденіе Правительства

чрезъ посредство земской управы уставъ [1]), былъ утвержденъ въ возможно скоромъ времени.

Уставъ написанъ по возможности обще въ видахъ предоставленія общему собранію и управленію артели по возможности большаго хозяйственнаго простора. Въ немъ указываются только общія основанія; частности должна выработать сама артель, смотря по обстоятельствамъ, которыя будутъ оказываться на дѣлѣ.

Главныя основанія устава состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Каждый членъ артели есть вмѣстѣ и работникъ. Трудъ его оцѣнивается и, на основаніи этой оцѣнки, устанавливаются поденныя и задѣльныя платы каждому артельщику. Участіе въ артели членовъ однимъ капиталомъ не допускается.

2) Первоначальный взносъ опредѣленъ въ 20 рублей. Это не составляетъ никакого затрудненія, ибо тѣмъ, которые не въ состояніи будутъ уплатить его однѣми своими средствами, Верхотурское земство, по всей вѣроятности, не откажетъ въ своемъ пособіи; да кромѣ того артель готова допустить и расрочку взноса.

3) Равенство правъ всѣхъ членовъ артели по участію въ управленіи дѣлами артели безъ отношенія къ заработку и прибылямъ.

4) Оцѣнка труда, т. е. назначеніе поденныхъ и задѣльныхъ платъ по степени искусства мастеровъ и участіе на тѣхъ же основаніяхъ въ прибыляхъ и убыткахъ артели.

5) Отвѣтственность артели за долги и обязательства однимъ имуществомъ собственно артели такъ, что, какъ бы ни шли дѣла артели, личное имущество каждаго члена ея остается неприкосновеннымъ.

Н. Вѣховъ.

---

[1]) См. Приложеніе № 1.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Проэктъ Устава Нижнетуринской механической артели.

I.

Составъ и цѣль учрежденія артели.

1. Нижнетуринская механическая артель учреждается въ Нижнетуринскомъ заводѣ Гороблагодатскаго округа нижеподписавшимися.

2. Цѣль учрежденія артели двоякая: а) соединенными силами рабочихъ кузнецовъ, слесарей, токарей, литейщиковъ и вообще заводскихъ ремесленниковъ приготовлять разнаго рода издѣлія по возлагаемымъ на управленіе Гороблагодатскихъ заводовъ нарядамъ отъ разныхъ вѣдомствъ, на основаніи заключаемыхъ каждый разъ условій артели съ подлежащимъ казеннымъ мѣстомъ б) тѣми же средствами исполнять разнаго рода частные заказы и приготовлять издѣлія на продажу по усмотрѣнію артели на основаніи сего устава.

Примѣчаніе. Такъ какъ огнедѣйствующія производства въ казенныхъ горнозаводскихъ округахъ въ видахъ сбереженія горючаго матеріала запрещены, то артель обязывается заготовлять сгараемое изъ смѣжныхъ съ Нижнетуринскимъ заводомъ дачь Государственныхъ имуществъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда управленіе Гороблагодатскихъ заводовъ найдетъ возможнымъ дозволить употребленіе сгараемаго изъ заводскихъ запасовъ, или заготовленіе его изъ дачь Гороблагодатскаго округа.

II.

Правила и обязанности артели.

3. Артель имѣетъ свою печать съ надписью„ Нижнетуринская механическая артель."

4. Артель имѣетъ право пріобрѣтать въ собственность и во временное пользованіе всякаго рода недвижимыя имущества на общемъ основаніи.

5. Представляя юридическое лицо, артель, чрезъ посредство своего управленія, входитъ въ договоры всякаго рода, дозволенные всякому частному лицу и на томъ же основаніи принимаетъ на себя отвѣтственность за неисполненіе договора.

6. На томъ же основаніи артель, чрезъ посредство своего управленія или нанятаго имъ повѣреннаго, въ огражденіе своихъ интересовъ, открываетъ и ведетъ иски, приноситъ установленнымъ мѣстамъ и лицамъ жалобы и ходатайствуетъ о своихъ нуждахъ, а также отвѣтствуетъ въ судахъ по искамъ другихъ мѣстъ и лицъ и даетъ надлежащимъ мѣстамъ и лицамъ объясненія по приносимымъ на нее жалобамъ.

7. Порядокъ внутренняго управленія артели указанъ ниже въ § 29-мъ.

III.

Средства артели.

8. Первоначальный капиталъ артели составляется изъ взноса каждымъ членомъ пая въ 20 рублей, который уплачивается или разомъ, или съ расрочкой не долѣе года. Членъ артели, не внесшій въ срокъ всей суммы изъ артели исключается, безъ права на полученіе той суммы, которая была имъ внесена.

9. Капиталъ артели увеличивается: а) изъ вкладовъ вновь поступающихъ членовъ, б) изъ штрафныхъ денегъ, в) изъ 50% годоваго дивиденда, который опредѣляется способомъ указаннымъ ниже отд. III. § 55.

10. Когда общее собраніе артели найдетъ, что капиталъ артели достигъ размѣровъ соотвѣтствующихъ положенію дѣла, то общее собраніе приступаетъ къ образовыванію запаснаго капитала; а на этотъ предметъ обращаетъ всѣ тѣ средства, которыя до того времени шли на образованіе основнаго и оборотнаго капитала. Запасный капиталъ считается неприкосновеннымъ и употребляется по рѣшенію артели только въ экстренныхъ не предвидимыхъ случаяхъ. Запасный капиталъ хранится тѣмъ способомъ, который указанъ будетъ общимъ собраніемъ. Если запасный капиталъ достигъ размѣровъ по усмотрѣнію Общаго Собранія артели достаточно обеспечивающихъ ея существованіе, то артель приступаетъ къ образованію вспомогательной или даже эмеритальной кассы, на основаніяхъ особаго устава.

11. Управленіе артели можетъ кредитоваться деньгами, припасами, матеріалами на сумму свыше 500 рублей не иначе, какъ вслѣдствіе особаго на каждый кредитъ постановленія, которое дѣйствительно въ такомъ только случаѣ, если подъ нимъ подписались не менѣе $^2/_3$ всѣхъ членовъ собранія артели. Кредитъ на

сумму до 500 руб. дозволяется Управленію артели безъ особаго постановленія на основаніяхъ изложенныхъ въ отдѣлѣ V. „Управленіе дѣлами артели“ § 32.

12. Права и обязанности управленія артели въ отношеніи расходованія денежныхъ суммъ, а также припасовъ и матеріаловъ опредѣляются особой инструкціей, которую артель составляетъ при каждомъ выборѣ управленія.

IV.

Права и обязанности членовъ артели.

13. Число членовъ артели не ограничивается.

14. Членомъ артели можетъ быть всякій, какъ житель Нижнетуринскаго завода такъ и всякій другой.

15. Рѣшеніе о принятіи или непринятіи новаго члена артели зависитъ отъ самыхъ членовъ артели, т. е. отъ Общаго ея Собранія.

16. Новый членъ можетъ быть предложенъ каждымъ членомъ артели.

17. Размѣры взноса и другія условія для вновь поступающихъ членовъ опредѣляются по окончаніи каждаго года на Общемъ Собраніи артели при разсмотрѣніи годоваго отчета.

18. Члены артели имѣютъ право: а) пользоваться однимъ голосомъ въ Общемъ Собраніи и б) приносить общему собранію жалобы на артельное управленіе.

19. Членъ артели обязанъ: а) исполнять настоящій уставъ во всей точности, б) повиноваться артельному управленію во всѣхъ его распоряженіяхъ, до артели и работъ артельныхъ относящихся, в) не только на работахъ и въ артели, но также и внѣ работъ и артели вести себя честно и трезво, г) оказывать должное уваженіе членамъ артельнаго Управленія, д) своей работой и поведеніемъ содѣйствовать вообще успѣшному ходу артельнаго дѣла, е) исполнять къ сроку заказы артели.

20. Членъ выходящій изъ артели, получаетъ причитающуюся ему часть капитала не иначе, какъ по окончаніи годоваго отчета. При опредѣленіи этой части не принимается въ расчетъ запасный капиталъ и доходъ текущаго года, кромѣ случаевъ указанныхъ въ § 23-мъ.

21. Долги артели, какого-бы нибыли рода, задолжавшій членъ долженъ уплатить въ срокъ. Въ случаѣ не уплаты артель можетъ

сдѣлать отсрочку по своему усмотрѣнію. Если и къ этому новому сроку долгъ не будетъ заплаченъ, то не уплатившій должникъ исключается изъ артели, при чемъ дѣлается ему расчетъ на общемъ основаніи, съ удержаной изъ расчета должной имъ суммы. Если за всѣмъ тѣмъ за исключеннымъ членомъ останется долгъ, то управленіе артели буде найдетъ нужнымъ, можетъ производить съ него взысканіе на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. За воровство, въ какомъ-бы оно видѣ не обнаружилось, членъ исключается не медленно изъ артели безъ возврата сдѣланнаго имъ взноса, а если оно еще составляетъ ущербъ, то виновный преслѣдуется судебнымъ порядкомъ и впредь въ члены артели не принимается.

22. Общее собраніе артели по рѣшенію установленнаго настоящимъ уставомъ большинства голосовъ, т. е. $^2/_3$ всѣхъ членовъ можетъ слагать всякаго рода долги и недоимки.

23. Въ случаѣ смерти члена артели наслѣдники его получаютъ, кромѣ расчета на 1-е Января слѣдующаго года по 20 § настоящаго устава, причитающуюся на его часть запаснаго капитала.

24. Въ случаѣ отдачи члена артели въ рекруты, выбывшій членъ получаетъ расчетъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ, если собраніе артели не изъявитъ согласія принять вмѣсто него его брата или другаго родственика.

25. Въ случаѣ выбора члена артели въ обязательныя общественныя должности онъ можетъ съ согласія общаго собранія артели поставить за себя, но только на срокъ своей службы, другаго работника, пользуясь во время своей службы всѣми правами члена артели.

26. Въ случаѣ указанномъ въ § 23, одинъ изъ наслѣдниковъ умершаго, съ согласія Общаго Собранія артели имѣетъ преимущественное предъ всѣми другими конкурентами право на поступленіе въ члены артели съ правами и обязанностями вновь поступающаго члена.

27. Вопросы о вспомоществованіи семейству умершаго члена артели, впредь до образованія вспомогательной артельной кассы, разсматриваются и рѣшаются каждый разъ въ Общемъ Собраніи.

V.

Управленіе дѣлами артели.

28. Управленіе дѣлами артели состоитъ изъ старшины и четырехъ старостъ, выбираемыхъ на одинъ годъ.

29. Старшина можетъ быть избираемъ какъ изъ членовъ артели такъ изъ лицъ постороннихъ. Кромѣ качествъ необходимыхъ вообще для распорядителя, онъ долженъ быть вполнѣ грамотный человѣкъ, т. е. умѣть хорошо читать, писать и вести счеты. Старосты могутъ быть избираемы только изъ среды артели.

30. Старшина и старосты получаютъ жалованье, размѣры котораго опредѣляются общимъ собраніемъ артели.

31. Личной власти старшины принадлежитъ: удовлетвореніе всѣхъ текущихъ расчетовъ, расходъ денегъ до 50 рублей и всѣ текущія распоряженія по артели, необходимыя для безостановочнаго и правильнаго хода работъ.

32. Къ предметамъ вѣдомства артельнаго управленія относятся: а) денежный расходъ до 100 руб. б) пріемъ заказовъ до 200 рублей и кредитъ на 500 руб. в) всѣ болѣе серьезныя и существенныя распоряженія по текущимъ дѣламъ артели въ хозяйственномъ и техническомъ отношеніяхъ, г) избраніе и назначеніе служащихъ лицъ, д) отвѣтственность за сохранность всей собственности артели, въ чемъ бы она ни состояла, е) завѣдываніе кассою и веденіе всѣхъ счетныхъ и расчетныхъ съ членами артели книгъ.

33. По исполненіи размѣровъ полномочій старшины и Управленія артели по расходу и кредиту суммъ вновь испрашивается ими разрѣшеніе общаго собранія на кредитъ и расходъ въ тѣхъже размѣрахъ.

34. По усмотрѣнію общаго собранія артели размѣры предоставляемаго настоящимъ уставомъ расхода и кредитъ денегъ старшинѣ и артельному управленію могутъ быть увеличены.

35. Занятія могутъ быть распредѣлены между членами управленія по ихъ усмотрѣнію, но во всякомъ случаѣ подъ общею ихъ отвѣтственностію.

36. Всѣ дѣла артельнаго управленія рѣшаются большинствомъ голосовъ.

37. При равенствѣ голосовъ сторона, къ которой принадлежитъ голосъ старшины, имѣетъ перевѣсъ.

38. На случай болѣзни, отсутствія или временнаго устраненія старостъ отъ должности, одновременно съ ними избираются два кандидата.

39. Въ случаѣ отсутствія, или временнаго устраненія отъ должности старшины мѣсто его заступаетъ одинъ изъ старостъ, по предварительному назначенію Общаго Собранія артели, при самомъ избраніи членовъ артельнаго управленія.

40. Исправленіе должности старосты обязательно для каждаго члена при выборѣ въ эту должность, за исключеніемъ случаевъ означенныхъ въ нижеслѣдующемъ 41 §.

41. Старосты выбираются на одинъ годъ; старосты отслужившіе означенный срокъ, могутъ быть вновь избраны, но только при ихъ согласіи на это.

42. Члены артельнаго управленія, оставляя должность, обязаны передать своимъ преемникамъ всѣ дѣла, денежныя суммы, припасы, матеріалы, имущество, словомъ, весь капиталъ артели, а также счетныя книги и вмѣстѣ съ тѣмъ дать вѣрный и полный отчетъ.

43. За всякаго рода упущенія по своей обязанности старшина старосты подвергаются законной отвѣтственности, а за нанесенный интересамъ артели умышленный ущербъ отвѣтствуютъ всѣмъ своимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, какое у нихъ окажется.

VI.

Общее собраніе артели.

44. Общее собраніе артели состоитъ изъ выборныхъ отъ артели по одному отъ пяти членовъ.

45. Выборные избираются на одинъ годъ, въ концѣ каждаго года всѣми наличными членами артели; такой избирательный сходъ долженъ состоять не менѣе, какъ изъ $^2/_3$ всѣхъ членовъ артели.

46. Всѣмъ членамъ артели предоставляется входъ въ Общее Собраніе.

47. Старшина и старосты въ общемъ собраніи ни какихъ преимуществъ предъ другими членами артели не имѣютъ.

48. Собраніе выбираетъ каждый разъ изъ среды своей, или изъ числа постороннихъ лицъ Предсѣдателя Собранія. Члены правленія Предсѣдателями Собранія. быть не могутъ.

49. Всѣ вопросы, кромѣ выбора членовъ правленія и должностныхъ лицъ, рѣшаются открытымъ большинствомъ голосовъ. Выборы

членовъ правленія и должностныхъ лицъ производятся закрытой балотировкой.

50. Собраніе обязательно собирается старшиною въ Январѣ мѣсяцѣ каждаго года, по изготовленіи годоваго отчета; оно разсматриваетъ и повѣряетъ всѣ дѣйствія артели, ея членовъ и артельнаго управленія, а также смѣты и проэкты на предстоящій годъ.

51. Кромѣ этого очереднаго собранія могутъ быть собираемы экстренныя собранія по мѣрѣ надобности: а) по усмотрѣнію старшины и старостъ, б) по усмотрѣнію самихъ членовъ артели, если объ этомъ послѣдуетъ словесное заявленіе старшинѣ или старостѣ, не менѣе, какъ отъ 20 членовъ, в) по требованію начальствующихъ лицъ и присутственыхъ мѣстъ.

52. Всѣ сужденія собранія ведутся словесно. Но рѣшенія Собранія, безъ изложенія преній, записываются вкратцѣ въ особый журналъ, который подписывается выборными.

53. Собранію принадлежитъ высшая власть по всѣмъ безъ исключенія дѣламъ, до управленія хозяйствомъ артели относящимся. По этому оно можетъ измѣнять, дополнять и вовсе отмѣнять всѣ распоряженія старшины и артельнаго управленія.

VII.

Раздѣленіе прибылей.

54. Опредѣленіе прибылей дѣлается на слѣдующихъ основаніяхъ, всякому принимаемому заказу, какъ бы малъ или великъ онъ ни былъ, дѣлается смѣта, утверждаемая на сумму до 200 руб. артельнымъ управленіемъ, на сумму свыше 200 руб. Собраніемъ артели. Тѣмъ же порядкомъ назначается задѣльная и поденная плата за каждый родъ работы. За тѣмъ артельное управленіе отдаетъ исполненіе работъ мастерамъ, соображаясь съ умѣніемъ и знаніемъ каждаго мастера, а также съ числомъ свободныхъ рабочихъ. На основаніи установленныхъ такимъ образомъ платъ выводится заработка каждаго рабочаго, которая въ опредѣленные сроки записывается съ надлежащею обстоятельностію въ выдаваемыя рабочимъ расчетныя книжки.

55. Разница стоимости, въ которую обошелся заказъ и выговоренной за сработанныя издѣлія платы, составляетъ дивидендъ, не менѣе половины котораго отчисляется въ запасный капиталъ, и не болѣе половины по окончаніи года, при заключительномъ ба-

ланеѣ, раздѣляется между членами артели по пропорціональной заработкѣ каждаго.

56. За могущіе оказаться убытки, артель отвѣчаетъ всѣми своими капиталами; но члены артели за убытки ея ни лично, ни имуществомъ не отвѣтствуютъ.

VIII.

Закрытіе дѣлъ артели.

57. Въ случаѣ уменьшенія основнаго и запаснаго капиталовъ на 75% артель ликвидируетъ свои дѣла.

58. Кромѣ того ликвидація производится: а) по рѣшенію собранія артели, б) по распоряженію Правительства.

59. Приступая къ ликвидаціи дѣлъ Общее Собраніе артели выбираетъ особую коммисію изъ 5 человѣкъ изъ своей среды, или изъ постороннихъ лицъ. Этой коммиссіи поручается исполненіе ликвидаціи и затѣмъ по мѣрѣ поступленія денегъ въ коммиссію, выдача расчета, причитающагося каждому члену артели.

60. Ликвидиціонная коммиссія въ дѣйствіяхъ своихъ руководствуется особой инструкціей, которая выдается Общимъ Собраніемъ артели.

61. Если представится надобность въ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава, то Общее Собраніе артели ходатайствуетъ объ этомъ установленнымъ порядкомъ чрезъ свое артельное управленіе.

ГОРНОЗАВОДСКІЯ АРТЕЛИ „СТАРАТЕЛЕЙ“ *).

Въ средѣ горнозаводскаго населенія на Уралѣ, какъ и вообще въ средѣ русскаго народа слово „артель“ чрезвычайно распространено. Но какъ замѣчено и въ другихъ мѣстахъ, здѣсь этимъ именемъ обозначаются различныя экономическія камбинаціи, если, впрочемъ, они только удовлетворяютъ одному условію, представляютъ собою соединеніе нѣсколькихъ лицъ для исполненія извѣ-

*) Предлагаемый очеркъ составленъ на основаніи данныхъ объ артеляхъ Богословскаго горнаго округа на Уралѣ.

стнаго дѣла, для достиженія тѣхъ и другихъ цѣлей. Поэтому-то, условія соединенія, побудительныя причины его, взаимныя отношенія соединившихся личностей другъ къ другу и къ лицамъ постороннимъ могутъ существенно разниться между собою, но всё таки этимъ личностямъ всегда усвоивается названіе артели. Въ горнозаводской практикѣ можно встрѣтить артели, члены которыхъ ничто иное, какъ простые поденщики-работники, связь которыхъ основывается только по совмѣстности труда; можно встрѣтить, далѣе, артели, представляющія собою соединеніе капитала съ трудомъ, при чемъ трудъ участвуетъ въ нѣкоторой степени въ выгодахъ производства; можно, наконецъ, встрѣтить и артели, члены которыхъ являются уже вполнѣ равноправными дѣятелями, одинаково участвующими въ прибыли отъ производства тѣхъ или другихъ операцій общими силами.

Оставляя въ сторонѣ артели первыхъ друхъ категорій, первой потому, что онѣ, кромѣ названія, не имѣютъ ничего общаго съ артельной организаціей, второй же, потому что артели этого рода, основываясь на самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ капитала и труда, за отсутствіемъ въ нихъ хотя сколько нибудь опредѣленной регламентаціи, весьма трудно поддаются анализу мы обратимся къ артелямъ послѣдней категоріи. Къ этой послѣдней категоріи принадлежатъ между прочимъ такъ называемыя „старательскія артели“, дѣйствующія въ области золото-добывающей промышленности и успѣвшія выработать нѣсколько, хотя далеко не вполнѣ, опредѣленную форму.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію внутренняго устройства старательскихъ артелей, мы считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о ихъ происхожденіи. Возникновеніе старательскихъ артелей относится ко временамъ системы обязательнаго труда горнозаводскаго населенія въ казенномъ горномъ вѣдомствѣ. Дѣло въ томъ, что при этой системѣ экономическое положеніе горнозаводскаго населенія вслѣдствіе весьма низкаго вознагражденія за его трудъ, было настолько неудовлетворительно, что само горное вѣдомство видѣло его неудовлетворительность и старалось пріискивать средства къ его облегченію. Однимъ изъ средствъ служащихъ къ достиженію этой цѣли, была признана система производства золотопромывальной операціи посредствомъ такъ называемыхъ старателей. Отличіе этой системы отъ обыкновенно господствовавшей состояло въ томъ, что, тогда какъ при послѣдней, рабочіе, съ своимъ трудомъ, являлись совершенно пассивными лич-

ностями, ни сколько не заинтересованными въ успѣхѣ или неудачѣ операцій, получали одну, искони установленную, сумму вознагражденія, при первой они являлись уже личностями вполнѣ активными, ведущими дѣло на свой рискъ и страхъ, и получали за свой трудъ вознагражденіе уже не по заранѣе опредѣленной нормѣ, а смотря по успѣшности и выгодности работы, другими словами, получали плату по мѣрѣ своего усердія, *старанія*, отчего вѣроятно и самое названіе этихъ рабочихъ *старатели*. Система эта, весьма выгодная для рабочихъ и даже для казны, никогда, однакоже, вслѣдствіи различныхъ соображеній, не была господствующею; въ прежнее время она допускалась какъ милость, а нынѣ допускается въ очень незначительныхъ размѣрахъ, хотя встрѣчаются случаи и болѣе обширнаго ея примѣненія.

Въ этихъ старательныхъ работахъ горнозаводскими рабочими издавна усвоена артельная форма труда.

При благопріятныхъ къ тому обстоятельствахъ, старательскія артели, вообще, устраиваются для самостоятельнаго производства; онѣ не рѣдко сами, на свой рискъ и страхъ, когда это дозволено, производятъ развѣдки новыхъ мѣстонарожденій золота, такимъ же образомъ производятъ разработку розсыпей и только между своими членами раздѣляютъ потери при неудачѣ и выгоды при удачѣ. Вслѣдствіе непостоянства самаго характера работъ, входящихъ въ операціи артелей, онѣ устраиваются, обыкновенно, безъ опредѣленія срока, а просто на тотъ періодъ времени, въ который можно надѣяться кончить разработку извѣстнаго, взятаго артелью, участка; хотя конечно, нерѣдко случается, что одна и таже артель, въ полномъ своемъ составѣ, переходитъ послѣ разработки одного участка къ другому, но этотъ переходъ обусловливается совершенно случайными обстоятельствами и не имѣетъ ничего опредѣленнаго. По тому же свойству работъ, эти артели не могутъ быть причислены къ категоріи артелей мѣстныхъ или отхожихъ въ строгомъ смыслѣ; онѣ скорѣе имѣютъ смѣшанный характеръ, онѣ не могутъ быть названы отхожими, потому что операціи ихъ ограничиваются извѣстнымъ райономъ, но, съ другой стороны, ихъ нельзя назвать артелями мѣстными, ибо имъ часто приходится совершать значительныя передвиженія.

Въ настоящее время, самое дѣло образованія этихъ артелей совершается обыкновенно слѣдующимъ образомъ, объявляетъ, напримѣръ, горное управленіе, что извѣстный участокъ предоставляется для разработки старателямъ, или же объявляется, что пре-

доставляется право отыскивать новыя розсыпи и разработывать ихъ на свой рискъ. Въ томъ и другомъ случаѣ между горнозаводскими рабочими образуются артели; въ первомъ случаѣ прямо для пріобрѣтенія нужныхъ инструментовъ и припасовъ, если это нужно, и для совокупнаго производства работъ; во второмъ, для тѣхъ же цѣлей и вмѣстѣ съ тѣмъ для взаимнаго обезпеченія, такъ какъ дѣло открытія новыхъ мѣстонахожденій золота сопряжено съ рискомъ. Очевидно, что дѣло организаціи артелей, въ первомъ случаѣ, можетъ совершиться гораздо проще и легче, чѣмъ во второмъ. Для того чтобы быть членомъ артели, въ первомъ случаѣ, достаточно имѣть только здоровыя руки и охоту трудиться, да развѣ еще небольшой капиталъ для пріобрѣтенія необходимыхъ снарядовъ, если ихъ уже ранѣе не имѣлось, да для существованія до перваго полученія заработка, или же, за недостаткомъ этого капитала необходимый кредитъ. Во второмъ же случаѣ дѣло организаціи артели уже значительно усложняется. Для того, чтобы стать членомъ артели въ этомъ случаѣ требуется обладать уже, сравнительно, гораздо большимъ капиталомъ, или соотвѣтствующимъ кредитомъ, ибо дѣло открытія новыхъ золотыхъ розсыпей нерѣдко сопровождается значительными затратами и прежде чѣмъ получатся благопріятные результаты, можетъ пройти значительный періодъ времени; здѣсь, кромѣ того, требуются нѣкоторыя знанія и выдержка характера, которыя бы, съ одной стороны избавляли артель отъ ложныхъ шаговъ, а съ другой обезпечивали бы продолженіе работъ даже и при неблагопріятныхъ, первоначально, обстоятельствахъ. Въ силу всего этого подборъ членовъ артели въ этомъ случаѣ совершается уже гораздо строже. Впрочемъ нерѣдко и въ этомъ случаѣ дѣло принимаетъ нѣсколько другой оборотъ. Не рѣдко случается, что кому либо изъ рабочихъ, какимъ либо образомъ, сдѣлается извѣстно мѣстонахожденіе золота и въ этомъ случаѣ, хотя бы онъ и не обладалъ капиталомъ для паеваго взноса, онъ всё таки вступаетъ равноправнымъ членомъ въ артель, ибо это знаніе его замѣняетъ для нея капиталъ. Очевидно, что оборотный капиталъ артели, въ каждомъ данномъ случаѣ, можетъ быть различенъ, въ одномъ случаѣ онъ можетъ ограничиваться какимъ-нибудь десяткомъ рублей, необходимыхъ для пріобрѣтенія инструментовъ, вообще не очень цѣнныхъ, въ другомъ же достигать нѣсколькихъ сотъ рублей, что случается особенно при открытіи новыхъ мѣстонахожденій золота. Въ томъ случаѣ, когда работы происходятъ въ ближайшихъ окрестностяхъ селеній, продовольствіе

каждаго члена производится отдѣльно, въ семьѣ, но когда артель работаетъ въ далекомъ разстояніи отъ мѣсто жительства членовъ, то харчи обыкновенно закупаются съобща, для всей артели.

Такъ какъ для производства золотопромывальныхъ работъ, вслѣдствіе немногосложности ихъ, въ техническомъ отношеніи, не требуется большаго количества рукъ, то число членовъ артели обыкновенно ограничивается человѣками 5—10, хотя нерѣдко достигаетъ и болѣе значительной цифры. Вслѣдствіе же незначительности обязательствъ, соединенныхъ съ вступленіемъ въ артель, а также вслѣдствіе того, что долговременная практика достаточно ясно обозначила эти обязательства, между членами артели не заключается никакихъ письменныхъ формальныхъ договоровъ, а всѣ условія заключаются на словахъ, при чемъ достаточной гарантіей служитъ самый интересъ рабочихъ въ успѣхѣ дѣятельности артели,

Немногосложность операцій артели значительно упрощаетъ завѣдываніе ея внутреннимъ управленіемъ. Хотя одинъ изъ среды членовъ артели обыкновенно является главнымъ ея руководителемъ и представителемъ, но онъ не пріобрѣтаетъ въ ней значительнаго вліянія. По большей части онъ является таковымъ въ силу своей толковости, особенно грамотности, по выбору товарищей, или же вслѣдствіе того, что ему принадлежитъ иниціатива образованія артели. Всѣ обязанности этого какъ бы представителя артели ограничиваются только веденіемъ счетоводства при оборотахъ артели, онъ долженъ вести счетъ расходамъ артели по обзаведенію инструментами, по продовольствію, когда артель имѣетъ общій столъ, что обыкновенно случается, какъ мы выше объяснили, въ тѣхъ случаяхъ, когда работы производятся въ далекомъ разстояніи отъ селеній, наконецъ расходамъ по найму поденныхъ работниковъ, когда таковые требуются; онъ же, равнымъ образомъ, ведетъ счетъ заработка, сдаетъ казеннымъ пріемщикамъ намытое золото, получаетъ изъ казначейства слѣдующія за него деньги и производитъ дѣлежъ ихъ между членами. Дѣлежъ этотъ, въ томъ случаѣ, когда заработокъ принимаетъ болѣе или менѣе правильный характеръ, совершается въ извѣстные, опредѣленные сроки, обыкновенно недѣльный, но иногда онъ производится не въ опредѣленный срокъ, а по мѣрѣ накопленія заработка, что и понятно, такъ какъ случается что въ недѣльный срокъ, напримѣръ, оказывается нечего еще дѣлить. Эта краткосрочность отчетныхъ періодовъ, съ своей стороны, чрезвычайно упрощаетъ контроль надъ дѣйствіями учетчика, такъ что на этотъ счетъ не выработано никакихъ особенныхъ

пріемовъ и дѣлежъ обыкновенно совершается при общемъ участіи всѣхъ наличныхъ членовъ артели. Артельщики любятъ производить дѣлежъ заработка на части круглыми цифрами и часто обрѣзки, остающіеся при этомъ, употребляютъ, съ общаго согласія, на какое нибудь общее дѣло, дѣлаютъ вкладъ въ церковь, служатъ молебенъ, задаютъ попойку и т. п. Такъ какъ всѣ члены артели участвуютъ своимъ трудомъ въ ея операціяхъ въ одинаковой степени, то и заработокъ раздѣляется на совершенно равныя части. Исключеніе изъ этого бываетъ развѣ только въ томъ случаѣ, когда кто либо изъ членовъ артели прогуляетъ нѣсколько рабочихъ дней, или вообще отлучится отъ работы; но, впрочемъ, и здѣсь допускается иногда замѣна члена, на непродолжительное время, подставнымъ рабочимъ поденщикомъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда силъ наличныхъ членовъ артели оказывается недостаточно для разработки извѣстнаго участка въ извѣстное время, она прибѣгаетъ къ найму поденщиковъ, за обыкновенную плату; но наемъ этотъ производится отъ лица всей артели, а не каждаго изъ ея членовъ порознь и оплачивается изъ общихъ средствъ артели. Точно также отъ лица всей артели нерѣдко заключаются и займы для покрытія нуждъ артели и ея членовъ, причемъ обезпеченіемъ служитъ взаимное ручательство членовъ. Какъ только подобныя обязательства удовлетворены, какъ скоро окончена разработка извѣстнаго участка, однимъ словомъ, какъ только прекратилась возможность совокупныхъ работъ, члены артели расходятся и за тѣмъ всякія отношенія между ними прекращаются. Всѣ подобныя артели, по крайней мѣрѣ извѣстныя намъ, носятъ случайный, временный характеръ и изъ нихъ нельзя указать ни одной, которая бы имѣла характеръ сколько нибудь постояннаго учрежденія. Благопріятствуютъ внѣшнія условія, такихъ артелей появляются цѣлые десятки, нѣтъ, отъ нихъ не остается даже никакого слѣда.

Мы изложили въ общихъ чертахъ устройство старательскихъ артелей въ томъ видѣ, какими онѣ являются при благопріятныхъ къ тому обстоятельствахъ. Но мы должны сказать, что этимъ артелямъ часто приходится, чаще чѣмъ съ благопріятными, сталкиваться съ условіями неблагопріятными, не только тормозящими ихъ развитіе и процвѣтаніе, но часто даже искажающими ихъ лучшія стороны.

Такъ между прочимъ то обстоятельство, что эти артели имѣютъ чисто случайный временный характеръ, онѣ не могутъ развиться въ

постоянныя прочныя организаціи, зависятъ, главнымъ образомъ отъ случайнаго характера самихъ работъ, въ которыхъ онѣ практикуютъ.

Кромѣ этой причины существуютъ другія, болѣе частныя, но, тѣмъ не менѣе, дурно вліяющія на благосостояніе артелей. Дѣло въ томъ, что она производится въ большей части случаевъ не открыто, а прикрываясь подставною личностію, которая, не участвуя въ артели ни капиталомъ ни трудомъ, тѣмъ не менѣе требуетъ равнаго и даже большаго пая въ заработкѣ артели, что совершенно искажаетъ артельную организацію. Далѣе, невозможность достать деньги для начала операцій, или невозможность своевременнаго полученія заработка, заставляютъ артели прибѣгать къ помощи капиталистовъ, которые также выговариваютъ себѣ за ссуду, не участвуя въ артели трудомъ, равный или тоже больщій пай.

Изъ всего выше сказаннаго, намъ кажется, мы можемъ вывести слѣдующія заключенія: 1) старательскія артели сами по себѣ носятъ характеръ правильнаго артельнаго устройства (если не считать допущеніе поденщиковъ), но развитію ихъ препятствуютъ внѣшнія условія; 2) чтобы старательскія артели могли дѣйствовать съ успѣхомъ, необходимо, чтобы они получили характеръ постоянный и учрежденію ихъ слѣдуетъ обезпечить юридическое существованіе.

Р. Поповъ.

АРТЕЛИ ВЪ СЫЧЕВСКОМЪ УѢЗДѢ СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Сычевскій уѣздъ Смоленской губерніи, по народонаселенію больше всѣхъ уѣздовъ губерніи, а по мѣстности, занимаемой имъ, меньше всѣхъ. Недостатокъ земли, особенно въ волостяхъ, прилегающихъ къ Гжатскому и Зубцевскому уѣздамъ, имѣетъ сильное вліяніе на благосостояніе крестьянъ здѣшнихъ, въ матеріальномъ отношеніи. Не имѣя своихъ собственныхъ покосовъ и лѣсовъ, они принуждены бываютъ нанимать и покупать эти хозяйственныя принадлежности въ другихъ уѣздахъ, употребляя иногда послѣднія свои деньги. Да и самая земля, которую приходится обработывать крестьянину не слишкомъ благодарна къ воздѣлывающему; рожь приходитъ здѣсь въ хорошіе годы, самъ-четвертъ, овесъ самъ-третей; а при худыхъ

годахъ, каковымъ былъ прошедшій 1871 годъ, не возвращались даже сѣмяна. Такой недостатокъ земли и скудость урожаевъ вынуждаетъ крестьянъ искать средства къ пропитанію себя съ семействами и къ уплатѣ, лежащихъ на нихъ, повинностей, въ другихъ мѣстахъ и другими способами. Такъ молодые люди здѣшніе, едва достигшіе 18 лѣтняго возраста, почти всѣ отправляются на заработки въ столицы и другія мѣста, гдѣ нанимаясь поодиночкѣ къ хозяевамъ, вырученныя деньги, присылаютъ въ свои домы, чѣмъ поддерживаютъ домашній бытъ. А нѣкоторые группируясь въ кучи или артели, подряжаются на какія либо работы и заработанныя деньги обращаютъ въ пользу своего хозяйства. О послѣднемъ родѣ заработковъ, т. е. объ артеляхъ, какъ нашей задачѣ, мы скажемъ нѣсколько обстоятельнѣе и подробнѣе.

Артели существуютъ въ Сычевскомъ уѣздѣ трояваго рода: 1, постоянныя, 2, временныя и 3, случайныя. Тотъ и другой родъ артелей мы разберемъ отдѣльно.

1. Артели постоянныя.

Постоянными артелями называются такія, которыя существуютъ съ давняго времени во всякое время года. Члены такихъ артелей рѣдко занимаются домашними дѣлами, всѣ находятся на сторонней работѣ, хотя не рѣдко и навѣщаютъ свои семейства. Къ постояннымъ артелямъ принадлежатъ: а) *артели плотниковъ*, имѣющіяся въ Ярыгинской, Писковской и Бехтѣевской волостяхъ. Такія артели существуютъ не самостоятельно, а собираются подрядчиками и вполнѣ зависятъ отъ нихъ. Составленіе артели, обыкновенно, происходитъ такимъ образомъ, крестьянинъ подрядчикъ, хорошо знающій плотничье мастерство набираетъ въ извѣстной волости артель, человѣкъ въ 8—15, подходящихъ ему по мастерству, заключаетъ съ ними условіе въ мѣстномъ волостномъ правленіи и полагаетъ цѣну отъ 35 до 80 рублей въ годъ на каждаго человѣка; причемъ обязуется кормить ихъ во все время пребыванія у него и выдаетъ задатки отъ 10 рублей до 20; для обезпеченія же отъ побѣга людей, или уклоненія отъ работы, забираетъ къ себѣ ихъ паспорты. Набравши такимъ образомъ артель, подрядчикъ опредѣляетъ время къ выходу, въ которое время всѣ члены артели собираются и идутъ на сторону, гдѣ предполагаются хорошія заработки; расходы по дорогѣ подрядчикъ почти всегда беретъ на себя Пришедши на мѣсто подрядчикъ пріискиваетъ подрушную для себя

работу и съ успѣхомъ производитъ ее своею артелью. Но случается и такъ что подрядчикъ сдаетъ свою артель на извѣстный срокъ другому подрядчику, занимающемуся болѣе обширными подрядами, къ которому становится и самъ въ качествѣ работника, или десятника, наблюдающаго за рабочими. Въ этомъ случаѣ онъ обязываетъ новаго подрядчика и кормить свою артель; берется, впрочемъ, иногда и самъ кормить ее, смотря потому, какъ заключено условіе. Бываетъ ли успѣхъ отъ этого или нѣтъ, члены артели ничего не пріобрѣтаютъ и ничего не теряютъ, они знаютъ только свою условленную плату, барышъ же или убытокъ весь ложится на подрядчика. Такъ составляются плотничьи артели во всемъ Сычевскомъ уѣздѣ и такой подрядъ наблюдается вездѣ.

Подобнымъ же образомъ составляются и б) *артели землекоповъ*. Эти втораго рода артели занимаются большею частію работами на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ и существуютъ въ волостяхъ Басаковской, Тесовской и отчасти Спасской. Порядокъ собиранія людей бываетъ почти такой же, какъ и въ артеляхъ плотничьихъ. Только цѣна здѣсь на рабочаго выше, потому что земляная работа труднѣе плотницкой. И такъ какъ не всякій работникъ можетъ успѣшно исполнять работу землекопанія, а нѣкоторые съ половины оставляютъ ее, то подрядчики, при наймѣ рабочихъ, не рѣшаются давать большіе задатки. Подрядчики землекоповъ, набравъ людей рѣдко производятъ работы своими рабочими; большею же частію сдаютъ, такъ называемымъ, капитальнымъ подрядчикамъ, кои имѣютъ въ своемъ роспоряженіи нѣсколько сотъ рабочихъ, и наблюдаютъ при семъ, чтобы при сдачѣ имѣть какую либо прибыль отъ каждаго работника. Сами же подрядчики или вовсе не участвуютъ въ работѣ, или участвуютъ въ должности надсмотрщиковъ за исправностію работы.

Наконецъ в) *артели извощиковъ*. Эти послѣднія артели имѣются въ волостяхъ Писковской, Никитской и Зубакинской. Они занимаются, большею частію, подвозомъ товаровъ купцамъ Сычевскимъ, Зубцовскимъ и Ржевскимъ. Здѣсь нѣтъ подрядчиковъ, какіе бываютъ въ артеляхъ первыхъ двухъ родовъ. Артели эти устраиваются такимъ образомъ: какъ скоро узнается нужда въ подвозѣ товаровъ изъ Москвы, Сухиничей, Калуги и другихъ мѣстъ, тотчасъ собираются нѣсколько домохозяевъ, постоянно занимающихся извозомъ, и являются къ купцамъ нуждающимся ихъ услугами. Послѣ недолгихъ переговоровъ дѣло улаживается; пишется, обыкновенно, условіе, свидѣтельствуемое въ волостномъ правленіи,

дается небольшой задатокъ на дорогу, и извощики отправляются на указанное мѣсто за товаромъ, съ письмомъ отъ хозяина. Тамъ, на мѣстѣ, пишется прикащиками накладная на печатномъ бланкѣ, налагается товаръ и отправляется куда слѣдуетъ. По благополучной доставкѣ, извощики получаютъ полный расчетъ. А въ случаѣ повреждения какого-либо товара, или утраты чего-либо, дѣлается вычетъ отъ цѣлой артели; кто виноватъ въ повреждении или утратѣ, извощики разбираются сами. Такое взыскание съ нихъ за недобросовѣстную доставку принуждаетъ ихъ быть осмотрительными въ избрании сосѣдей въ члены артели; замѣченные въ какихъ либо худыхъ поступкахъ, мѣста въ артели не имѣютъ; утратившие хозяйскій товаръ или повредившие его въ другой разъ не принимаются; разумѣется, если подобные случаи произошли отъ вины ихъ самихъ.

2. *Артели временныя.*

Временными артелями называются такія, которыя существуютъ только извѣстное время въ году, напр. три зимнихъ мѣсяца, по прошествіи коихъ члены артели, покончивъ свои работы, возвращаются къ своимъ домашнимъ дѣламъ. Къ таковымъ артелямъ относятся.

а) *Артели барщиковъ.* Эти артели составляются всегда въ концѣ Ноября или въ началѣ Декабря. Онѣ занимаются устроеніемъ хлѣбныхъ барокъ на р. Гжати въ Ярыгинской волости, на 9 пристаняхъ. Устроеніе барокъ въ этой мѣстности совершается съ давнихъ поръ купцами Сычевскими, Гжатскими, Верейскими и друг. Купцы хозяева заготовивъ достаточное количество сѣмянъ, преимущественно овса и льнянаго сѣмени, при наступленіи зимы начинаютъ строить барки, для чего нанимаютъ подрядчиковъ, а сіи послѣдніе набираютъ артели отъ 10 человѣкъ до 20, изъ людей умѣющихъ строить барки. Одинъ подрядчикъ берется сдѣлать отъ 7 до 15 барокъ (т. е. на цѣлую пристань) въ теченіи трехъ зимнихъ мѣсяцевъ. Цѣна полагается, обыкновенно, отъ 30 до 35 рублей съ каждой барки. Заработанныя деньги всѣ члены артели дѣлятъ между собою по равной части; только одинъ подрядчикъ, сверхъ своей части беретъ въ свою пользу по 3 руб. отъ каждой сдѣланной его артелью барки. Надзоръ за исправностію стройки имѣетъ купеческій прикащикъ всегда присутствующій на пристани; онъ заставляетъ и передѣлывать, если что сдѣлано неладно; а

за рабочими смотритъ самъ подрядчикъ. При расчетѣ съ рабочими подрядчикъ дѣлаетъ вычетъ изъ тѣхъ, которые почему либо пропустили нѣсколько дней рабочихъ, и вычтенныя деньги дѣлитъ на тѣхъ, кои работали постоянно.

б) Къ временнымъ артелямъ относятся также *артели продольныхъ пильщиковъ.* Эти артели составляются въ одно время съ артелями барщиковъ. Обязанность ихъ состоитъ въ приготовленіи теса для барокъ. И здѣсь также какъ и въ предыдущей артели работа сдается подрядчику, а онъ набираетъ артель отъ 10 до 20 человѣкъ. Цѣна полагается за эту работу отъ 30 до 40 копѣекъ съ каждаго прохода дерева аршинъ въ 30. Заработанныя деньги дѣлятся на всѣхъ членовъ по ровной части; подрядчикъ же пользуется лишними 2—3 к. отъ каждаго прохода. Работа эта очень выгодная доставляющая около 1 рубля ежедневно на каждаго человѣка; но за то и очень трудная, въ самые жестокіе морозы рабочіе трудятся здѣсь въ однихъ рубашкахъ, тогда какъ при другихъ работахъ всѣ артельщики находятся въ полушубкахъ. Работа пильщиковъ оканчивается вмѣстѣ съ окончаніемъ устройства барокъ. Случается впрочемъ, что купцы заготавливаютъ тесъ для барокъ къ слѣдующему году, тогда уже пильщики работаютъ и послѣ отплыва барокъ.

в) Третьяго рода артели при устроеніи барокъ, *артели конопатчиковъ.* И эти артели состоятъ изъ подрядчика и членовъ отъ 7 до 15 человѣкъ. Обязанность конопатчиковъ состоитъ въ конопаткѣ барокъ, чтобы вода не могла проходить. Матеріалъ при этомъ пакля и гвозди хозяйскіе, а у конопатчика должна быть конопатка (родъ долота) и деревянный молотъ. Цѣна полагается за эту работу отъ 6 до 8 руб. съ барки. Кромѣ своего пая подрядчикъ беретъ здѣсь по 50 коп. отъ барки. Работа эта легкая и недоходная. Она начинается когда кончится работа барщиковъ, и оканчивается предъ самою грузкою барокъ.

г) Четвертыя *артели подсѣваловъ.* На обязанности этихъ артелей лежитъ необходимость подсѣять всѣ сѣмяна овса или льна, всыпать въ кули и зашить. Артели эти, обыкновенно раздѣляются на двѣ половины: умѣющихъ подсѣвать и неумѣющихъ. Первыя половины ничего больше не дѣлаютъ какъ только подсѣвають, а вторыя сыпятъ въ рѣшето (грохотъ), высыпаютъ и зашиваютъ въ кули. Цѣна за такую работу полагается, подсѣвка овса 2 коп. а подсѣвка льнянаго семяни 4—5 коп. съ каждаго куля. Деньги вырученныя дѣлятся по ровной части, съ приплатою

подрядчику по 1 руб. съ тысячи кулей. Работа эта безопаснѣе прочихъ для здоровья, потому что она производится въ закрытыхъ со всѣхъ сторонъ сараяхъ, тогда какъ прочія работы исправляются на открытомъ воздухѣ; и довольно выгодна, потому что рабочіе могутъ начинать ее далеко до разсвѣта и оканчивать въ 8 часовъ вечера при свѣчѣ; между тѣмъ какъ другія работы при баркахъ производить рано утромъ и поздно вечеромъ нѣтъ возможности.

д) Пятый родъ временныхъ артелей составляютъ *артели крючныхъ*. Эти артели рѣдко имѣютъ подрядчиковъ, здѣсь всякій рабочій самъ подряжается у хозяина, и смотря по заработкамъ, получаетъ плату. Занятія крючныхъ состоятъ въ томъ, что они подсѣянные и зашитые кули берутъ крючьями на плечи и приносятъ въ барку. Такъ какъ работа эта очень тяжела, то за нее берется не всякій, а только тѣ, которые чувствуютъ порядочную силу и крѣпость тѣлосложенія, но и этимъ безъ привычки она кажется невыносимою, цѣлую недѣлю спина болитъ, а потомъ привыкаютъ. Несмотря на то, что плата за ношеніе кулей берется только по 2 коп. съ куля, крючные управляются заработать по рублю въ день.

е) Наконецъ *артели проводниковъ (сходка)*. Эти послѣднія артели состоятъ изъ людей всякаго возраста и пола, безъ подрядчиковъ. Артели эти провожаютъ барки по рѣкѣ до г. Зубцова или до Твери: ихъ бываетъ столько, сколько барокъ, а барокъ въ хорошій годъ случается до 150; и на каждой артель человѣкъ въ 20. Вся артель помѣщается на палатяхъ барки и заправляетъ веслами (потесями) барокъ. Но чтобы этотъ сборъ людей зналъ куда править барку и не посадилъ ее на мель, артелью управляетъ такъ называемый лоцманъ. Онъ кричитъ, распоряжается народомъ и даетъ приказанія, куда вернуть весломъ. На лоцманѣ полагается вся отвѣтственность въ случаѣ, если барка разобьется или сядетъ гдѣ нибудь на мель. По благополучномъ сплавѣ, всѣ проводники не исключая и женщинъ, получаютъ отъ хозяина по 1 руб. до г. Зубцова (35 верстъ), и по 3 р. до Твери (150 верстъ). Харчи во время плаванія у всякаго члена артели должны быть свои, кромѣ лоцмана, который пользуется хозяйскою пищею, и даже чаемъ.

Изъ числа временныхъ артелей, первыя четыре продовольствуются во время работы своими харчами. Подрядчики этихъ артелей, обыкновенно, дѣлаютъ условіе съ какимъ нибудь зажиточнымъ крестьяниномъ, чтобы онъ поставлялъ на артель муку, крупу,

масло и проч., согласно чему крестьянинъ и представляетъ все, записывая количество поставленной провизіи, а по окончаніи работъ дѣлаетъ расчетъ и получаетъ деньги. Хлѣбъ печется и кушанья готовятся нанятою кухаркою. Пятая артель содержится отъ хозяина, а шестая отправляясь въ путь, запасается своею пищею, какъ сказано выше. Помогаютъ, впрочемъ, и хозяева купцы, но это бываетъ тогда только, когда застигаетъ на пути непогода и баркамъ нѣтъ ходу.

3. Артели случайныя.

Къ случайнымъ артелямъ мы относимъ такія, которыя составляются по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, въ случаѣ нужды. Такія артели бываютъ, во первыхъ, когда барки, шедшія по рѣкѣ сядутъ гдѣ нибудь на мель или обсохнутъ. При подобныхъ случаяхъ хозяева-купцы или ихъ прикащики, желая избѣжать лишнихъ расходовъ, пробуютъ сначала стянуть барку своими рабочими или артелью проводниковъ, что нерѣдко имъ удается. А когда попытка этого рода не удается, тогда отправляются въ ближайшія селенія и деревни, гдѣ собираютъ большую артель, которую подряжаютъ стянуть барку. Артель является на мѣсто, оцѣпляетъ барку совсѣхъ сторонъ канатами, тянетъ что есть силы, и барка пошла; а въ случаѣ, если канаты не берутъ, нѣкоторые члены артели, выпивъ добрую порцію вина хозяйскаго, бросаются въ воду подсовываютъ подъ барку колья, подымаютъ ее, и дѣло улаживается, хозяинъ купецъ продолжаетъ путь по прежнему, а крестьянамъ смѣльчакамъ, изъ за вина бросавшихся въ воду со льдомъ, этотъ рискъ не проходитъ даромъ, слѣдствіемъ его бываютъ не рѣдко болѣзнь горячка или тифъ, за которыми иногда случается и смерть. Но бываетъ иногда, что дѣло это улаживается и не такъ скоро, какъ описали здѣсь. Пока хозяинъ или его прикащикъ собираетъ артель, барка его, ставшая на мель, иногда совсѣмъ обсыхаетъ такъ, что уже нѣтъ возможности стянуть ее никакимъ образомъ. Въ такой крайности является на выручку крестьянинъ-подрядчикъ, переговариваетъ съ хозяиномъ барки, и за извѣстную плату (отъ 150 р. до 200) берется выручить барку, стащить ее на воду и опять нагрузить. Нанявшись у хозяина, подрядчикъ набираетъ артель и принимается за дѣло. Въ недѣлю или еще меньше, барка выгружена, скатена на каткахъ въ воду и опять нагружена. Заработанныя деньги дѣлятся почти всегда на равныя части, по числу

членовъ артели; при чемъ подрядчикъ сверхъ своей части, пользуется еще по 1% съ рубля всей суммы.

Къ случайнымъ артелямъ, во вторыхъ, можно отнести артели обработывающія поля у помѣщиковъ.

Такъ Соколинской волости помѣщики или ихъ арендаторы при обработкѣ полей нанимаютъ артели отъ 30 до 60 человѣкъ, поручая имъ отъ 25—40 десятинъ земли съ тѣмъ, чтобы земля была унавожена хозяйскимъ удобреніемъ, вспахана, засѣяна и убранъ съ поля хлѣбъ, когда выростетъ, платя за это отъ 20 до 25 руб. съ десятины. Артель получая выработанныя деньги, дѣлитъ ихъ не по ровной части, а по числу лошадей и рабочихъ, участвовавшихъ въ работѣ. Во время производства работъ, за артелью смотритъ самъ землевладѣлецъ или его довѣренный.

Наконецъ, въ третьихъ, къ этимъ же артелямъ можно отнести артели, убирающія господскіе покосы отъ 2 до 3 р. 50 коп. съ десятины. Здѣсь вырученныя деньги раздѣляются между мужчинами и женщинами, участвовавшими въ работѣ.

Случайныхъ артелей есть много и другихъ, но онѣ общи съ другими уѣздами и болѣе или менѣе извѣстны всякому.

Сельскій священникъ Сычевскаго уѣзда.

РЫБОЛОВНЫЯ АРТЕЛИ ВЪ БѢЛОЗЕРСКОМЪ УѢЗДѢ, ИМѢЮЩІЯ МѢСТНОЕ НАЗВАНІЕ „ТАГАСЪ".

Артелями рыба ловится только зимой на озерахъ, для чего употребляются невода длиною до 250 саженъ, состоящіе изъ матицы (мѣшокъ изъ мелкой сѣти, куда попадаетъ рыба захваченная крыльями невода), 12 притоновъ (сѣть связанная рѣже чѣмъ матица) длиною каждый по 3 сажени, 32 палевыхъ (сѣть еще рѣже притоновъ) по 3 саж. длиною, 32 тагасковъ (рѣже палевыхъ) тоже по 3 саж. и 8 рѣдкихъ (рѣже тагасковъ) по 4 сажени. Кромѣ того при неводѣ необходимы ужища (веревки около 300 саженъ длины), жерди и крюки. При неводѣ работаютъ отъ 35 до 40 человѣкъ и отъ 22 до 25 лошадей, послѣднія необходимы чтобы ве-

зить рыболововъ и снасти на озеро и съ озера, а также устраивать на саняхъ изъ парусовъ защиту отъ вѣтра для рабочихъ при вытаскиваніи невода изъ воды.

Артель состоитъ въ распоряженіи выбраннаго ею Ватамана и вмѣстѣ со снастями получаетъ общее названіе Тагаса. Ватаманъ обязанъ имѣть свою матицу, знать хорошо рыболовныя мѣста, распоряжаться всѣми дѣйствіями тагаса на озерѣ и наконецъ продавать наловленную рыбу (для послѣдняго нѣкоторые тагаса имѣютъ особаго береговаго Ватамана). За это изъ вырученныхъ денегъ онъ получаетъ 4 жеребья (пая). Члены тагаса должны имѣть собственныя снасти, притонъ, палевую и т. п., за что получаютъ за притонъ жеребій, за палевую, тагаски и рѣдкій по полъ жеребью; при чемъ работникъ и лошадь получаютъ особо по полъ жеребью. Ужишникъ обязанъ имѣть свое ужище и за него получаетъ жеребій. Два жерденика обязаны имѣть свои крюки и жерди, во время лова гнать жерди подо льдомъ; съ лошадьми получаютъ по два жеребья. Два матишника обязаны при ловлѣ вынимать матицу (для чего должны имѣть хорошія кожанные фартуки и рукавицы), что въ морозы очень затруднительно; получаютъ съ двумя лошадьми 4 жеребья.

Чтобъ нагляднѣе объяснить расчеты артели приводимъ слѣдующій примѣръ:

Ватаманъ, имѣющій матицу, два притона и тагасокъ, получаетъ за матицу и Ватаманство 4 жеребья, за два притона 2 жеребья и за тагасокъ полъ жеребья, а всего 6½ жеребьевъ.

Работникъ, имѣющій притонъ, рѣдкую и лошадь, получаетъ за себя полъ жеребья, за притонъ жеребій, за рѣдкую ½ жеребья и за лошадь ½ жеребья, а всего 2½ жеребья.

Тагасъ сшиваетъ свои снасти по наряду Ватамана, разшиваетъ тоже по его распоряженію и тогда дѣлитъ вырученныя отъ продажи рыбы деньги по жеребьямъ (т. е. паямъ).

Чаще всего члены одного тагаса не переходятъ въ другой и имѣютъ одного и того же Ватамана, который старается управлять дѣйствіями тагаса, сообразуясь съ желаніями большинства артельщиковъ, почему въ тагасѣ чрезвычайно рѣдки раздоры и ссоры.

Сообщено Бѣлозерскою Земскою Управою.

—·—

СВѢДѢНІЕ О ЧИСЛѢ РАБОЧИХЪ АРТЕЛЯМИ, ПРОЖИВАВШИХЪ ВЪ КРОНШТАДТѢ ЛѢТОМЪ 1872 ГОДА.

Имена хозяевъ артелей.

Въ 1 кварталѣ купеческой части.

1) Кикинъ 48 работниковъ.
2) Мачигинъ 33 „
3) Цѣповъ 30 „ на биржѣ Бѣляевой.
4) Громовъ 32 „ на собственной биржѣ.
5) С. Денисовъ 25 „
6) Степановъ . 20 „
7) Воронинъ . 22 „
8) Булановъ . 11 „
9) Смирновъ 11 „
10) Перфильевъ 18 „
11) Большевъ 15 „
12) Галкинъ . 22 „

Во 2 кварталѣ купеческой части.

13) Синебрюховъ 27 „
14) Ефимовъ . 36 „
15) Фадѣевъ . 16 „
16) Ларіоновъ 8 „

Въ 3 кварталѣ купеческой части.

17) Самороковъ . 52
18) Душкинъ . . 20
19) Коршуновъ . 8
20) Кенигъ . 10
21) Краузе . . 10
22) Шереметьевъ 28
23) Ивановъ 7
24) Семеновъ . 7
25) Сидоровъ . 7
26) Д. Семеновъ. 8
27) Моковъ. . 11

(№ 22–27) занимаются по огородной части.

Въ 1 кварталѣ морской части.

28) Катагановъ . 18 работниковъ.
29) Иконниковъ 292 „ работають въ порту.

Во 2 кварталѣ морской части.

30) Степановъ . 20 работниковъ.
31) Колбасовъ . 15
32) Максимовъ 14
33) Ефимовъ . 27
34) Матвѣевъ . 18
35) Сергѣевъ . . 30
36) Л. Сахай . . 18
37) Петровъ 6
38) Логиновъ . . 20
39) Селаевъ . 24
40) Потаповъ . . 24
41) Дмитріевъ . 35
42) Ипатьевъ. . 20
43) Зибортъ 9
44) Коршуновъ . 13
45) Теленковъ 8
46) Авдотья Семенова . 10
47) Емельяновъ. 6
48) Денисовъ . . 13
49) Роза Иванова 24
50) Васильевъ . 12
51) Семянковъ 7
52) Коршуновъ . 14
53) Рыбка 7
54) Клукъ . 10
55) Подрядчикъ Врукъ . 140 при постройкѣ Сѣверныхъ казармъ.

На батареяхъ.

56) Скабкинъ . 10 „ } на батареи № 1.
57) Еремннъ . 21 „ }
58) Епшикинъ . 143 на батареи № 2.

59) Тарасовъ . .	32	работниковъ	на батареи № 3.
60) Романовъ .	79	"	
61) Савельевъ . .	36	"	
62) Сумароковъ.	50	"	на батареи № 4.
Итого	1773	"	

Изъ числа поименованныхъ артелей, рабочіе проживаютъ большею частью у подрядчиковъ, отъ которыхъ и довольствуются пищею. Рабочіе состоятъ, за исключеніемъ тѣхъ артелей, противъ которыхъ сдѣланы отмѣтки, преимущественно изъ мастеровыхъ, какъ-то: столяровъ, маляровъ, плотниковъ, каменьщиковъ и т. п., которые и занимаются частными работами у домовладѣльцевъ по мѣрѣ надобности.

Сообщилъ Баронъ О. Буксгевденъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАГО УКАЗАТЕЛЯ.

	№№
I. Общества кредитныя	1—293
А) Въ Россіи	1—283
1. Ссудо-сберегательныя товарищества	1—124
2. Общества взаимнаго кредита	125—188
3. „ „ поземельнаго кредита	189—215
4. „ „ страхованія	216—266
5. „ „ вспомоществованія	267—283
Б) На Западѣ	284—293
II. Общества потребительныя	294—380
А) Въ Россіи	294—375
Б) На Западѣ	376—380
III. Артели и ассосіаціи	381—494
А) Въ Россіи	381—457
Б) На Западѣ	458—494
IV. Положеніе рабочаго сословія	495—633
А) Въ Россіи	495—596
Б) На Западѣ	597—633
V. Положеніе мелкой кустарной промышленности въ Россіи	634—885
Азбучный указатель именъ сочинителей, переводчиковъ, критиковъ и рецензентовъ . Стр.	39—42

I. ОБЩЕСТВА КРЕДИТНЫЯ.

А. ВЪ РОССІИ.

1. Ссудо-сберегательныя товарищества.

1. **Колюпановъ Н. П.** Практическое руководство къ учрежденію сельскихъ и ремесленныхъ банковъ по образцу Нѣмецкихъ ссудныхъ товариществъ. Москва 1870.

Недѣля 1870. № 10, статья Гдб. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство 1870. № 1, ч. 103, стр. 1—15, крит. Ю. Я. Спб. Вѣд. 1869. №№ 350, 356, 358. Отечественныя Записки 1870. № 2, стр. 331—348.

2. **Колюпановъ Н. П.** Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества. Русская Бесѣда 1871. № 11, стр. 1—9.

Бесѣда 1871. № 12; поправка Князя А. И. Васильчикова къ предъидущей статьѣ.

3. **Лугининъ В. Ф.** Сельское ссудное товарищество. Спб. Вѣд. 1870. №№ 27, 28.

4. **Лугининъ В. Ф. и Яковлевъ А. В.** Сельскія ссудныя товарищества, ихъ устройство и назначеніе. Спб. 1870.

Вѣстникъ Европы 1870. № 9. Недѣля 1870. № 27. Знаніе 1871. № 2, стр. 196—200. Спб. Вѣд. 1871. № 277.

5. О томъ какъ можно бы избавиться отъ ростовщиковъ. Тамбовъ 1870.

6. **Н. Ф.** Гдѣ и какъ дешево добыть денегъ? Спб. 1871.

Заря 1872. № 2, стр. 13—14.

7. Извѣстіе о ходѣ ссудныхъ товариществъ. Бесѣда 1871. № 5, стр. 71—76.

8. **Корфъ. Баронъ Н. А.** По поводу сельскихъ ссудныхъ товариществъ. Спб. Вѣд. 1871. № 202.

9. **Васильчиковъ Князь А. И.** Ссудо-сберегательныя товарищества. Сборникъ „Недѣли". Русскіе общественные вопросы. Спб. 1872, стр. 305—333.

10. Засѣданіе 1-го отдѣленія втораго съѣзда сельскихъ хозяевъ при Императорскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, 27 декабря 1870 г. Москва 1871.

11. Засѣданіе Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ 27 января 1870 г. (о народномъ кредитѣ). Спб. 1870.

12. Чрезвычайная сессія С.-Петербургскаго Губернскаго Земскаго Собранія. Спб. Вѣд. 1871. №№ 129, 131, 133, 136 (о кратко-срочномъ кредитѣ).

13. Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества. (Образцовый уставъ, одобренный Министерствомъ

Финансовъ съ необходимыми объясненіями. 1-ое изд. Спб. 1871., 2-ое изд. Спб. 1872.

14. Образцовый уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, составленный Спб. отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ, ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Спб. 1871.

15. Правила счетоводства и отчетности для сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ съ образцами и приложеніемъ. Спб. 1872.

16. Уставъ Андрушевской сс.-сб. кассы (Волынской губ.). Сен. Вѣд. 23 ноября 1871. № 99.

17. Уставъ Ижевскаго сс.-сб. тов. (Вятской губ.). Сен. Вѣд. 4 янв. 1872. № 2.

18. Уставъ Кукарской сс.-сб. кассы (Вятской губ.). Сен. Вѣд. 17 іюня 1869. № 57.

19. Уставъ Времьевскаго сс.-сб. тов. (Екатеринославской губ.). Сен. Вѣд. 16 марта 1871. № 22, 12 ноября 1871. № 96.

20. Уставъ Кашперовской сс.-сб. кассы (Кіевской губ.). Сен. Вѣд. 24 сент. 1871. № 82.

21. Уставъ Ейскаго сс.-сб. тов. (Кубанской Обл.). Сен. Вѣд. 11 апр. 1872. № 29.

22. Корреспонденція изъ Ейска. Биржевыя Вѣд. 1872. № 211. (О ссудо-сберегательномъ товариществѣ).

23. Уставъ Теткинской сс.-сб. кассы (Курской губ.). Сен. Вѣд. 23 ноября 1871. № 99.

24. Уставъ Ветлужскаго сс.-сб. тов. (Костромской губ.). Сен. Вѣд. 22 окт. 1871. № 90.

25. Уставъ Пыщугскаго сс.-сб. тов. (Костромской губ.). Сен. Вѣд. 6 апр. 1871. № 29.

26. Уставъ Рождественскаго ссуднаго товарищества (Костромской губ.). Сен. Вѣд. 10 дек. 1865. № 108, 10 февр. 1870. № 7, 10 сент. 1871. № 78.

27. Отчетъ правленія Рождественскаго ссуднаго товарищества за 4-й годъ существованія. Костромскія Губ. Вѣд. 1871. № 42. (Отчеты за 1-й и 2-й годъ существованія товарищества напечатаны въ книгѣ г. Колюпанова: Практическое руководство къ учрежденію сельскихъ и ремесленныхъ банковъ № 1 Библ. Ук.).

28. Уставъ сс.-сб. тов. мастеровыхъ и рабочихъ при фабрикѣ бр. Дьяковыхъ въ Нерехтѣ (Костромской губ.). Сен. Вѣд. 18 іюля 1872. № 57.

29. Уставъ Вольмарской сс.-сб. кассы (Лифляндской губ.). Сен. Вѣд. 25 мая 1871. № 45.

30. Уставъ Оберпаленской сс.-сб. кассы (Лифляндской губ.). Сен. Вѣд. 12 ноября 1871. № 96.

31. Уставъ Феллинской сс.-сб. кассы (Лифляндской губ.). Сен. Вѣд. 2 мая 1869. № 41.

32. Уставъ Бояркинскаго сс.-сб. тов. (Московской губ.). Сен. Вѣд. 23 апр. 1871. № 34.

33. Уставъ Вороновскаго сс.-сб. тов. (Московской губ.). Сен. Вѣд. 28 іюля 1872. № 60.

34. Уставъ Отрадинскаго сс.-сб. тов. (Московской губ.). Сен. Вѣд. 23 апр. 1871. № 34.

35. Уставъ Порѣчскаго сс.-сб. тов. (Московской губ.). Сен. Вѣд. 14 дек. 1871. № 106.

36. Уставъ Раменскаго сс.-сб. тов. (Московской губ.). Сен. Вѣд. 28 іюля 1872. № 60.

37. Уставъ Сынково-Слащевскаго сс.-сб. тов. (Московской губ.). Сен. Вѣд. 8 авг. 1872. № 63.

38. Уставъ Уваровскаго сс.-сб. тов. (Московской губ.). Сен. Вѣд. 10 сент. 1871. № 78.

39. Уставъ Хотебцовскаго сс.-сб. тов. (Московской губ.). Сен. Вѣд. 19 марта 1871. № 23.

40. Уставъ Боровенскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 20 ноября 1870. № 99.

41. Уставъ Боровскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 31 марта 1872. № 26.

42. Уставъ Горшковицкаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 21 янв. 1872. № 6.

43. Уставъ Доворецкаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 20 ноября 1870. № 99.

44. Уставъ Ильино - Горскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 15 авг. 1872. № 65.

45. Уставъ Колмовскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 3 ноября 1870. № 94.

46. Уставъ Котовицкаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 15 іюня 1871. № 52.

47. Уставъ Петровскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 14 дек. 1871. № 106.

48. Уставъ Меглецкаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 21 янв. 1872. № 6.

49. Уставъ Минецкаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 28 іюля 1872. № 60.

50. Уставъ Рютинскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 5 ноября 1871. № 94.

51. Уставъ Устволенскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 23 марта 1871. № 24.

52. Уставъ 1-го Череповскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 17 окт. 1870. № 91.

53. Уставъ 2-го Череповскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 19 окт. 1870. № 92.

54. Уставъ 3-го Череповскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 30 окт. 1870. № 93.

55. Уставъ 4-го Череповскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 3 дек. 1870. № 107.

56. Уставъ 5-го Череповскаго сс. - сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 16 марта 1871. № 22.

57. Уставъ 6-го Череповскаго сс. - сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 5 іюля 1871. № 57.

58. Уставъ 7-го Череповскаго „Раменскаго“ сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 23 ноября 1871. № 99.

59. Уставъ Черновскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 25 авг. 1872. № 68.

60. Уставъ Черноручскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 10 дек. 1871. № 104.

61. Уставъ Шереховскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 19 окт. 1870. № 92.

62. Уставъ Шутиловскаго сс.-сб. тов. (Новгородской губ.). Сен. Вѣд. 1 сент. 1872. № 70.

63. **Яковлевъ А. В.** Новгородскія земскія ссудныя товарищества. Спб. Вѣд. 1870. № 284.

64. **Фирсовъ Н.** Сельскія сс.-сб. тов. въ Новгородской губ. Спб. Вѣд. 1871. №№ 246, 247.

Спб. Вѣд. Перед. статья 1871. № 272. Московскія Вѣд. 1871. № 120.

65. Урокъ нашему земству. Донъ 1871. № 45. (О ссудныхъ товариществахъ Новгородской губ.).

66. Уставъ Павловскаго сс.-сб. тов. (Нижегородской губ.). Сен. Вѣд. 11 авг. 1872. № 64.

67. Уставъ Нижнетагильскаго сс.-сб. тов. (Пермской губ.). Сен. Вѣд. 22 іюня 1871. № 54.

68. Уставъ Огаревскаго сс.-сб. тов. (Пензенской губ.). Сен. Вѣд. 14 янв. 1871. № 8.

69. Уставъ 1-го Пермскаго сс.-сб. тов. (Пермской губ.). Сен. Вѣд. 17 дек. 1871. № 107.

70. Уставъ Боровской сс.-сб. кассы (Подольской губ.). Сен. Вѣд. 24 сент. 1871. № 82.

71. Уставъ Тростянецкой сс.-сб. кассы (Подольской губ.). Сен. Вѣд. 24 сент. 1871. № 82.

72. Уставъ Степановской сс.-сб. кассы. (Подольской губ.). Сен. Вѣд. 24 сент. 1871. № 82.

73. Уставъ Гадячскаго сс.-сб. тов. (Полтавской губ.). Сен. Вѣд. 20 мая 1869. № 46.

74. Уставъ Сокиренскаго сс.-сб. тов. (Полтавской губ.). Сен. Вѣд. 5 ноября 1871. № 94.

75. Докладъ Псковскому Земскому Собранію Коммиссіи объ устройствѣ кредитныхъ учрежденій въ Псковскомъ уѣздѣ. Спб. 1871.

76. Уставъ Быстрецовскаго сс.-сб. тов. (Псковской губ.). Сен. Вѣд. 6 іюля 1871. № 58.

77. Уставъ Гребеневскаго сс.-сб. тов. (Псковской губ.). Сен. Вѣд. 11 авг. 1872. № 64.

78. Уставъ Максимовскаго сс.-сб. тов. (Псковской губ.). Сен. Вѣд. 8 авг. 1872. № 63.

79. Уставъ Печерскаго сс.-сб. тов. (Псковской губ.). Сен. Вѣд. 21 сент. 1871. № 81.

80. Уставъ Псковскаго сс.-сб. тов. (Псковской губ.). Сен. Вѣд. 21 сент. 1871. № 81.

81. Уставъ Талабскаго сс. сб. тов. (Псковской губ.). Сен. Вѣд. 7 сент. 1871. № 77.

82. Уставъ Зимаровскаго сс.-сб. тов. (Рязанской губ.). Сен. Вѣд. 27 ноября 1870. № 105.

83. Уставъ Некрасовскаго сс.-сб. тов. (Рязанской губ.). Сен. Вѣд. 25 апр. 1872. № 33.

84. Уставъ сс.-сб. тов. „Взаимное пособіе.“ (Спб.). Сен. Вѣд. 7 апр. 1872. № 28.

85. Уставъ С.-Петербургскаго Латышскаго сс.-сб. тов. (Спб.). Сен. Вѣд. 21 апр. 1872. № 32.

86. Уставъ Александровскаго сс.-сб. тов. (Спб. губ.). Сен. Вѣд. 4 іюля. № 53.

87. Уставъ Видогощскаго сс.-сб. тов. (Спб. губ.). Сен. Вѣд. 16 іюня 1872. № 48.

88. Уставъ Выскатскаго сс.-сб. тов. (Спб. губ.). Сен. Вѣд. 22 сент. 1870. № 82.

89. Уставъ Гдовской сс.-сб. кассы. (Спб. губ.). Сен. Вѣд. 8 сент. 1870. № 78.

90. Уставъ Копорскаго сс.-сб. тов. (Спб. губ.). Сен. Вѣд. 2 іюня 1872. № 44.

91. Уставъ Кронштадтскаго сс.-сб. тов. (Спб. губ.). Сен. Вѣд. 11 февр. 1872. № 12.

92. Уставъ Ястребинскаго сс.-сб. тов. (Спб. губ.). Сен. Вѣд. 29 мая 1870. № 44.

93. Ястребинская ссудо-сберегательная касса. Спб. Вѣд. 1870. № 283.

94. Уставъ Скольковскаго сс.-сб. тов. (Самарской губ.). Сен. Вѣд. 15 февр. 1872. № 15.

95. Уставъ Кріушинскаго сс.-сб. тов. (Симбирской губ.). Сен. Вѣд. 18 апр. 1872. № 31.

96. Уставъ Кордюковскаго сс.-сб. тов. (Тамбовской губ.). Сен. Вѣд. 3 дек. 1871. № 102.

97. Уставъ Нестеровскаго сс.-сб. тов. (Тамбовской губ.). Сен. Вѣд. 16 марта 1871. № 22.

98. Уставъ Мокринскаго сс.-сб. тов. (Тамбовской губ.). Сен. Вѣд. 28 янв. 1872. № 8.

99. Уставъ Васильевскаго сс.-сб. тов. (Тверской губ.). Сен. Вѣд. 29 авг. 1872. № 69.

100. Уставъ Макаровскаго сс.-

сб. тов. (Тверской губ.). Сен. Вѣд. 29 іюня 1871. № 56.

101. Уставъ Новоторжскаго сс.-сб. тов. (Тверской губ.). Сен. Вѣд. 15 февр. 1872. № 15.

102. Уставъ Мельковскаго сс.-сб. тов. (Тверской губ.). Сен. Вѣд. 27 апр. 1871. № 35.

103. Уставъ Отроковичскаго сс.-сб. тов. (Тверской губ.). Сен. Вѣд. 11 авг. 1872. № 64.

104. Уставъ Войновскаго сс.-сб. тов. (Тульской губ.). Сен. Вѣд. 8 сент. 1870. № 78.

105. Уставъ Знаменскаго сс.-сб. тов. (Тульской губ.). Сен. Вѣд. 11 февр. 1872. № 12.

106. Уставъ Моховскаго сс.-сб. тов. (Тульской губ.). Сен. Вѣд. 9 ноября 1871. № 95.

107. Уставъ Ѳединскаго сс.-сб. тов. (Тульской губ.). Сен. Вѣд. 14 апр. 1872. № 30.

108. Уставъ Уфимскаго сс.-сб. тов. (Уфимской губ.). Сен. Вѣд. 17 дек. 1871. № 107.

109. Изъ Уфы. Голосъ 1871. № 324. (О ссудо - сберегательныхъ товариществахъ).

110. Уставъ Обозновскаго сс.-сб. тов. (Херсонской губ.). Сен. Вѣд. 30 апр. 1871. № 37.

111. Уставъ Петровскаго сс.-сб. тов. (Херсонской губ.). Сен. Вѣд. 6 іюля 1871. № 58.

112. Уставъ Ревельской сс.-сб. кассы (Эстляндской губ.). Сен. Вѣд. 20 іюля 1871. № 63.

113. Товарищество заслуживающее подражанія. Спб. Вѣд. 1870. № 158.

114. **Раевъ А. Ф.** О сельскихъ банкахъ въ Россіи. Журн. М-ва Госуд. Имущ. 1858. №№ 2, 3, 4.

115. О состояніи сельскаго кредита въ Россіи. Московскія Вѣд. (Перед. статья). 1871. № 43.

116. Можетъ ли быть выгоденъ въ Россіи сельско - хозяйственный кредитъ? Бирж. Вѣд. Перед. статья 1871. № 197.

117. Современное положеніе сельскаго кредита. Биржевыя Вѣд. Перед. статья 1871. № 287.

118. О сельскомъ кредитѣ въ Россіи. Кіевскія Губ. Вѣд. 1871. №№ 39, 40.

119. **Вреденъ, Э, Р.** Экономическое Обозрѣніе Сельск. Хоз. и Лѣсоводства. 1870. Ч. 104, стр. 94—170. 1871. Ч. 107, стр. 1—64, 77—110 и 135—165 Ч. 108, стр. 27—84, 99—126 и 165—197.

120. **Мясоѣдовъ П. А.** Сельско-хозяйственный, промышленный кратко-срочный кредитъ. Спб. 1871.

121. **Муравьевъ С. С.** Ссудо-сберегательныя товарищества, общества взаимнаго вспоможенія и рабочія артели въ Россіи. Москва 1871.
Московская Биржевая Газета 1871. № 132.

122. Ссудо-сберегательныя кассы для крестьянъ въ Ц. Польскомъ. Варшавскій Дневникъ 1871. № 37.

123. Проэктъ устава общества ссудо-сберегательной кассы. Спб. 1865.

124. Предположеніе объ устройствѣ ссудо - сберегательной кассы при Спб. городскомъ управленіи. Изв. Спб. Общей Городск. Думы 1870. № 7, стр. 359, № 19, стр. 1018, 1055.

2. Общества взаимнаго кредита.

125. **Ламанскій Е. И.** Общество взаимнаго кредита. Спб. 1863.

126. **Демисъ А.** Общество взаимнаго кредита. Народное Богатство. 1864. № 21.

127. **Водовъ Н. И.** По поводу

устава общества взаимнаго кредита. Голосъ 1864. №№ 201, 202.

128. **Бунге Н.** Объ обществѣ взаимнаго кредита. Кіевлянинъ 1867. № 39.

129. Общества взаимнаго кредита и банки. Голосъ. Перед. статья 1871. № 318.

130. Уставъ Борисоглѣбскаго общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 13 дек. 1868. № 113.

131. Отчеты Борисоглѣбскаго общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1870).

132. Уставъ Варшавскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 3 дек. 1871. № 102.

133. Уставъ Казанскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 15 мая 1870. № 40.

134. Отчеты Казанскаго Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1871).

135. Казанское Общество взаимнаго кредита. Казанскія Губ. Вѣд. 1871. № 10.

136. Уставъ Кіевскаго городскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 16 апр. 1868. № 36, 26 іюня 1870. № 55.

137. Отчеты Кіевскаго городскаго Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1869).
Кіевлянинъ 1870. № 32.

138. Общее собраніе Кіевскаго городскаго Общества взаимнаго кредита и состояніе счетовъ за истекшіе 6 мѣсяцевъ. Кіевъ 1869.

139. Уставъ Московскаго Купеческаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 1 іюля 1869. № 63.

140. Отчеты Московскаго Купеческаго Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1870).

141. Уставъ Нахичеванскаго на Дону Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 1872. № 61.

142. Уставъ Новочеркаскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 11 іюня 1871. № 51, Донскія Войск. Вѣд. 1871. №№ 51, 53.

143. Уставъ Одесскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 9 янв. 1868. № 4, 18 мая 1871. № 43.

144. Отчеты о дѣйствіяхъ Одесскаго Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1869).

145. Уставъ Орловскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 17 іюня 1869. № 57.

146. Отчеты Орловскаго Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1870).
Орловскія Губ. Вѣд. 1870. № 7.

147. Экстраординарное общее собраніе членовъ Орловскаго Общества взаимнаго кредита, бывшее 30 іюля 1869. Орловскія Губ. Вѣд. 1869. № 33.

148. Уставъ Пензенскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 15 іюня 1871. № 52.

149. Уставъ Полтавскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 15 іюня 1871. № 52.

150. Уставъ Рижскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 21 іюля 1867. № 60, 26 мая 1870. № 43.

151. Отчеты Рижскаго Общества взаимнаго кредита (Ежегодно съ 1869).

152. Уставъ 2 Рижскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 14 янв. 1869. № 4.

153. Отчеты 2 Рижскаго Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1870).

154. Уставъ 3 Рижскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 1 апр. 1869. № 30.

155. Отчеты 3 Рижскаго Об-

щества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1870).

156. Уставъ Ростовскаго на Дону Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 21 іюля 1867. № 60.

157. Отчеты Ростовскаго на Дону Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1869).

158. **I. Ж.** Ростовское на Дону Общество взаимнаго кредита. Казанскій Биржевой Листокъ 1869. № 71.

159. Уставъ Общества взаимнаго кредита прикащиковъ въ Ростовѣ на Дону. Сен. Вѣд. 21 сент. 1871. № 81.

160. Уставъ С.-Петербургскаго Общества Взаимнаго Кредита. Спб. 1869.

161. Отчеты о дѣйствіяхъ С.-Петербургскаго Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1864).

Биржевыя Вѣд. 1871 г. № 55 (объ отчетѣ 1870 г.).

162. Объ Обществѣ взаимнаго кредита. Спб. Вѣд. Перед. статья 1867. № 107.

163. По поводу общаго собранія Общества взаимнаго кредита. Голосъ. Перед. статья 1869. №№ 68, 75, 85.

164. Объ общемъ собраніи Общества взаимнаго кредита. Голосъ. Перед. статья 1869. № 71.

165. Общество взаимнаго кредита въ виду затрудненій денежнаго рынка. Голосъ. Перед. статья 1869. № 271.

166. **Полетика, В.** Гг. Членамъ Общества взаимнаго кредита. Спб. Вѣд. 1869. № 77.

167. Обзоръ дѣятельности С.-Петербургскаго Общества взаимнаго кредита за время съ 1864—1870 г. Биржевыя Вѣд. 1871. № 74.

168. **Кидошенковъ Н. В.** По вопросу о положеніи дѣлъ Общества взаимнаго кредита. Голосъ 1871. №№ 101, 102, 103.

169. **Орловъ В.** По поводу проэкта измѣненнаго устава. С.-Петербургскаго Общества взаимнаго кредита. Заря. 1871. № 3, стр. 74—83.

170. Уставъ Общества взаимнаго кредита С.-Петербургскаго Уѣзднаго Земства. Сен. Вѣд. 16 апр. 1871. № 32.

171. Проэктъ устава втораго С.-Петербургскаго Общества взаимнаго кредита. Спб. 1871.

172. Уставъ Саратовскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 17 февр. 1870. № 15, 28 дек. 1871. № 110.

173. Отчеты Саратовскаго Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1871).

Биржевыя Вѣд. 1871. № 116.

174. Уставъ Смоленскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 13 ноября 1870. № 97.

175. Отчеты Смоленскаго Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1871).

176. Уставъ Таганрогскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 7 ноября 1869. № 103, 22 іюня 1871. № 54.

177. Отчеты о дѣйствіяхъ Таганрогскаго Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1871).

Донскія Войск. Вѣд. 1871. № 34.

178. Уставъ Тамбовскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 17 Февр. 1870. № 15.

179. Уставъ Тифлисскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 17 дек. 1871. № 107.

180. **Н—ъ Влад.** Мысль объ учрежденіи взаимнаго вспомогательнаго Общества въ Усть-Медвѣдицѣ. Донскія Войск. Вѣд. 1871. № 29.

181. Уставъ Харьковскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 29 іюня 1866. № 55.

182. Отчеты о дѣйствіяхъ Харьковскаго Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1868).
Дѣятельность 1869. № 48, Харьковскія Губ. Вѣд. 1868. №№ 61, 62, 1869. №№ 27, 28, 29.

183. О Харьковскомъ Обществѣ взаимнаго кредита. Харьковскія Губ. Вѣд. 1870. № 45.

184. Уставъ 2 Харьковскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 18 іюня. 1871. № 53.

185. Уставъ Общества взаимнаго кредита прикащиковъ въ г. Харьковѣ. Сен. Вѣд. 2 янв. 1870. № 1, 19 янв. 1871. № 6.

186. Уставъ Царицинскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 6 ноября 1870. № 95.

187. Отчеты Царицинскаго Общества взаимнаго кредита (ежегодно съ 1871).

188. Уставъ Ялтинскаго Общества взаимнаго кредита. Сен. Вѣд. 16 нояб. 1871. № 96.

3. Общества взаимнаго поземельнаго кредита.

189. О товариществѣ поземельнаго банка. Голосъ 1865. № 278.

190. Товарищество поземельнаго кредита гг. землевладѣльцевъ. Спб. Вѣд. 1865. № 196.

191. Замѣтки по поводу сравненія уставовъ товарищества поземельнаго банка и общества поземельнаго кредита. Голосъ 1865. Прилож. къ № 300.

192. **Шидловскій Д.** Объ обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита и о поземельномъ банкѣ Френкеля и К-º. Спб. Вѣд. 1866. № 86.

193. Общество поземельнаго кредита подъ гнѣвомъ общества взаимнаго поземельнаго кредита. Голосъ. Перед. статья 1866. № 135.

194. Уставъ Общества взаимнаго поземельнаго банка. Сен. Вѣд. 24 іюня 1866. № 56.

195. Отчеты правленія Общества взаимнаго поземельнаго кредита (ежегодно съ 1867).
Биржевыя Вѣд. 1868. № 65.

196. Земледѣльческое Общество взаимнаго кредита. Спб. Вѣд. Перед. статья 1866. № 41.

197. По поводу объявленія Общества взаимнаго поземельнаго кредита. Голосъ. Перед. статья 1866. № 90.

198. Объ Обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита. Московскія Вѣд. Перед. статья 1866. № 56.

199. По поводу дѣйствій Общества взаимнаго поземельнаго кредита по покупкѣ имѣній относительно обрусенія западнаго края. Московскія Вѣд. 1867. №№ 241, 252.

200. Объ Обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита по отношенію къ имѣніямъ западнаго края. Вѣсть Перед. статья 1867. № 3.

201. Общество взаимнаго поземельнаго кредита и русское землевладѣніе въ западномъ краѣ. Вѣсть 1867. № 79.

202. По поводу засѣданія Общества взаимнаго поземельнаго кредита. Московскія Вѣд. Перед. статья 1867. № 246.

203. **Реми, А.** Общество взаимнаго поземельнаго кредита. Донскія Войск. Вѣд. 1871. №№ 55, 59.

204. Уставъ Варшавскаго городскаго кредитнаго Общества. Сен. Вѣд. 16 февр. 1870. № 6.

205. Отчеты Варшавскаго Городскаго кредитнаго общества (ежегодно съ 1871).

206. Уставъ Московскаго Городскаго кредитнаго общества. Сен. Вѣд. 1862.

207. Отчеты Московскаго Городскаго кредитнаго общества (ежегодно съ 1864).

208. Уставъ Одесскаго Городскаго кредитнаго общества. Сен. Вѣд. 7 Мая 1871. № 39.

209. Уставъ Ревельскаго Городскаго кредитнаго общества. Сен. Вѣд. 28 Іюня 1868. № 59, 19 Мая 1870. № 41.

210. Отчеты Ревельскаго Городскаго кредитнаго общества (ежегодно съ 1869).

211. Уставъ Рижскаго Городскаго кредитнаго общества. Сен. Вѣд. 1864.

212. Отчеты Рижскаго Городскаго кредитнаго общества (ежегодно съ 1865).

213. Уставъ Спб. городскаго кредитнаго общества. Спб. 1863.

214. **Матвѣевскій Н.** и **Григоровичъ В.** Сборникъ статей о Спб. городскомъ кредитномъ обществѣ. Спб. 1871.

215. Отчеты С.-Петербургскаго Городскаго кредитнаго общества (ежегодно съ 1 октября 1863).

4. Общества взаимнаго страхованія.

216. **Д. К.** Нѣсколько словъ о взаимномъ страхованіи. Зритель. 1863. № 11.

217. **М. А. Я.** О взаимномъ страхованіи отъ огня имущества. Народное Богатство. 1864. № 13.

218. **Образцовъ Д.** О взаимномъ страхованіи. Пермскія Губ. Вѣд. 1864. № 46.

219. Новыя страховыя отъ огня общества, основанныя на принципѣ взаимности. Бирж. Вѣд. 1865. № 7.

220. Взаимное страхованіе имуществъ отъ огня въ Россіи. Статистическія свѣдѣнія. Спб. Вѣд. 1865. № 29.

221. **Щукинъ К.** О взаимномъ страхованіи отъ огня и о пожарныхъ командахъ. Кіевлянинъ. 1865. № 87.

222. Объ обществахъ взаимныхъ страхованій отъ пожаровъ. Голосъ. 1865. №№ 123, 200, 202.

223. Отвѣтъ „Сѣверной Почтѣ“ по поводу взаимнаго страхованія. Голосъ. 1865. № 151.

224. О страхованіи сельскихъ построекъ. Спб. Вѣд. Перед. статья. 1866. № 198.

225. **Преженцовъ Ал.** Взаимное страхованіе отъ пожаровъ и его реформа. Спб. 1867.

226. О взаимномъ страхованіи. Московскія Вѣд. Перед. статья. 1869. № 191.

227. По поводу взаимнаго страхованія. Вѣсть. Перед. статья. 1869. № 261.

228. Успѣхи взаимнаго страхованія въ Россіи. Голосъ. Перед. статья. 1870. № 131.

229. Отчетъ Великоустюжскаго общества взаимнаго страхованія за 1867 г. Вологодскія Губ. Вѣд. 1868. № 11.

230. **С. Ш.** По поводу проэкта общества взаимнаго страхованія отъ огня крестьянскихъ построекъ во 2 участкѣ Кобринскаго уѣзда. Виленскій Вѣстникъ. 1866. № 51.

231. О ходѣ взаимнаго страхованія въ Волынской губерніи. Волынскія Губ. Вѣд. 1870. № 96.

232. Отчетъ войсковаго страховаго учрежденія по взаимному

обязательному страхованію сельскихъ строеній въ области Войска Донскаго за 1870 годъ. Донскія Войск. Вѣд. 1871. № 35.

233. **Кунделековъ С.** О взаимномъ страхованіи строеній въ области войска Донскаго. Донскія Войск. Вѣд. 1871. № 37.

234. Общество взаимнаго отъ огня страхованія въ уѣздахъ Курляндской губерніи. Акціонеръ. 1861. № 44.

235. Изъ отчета общества взаимнаго страхованія отъ огня въ уѣздахъ Курляндской губерніи отъ апрѣля 1866 до апрѣля 1867 г. Сѣверная Почта. 1867. № 140.

236. Общество взаимнаго страхованія отъ огня въ уѣздахъ Лифляндской губерніи. Акціонеръ. 1861. № 48.

237. О страхованіи отъ огня частными владѣльцами въ городахъ и уѣздахъ Новгородской губерніи во взаимномъ земскомъ страхованіи. Новгородъ. (Безъ заглавнаго листа).

238. Отчетъ Пермскаго общества взаимнаго страхованія отъ огня за 1867 г. Пермскія Губ. Вѣд. 1868. № 39.

239. Отчетъ Ирбитскаго общества взаимнаго страхованія. Пермскія Губ. Вѣд. 1869. № 54.

240. Отчетъ управленія Полтавскаго общ. взаимн. страхованія отъ огня имущества. Полтавскія Губ. Вѣд. 1871. № 94.

241. Уставъ С.-Петербургскаго общества взаимнаго отъ огня страхованія. Спб. 1867.

242. Отчеты правленія С.-Петербургскаго городскаго общества взаимнаго отъ огня страхованія. (ежегодно съ 1865 г.).

243. Объяснительная записка по вопросу о страхованіи движимости въ С.-Петербургскомъ городскомъ обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія. Спб. 1870.

244. С.-Петербургское общество взаимнаго отъ огня страхованія. Биржевыя Вѣд. 1867. №№ 45, 134, 202, 244.

245. **К. Р.** Нѣсколько словъ о С.-Петербургскомъ обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія. Петербургскій Листокъ. 1867. № 185.

246. С.-Петербургское общество взаимнаго отъ огня страхованія и С.-Петербургскій домовладѣлецъ. Голосъ. 1871. № 164.

247. Отчеты Харьковскаго общества взаимнаго страхованія (ежегодно съ 1865 г.) Харьковскія Губ. Вѣд. 1867. № 22, 1868. № 42.

248. Отчетъ о взаимномъ страхованіи отъ огня по Херсонской губерніи. Сѣверная Почта. 1868. № 122.

249. Отчетъ правленія Рыбинскаго общества взаимнаго страхованія отъ огня. Ярославскія Губ. Вѣд. 1869. № 28.

250. Страхованіе какъ дѣло земства. Спб. Вѣд. Перед. статья. 1866. № 76.

251. О страхованіи земскомъ, взаимномъ. Москва. 1867.

252. **Астафьевъ.** Отвѣтъ на статьи Г-на Владимірцева о земскомъ страхованіи. Воронежскій Листокъ. 1869. № 29.

253. О земскомъ страхованіи. Новое Время. Перед. статья. 1869. № 144.

254. Свѣдѣнія по взаимному земскому страхованію за 1867, 1868, 1869 гг. Земскій Сборникъ Черниговской губ. 1870. № 3, стр. 50—54.

255. О взаимномъ земскомъ страхованіи. Спб. Вѣд. (Перед. статья). 1871. № 346.

256. Отчетъ Владимірской Губернской Земской Управы о при-

ходѣ, расходѣ и остаткѣ страховыхъ суммъ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1870. № 51.

257. Отчетъ по взаимному земскому страхованію Воронежской губ. за 1868 г. (Открытый листъ).

258. Отчетъ Воронежской губернской управы по взаимному земскому страхованію за 1868 г. Воронежскій Телеграфъ. 1869. Приложеніе къ № 89.

259. **Смирновъ, Св. П.** Замѣтка о взаимномъ земскомъ страхованіи въ Рязанской губ. Рязанскія Губ. Вѣд. 1868. №№ 1, 2.

260. Отчетъ Тамбовской Губернской Управы по введенію въ губерніи взаимнаго земскаго страхованія отъ огня строеній за 1868 г. Тамбовскія Губ. Вѣд. 1869. № 2.

261. Отчеты Тверской губернской земской управы о взаимномъ земскомъ страхованіи въ Тверской губ. за 1868 г. Тверскія Губ. Вѣд. 1870. Приложеніе къ № 12.

262. О земскомъ страхованіи въ Харьковской губ. Харьковскія Губ. Вѣд. 1869. №№ 27, 28.

263. Отчетъ Херсонской губернской земской управы о земскомъ страхованіи за 1869 г. Херсонскія Губ. Вѣд. 1870. № 14.

264. Уставъ Курляндскаго общества взаимнаго застрахованія полей отъ града. Сен. Вѣд. 1866. ст. 385.

265. Проэктъ устава россійскаго общества взаимнаго страхованія денежныхъ капиталовъ и доходовъ. Спб. 1870.

266. **Вреденъ, Е. Р.** Страховыя артели и долевая рабочая плата. Примѣрный уставъ для страховыхъ артелей при желѣзно-дорожныхъ предпріятіяхъ. Изслѣдованіе научныхъ основаній и современнаго положенія артельныхъ страховыхъ учрежденій. Спб. 1870.
Биржевыя Вѣд. Перед. статья. 1870. № 206, Вѣстникъ Европы. 1870. № 5, Голосъ 1870. № 112, Недѣля. 1870. № 22, Новое Время. 1870. № 137, Судебный Вѣстникъ. №№ 73, 75, 76, 122.

5. Общества взаимнаго вспомоществованія.

267. Общество взаимнаго вспомоществованія, ссудо-сберегательныя и вспомогательныя кассы. Правит. Вѣстникъ. 1870. № 180.

268. Экономическое значеніе общества взаимной помощи. Голосъ. Перед. статья. 1868. № 299.

269. Проэктъ устава общества для взаимнаго вспоможенія подъ названіемъ „Русская Артель". Спб. 1865.

270. **Укромный, К.** Проэктъ устава взаимной вспомогательной учительской кассы. Учитель. 1869. № 12, стр. 369—373.

271. По поводу образованія взаимной вспомогательной кассы для учителей. Спб. Вѣд. Перед. статья. 1869. № 253.

272. **Вассербергъ, А. В.** Отчетъ комитета взаимнаго вспомоществованія учителей-евреевъ Новороссійскаго края и Бессарабской области за первое 3-хъ лѣтіе существованія общества, съ 5 Ноября 1867 по 1 Января 1870. Одесса. 1870.

273. Письмо въ редакцію о вспомогательномъ обществѣ купеческихъ прикащиковъ. Харьковскія Губ. Вѣд. 1869. № 80.

274. Отчетъ комитета взаимнаго всцомоществованія прикащиковъ, купцовъ г. Одессы, за 3-й

годъ его существованія. Одесса. 1866.

275. Отчетъ комитета общества взаимнаго вспомоществованія прикащиковъ-евреевъ г. Одессы за 1868 и 1869 гг. Одесса. 1869 и 1870.

276. Общество взаимнаго вспомоществованія въ Россіи. Русская Лѣтопись, 1870. №№ 35, 38.

277. **Лоранскій**. О товариществахъ и вспомогательныхъ кассахъ на горныхъ заводахъ. Горный Журналъ. 1871. № 4, Ч. 2, стр. 131—149.

278. **Ванченко**. Мірскія ссудныя кассы временно - обязанныхъ крестьянъ въ Вологодской губ. Вологодскія Губ. Вѣд. 1871. № 27.

279. Правила о займѣ крестьянами денегъ изъ ссуднаго мірскаго капитала, во 2 мировомъ участкѣ, Кобринскаго уѣзда. Гродненскія Губ. Вѣд. 1865. №№ 40, 41.

280. Товарищество взаимнаго вспомоществованія русскихъ оффиціалистовъ. Кіевлянинъ. Перед. статья. 1871. № 44.

281. **Раевъ, А. Ф.** Мірскіе капиталы по вѣдомству М-ва Госуд. Имущ. Журналъ М-ва Госуд. Имущ. 1858. № 11.

282. Вспомогательныя и сберегательныя кассы у государственныхъ крестьянъ Кіевской губ. въ 1865 г. Кіевскія Губ. Вѣд. 1866. № 55.

283. Запасные капиталы у крестьянскихъ обществъ въ Сѣнневскомъ уѣздѣ. Могилевскія Губ. Вѣд. 1866. № 19. Сѣверная Почта. 1866. № 117.

Б. НА ЗАПАДѢ.

284. **Виртъ, Фр.** Народные банки въ Германіи. Сынъ Отечества 1861. № 36.

285. Народные банки въ Германіи. Современная Лѣтопись. 1864. № 19.

286. **Яковлевъ, А. В.** Очеркъ народнаго кредита въ западной Европѣ и Россіи. Спб. 1869.

Спб. Вѣд. 1869. №№ 78, 168, 188. Отечеств. Записки 1869. № 8, стр. 94 — 100. Дѣло. 1869. № 4, стр. 59. (Внутр. обозр.).

287. **А. П.** О ссудныхъ банкахъ Шульце-Делича. Русская Лѣтопись. 1870. № 1.

288. **Перетцъ, А. Г.** Шульце-Деличъ и народные банки. Народная Школа. 1870. № 4, стр. 14—20.

289. Делическія товарищества въ 1869 г. Русская Лѣтопись. 1870. № 43.

290. **С. М.** Общества взаимнаго вспоможенія и застрахованія во Франціи и Англіи. Московскія Вѣд. 1859. №№ 164, 176.

291. Состояніе французскихъ обществъ взаимнаго вспомоществованія и застрахованія. Русскій Инвалидъ. 1861. № 271.

292. Общества взаимнаго вспомоществованія въ Швейцаріи. Моск. Бирж. Газета. 1871. №№ 66, 67 и 69.

293. Образцовый уставъ англійскихъ обществъ взаимнаго вспомоществованія (Friendly Societies) Сборникъ свѣдѣній по М-ву Финансовъ. 1866. № 4, стр. 37—52.

II. ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЯ.

А. ВЪ РОССІИ.

294. **Галкинъ, М.** О значеніи обществъ потребителей. Сѣверная Почта. 1865. № 232.

295. **Зиберъ, Н.** Потребительныя общества. Кіевъ. 1869.
Кіевлянинъ 1869. № 188. Статья И. Новицкаго.

296. **З-ръ, Н.** О потребительныхъ товариществахъ. Кіевлянинъ. 1869. № 17.

297. Общество потребителей въ провинціи. Дѣятельность. 1869. № 108.

298. **Баллинъ, Н.** Первая памятная книжка потребительныхъ обществъ на 1870. Спб. 1870.
Харьковскія Губ. Вѣд. 1870. № 186, Дѣло. 1871. № 8, Спб. Вѣд. 1870. № 335.

299. Русское потребительное общество. 1870—1871. Газета изд. И. Золотницкимъ. (вышло 5 №№).
Биржевыя Вѣд. 1870. № 394.

300. Изъ сравнительной статистики потребительныхъ обществъ. Русская Лѣтопись. 1870. № 12.

301. О потребительныхъ обществахъ. Николаевскій Вѣстникъ. 1870. № 49.

302. Дороговизна припасовъ и потребительныя общества. Биржевыя Вѣд. 1871. № 273.

303. **Михайловъ, А.** Политическія права и экономическая неурядица. Дѣло. 1872. №№ 4, 5. (О потребительныхъ обществахъ и пр.).

304. Отчетъ правленія товарищества потребителей въ г. Астрахани, подъ фирмою „Якорь". Астраханскія Губ. Вѣд. 1870. №№ 21, 22.

305. **Астраханецъ.** Общество потребителей въ Астрахани. Русская Лѣтопись. 1870. № 32.

306. Замѣтка по поводу собранія членовъ Астраханскаго товарищества потребителей. Астраханскій Справ. Листокъ. 1871. № 153.

307. Уставъ Балтскаго общ. потр. „Выгода". Правит. Вѣстн. 1869. № 74.

308. Уставъ Барнаульскаго общ. потребителей. Правит. Вѣстн. 1869. № 224.

309. Уставъ Борзенскаго общ. потр. „Бережливость". Правит. Вѣстн. 1869. № 61.

310. Уставъ Варшавскаго общ. потр. Правит. Вѣстн. 1869. № 31.

311. Уставъ Виленскаго общ. потр. Правит. Вѣстн. 1869. № 63.

312. Уставъ Воронежскаго общ. потр. Правит. Вѣстн. 1869. № 185.

313. Дѣятельность Воронежскаго общества потребителей въ 1870. Донъ 1871. № 48.

314. Уставъ Екатеринославскаго общества потр. „Бережливость", Сѣв. Почта. 1868. 11 Сент.

315. **Переходовецъ, О.** Екатеринославское общество „Бережливость". Новороссійскій Телеграфъ 1869. №№ 181, 198.

316. Корреспонденція изъ Ейска. Биржевыя Вѣд. 1872. № 211. (О потребительномъ обществѣ).

317. Уставъ Елизаветградскаго общ. потр. Правит. Вѣстн. 1869. № 16.

318. Уставъ общества потребителей въ с. Ивановѣ. Правит. Вѣстн. 1869. № 141.

319. Уставъ Изюмскаго общ. потр. Правит. Вѣстн. 1869. № 56.

320. Отчетъ по торговлѣ Изюмскаго товарищества потребителей, (съ 19 августа по 30 декабря 1869). Харьковскія Губ. Вѣд. 1870. № 64.

321. Отчетъ правленія общества потребителей въ Казани, представленный общему собранію за I-й годъ съ основанія общества. Казань. 1869.

Казанскія Губ. Вѣд. 1869. №№ 48, 51.

322. **Л-скій, К.** Нѣсколько словъ объ обществѣ потребителей. Казанскій Биржевой Листокъ. 1869. № 65.

323. Отчетъ правленія Калужскаго общества сбереженія „Подспорье“ за 1869 и 1870 гг. Калужскія Губ. Вѣд. 1869. № 45, 1870. № 13, 1871. № 13.

324. **Линтваревъ, П.** По поводу учрежденія Каргопольскаго общества потребителей. Олонецкія Губ. Вѣд. 1870. №№ 18, 20, 21.

325. Уставъ Керченскаго общ. потр. „Сбереженіе и Потребленіе“. Правит. Вѣстн. 1869. № 9.

326. О Керченскомъ обществѣ „Сбереженіе и Потребленіе“. Полицейскій Листокъ Керчъ-Еникальскаго Градоначальства. 1870. №№ 42, 43.

327. Краткій очеркъ 2-хъ-лѣтн. существованія Керченскаго общ. „Сбереженіе и Потребленіе“. Полицейскій Листокъ Керчь-Еникальскаго градоначальства. 1871. №№ 22, 23, 28, 30, 33, 39, 41, 43.

328. Общественная лавка въ Киновскомъ заводѣ Кунгурскаго уѣзда. Пермскія Губ. Вѣд. 1870. №№ 26, 27.

329. О Кіевскомъ обществѣ потребителей. Кіевскія Губ. Вѣд. 1869. №№ 1, 2, 4.

330. Кіевское товарищество потребителей (Некрологъ). Кіевлянинъ. 1871. № 28.

331. **Сулинъ, П.** О состояніи дѣлъ Кіевскаго товарищества потребителей. Донскія Войск. Вѣд. 1871. № 49.

332. Уставъ Корочскаго общ. потр. Правит. Вѣстн. 1869. № 12.

333. Уставъ Костромскаго общ. потр. Правит. Вѣстн. 1869. № 54.

334. По поводу открытія общества потребителей въ Костромѣ. Костромскія Губ. Вѣд. 1869. № 17.

335. Уставъ Кронштадтскаго общ. потр. „Бережливость“. Правит. Вѣстн. 1860. № 124.

336. Еще нѣсколько словъ о дѣятельности Кронштадтскаго общества „Бережливость“. Кронштадтскій Вѣстникъ. 1869. № 132.

337. **Шелеховъ, И. и Кованько I.** Товарищество потребителей въ Курскѣ и отчетъ его. Курскія Губ. Вѣд. 1870. №№ 19, 23, 24, 25, 27.

338. **Карножицкій, З.** Объ обществѣ потребителей въ Могилевѣ. Могилевскія Губ. Вѣд. 1869. № 52.

339. Отчетъ правленія Московскаго Общества потребителей за 2-е полугодіе 1869 г. Москва. 1870.

340. **Эмъ-Пе.** Что сталось съ Московскимъ обществомъ потребителей. Русская Лѣтопись. 1870. № 49.

341. Отчеты Николаевскаго Общества „Сбереженіе и Пріобрѣтеніе“ за 1869 и 1870 гг. Николаевскій Вѣстникъ. 1870. № 22, 1871. № 25.

Николаевскій Вѣстникъ. 1871. № 83, статья Селезнева.

342. **Сулинъ, П.** Николаевское общество сбереженія и пріобрѣтенія. Донскія Войск. Вѣд. 1871. № 60.

343. **Доничъ**. Проэктъ инструкцій для дѣйствій служащихъ въ Николаевскомъ обществѣ „Сбереженія и Пріобрѣтенія". Николаевскій Вѣстникъ. 1871. №№ 55, 56.

344. **Ченыкаевъ**. Лавка общества „Сбереженія и пріобрѣтенія" на военномъ рынкѣ. Николаевскій Вѣстникъ. 1871. № 74.

345. **Чуминъ**. Отвѣтъ на предыдущую статью. Николаевскій Вѣстникъ. 1871. № 75.

346. Очеркъ Новочеркасскаго товарищества потребителей. Донскія Войск. Вѣд. 1870. №№ 26, 30, 31.

347. Второй операціонный годъ Новочеркасскаго товарищества потребителей съ 1 февраля 1870 по 1 Февраля 1871 г. Донскія Войск. Вѣд. 1871. №№ 39, 40.

348. Уставъ Одесскаго общ. потр. „Сбереженіе". Сѣв. Пчела. 1867. № 171.

349. **К. Г.** По поводу Одесскаго общества сбереженія. Одесскій Вѣстникъ 1869. № 60.

350. **Сулинъ, П.** Общество сбереженія въ Одессѣ. Донскія Войск. Вѣд. 1871. № 54.

351. **Г. В.** Крестьянское общество потребителей. Недѣля. 1870. № 40. (Письмо изъ села Ошты Олонецкой губ.).

352. **Г.** Успѣхъ крестьянскаго общества потребителей. Недѣля. 1871. № 8. (Письмо изъ села Ошты Олонецкой губ.).

353. Отчетъ Пензенскаго общества потребителей за 1870-й г. Пензенскія губ. вѣд. 1871. № 9.

354. Уставъ Повѣнецкаго общества потребителей. Правит. Вѣстникъ 1869. № 236.

355. Уставъ Псковскаго общества потребителей. Правит. Вѣстникъ 1869. № 252.

356. Уставъ Радомскаго общества потребителей „Бережливость". Правит. Вѣстникъ 1869. № 184.

357. Уставъ Рыльскаго общества потребителей. Правит. Вѣстникъ 1869. № 133.

358. Общество „Бережливость" въ С.-Петербургѣ. Извѣстія Спб. Городской Общей Думы. 1869. № 1, стр. 44—62.

359. **И—ва**. Кое что о нашемъ обществѣ потребителей. Саратовскій Справочный Листокъ. 1869. № 137.

360. Уставъ Севастопольскаго общества потребителей „Сбереженіе и Пріобрѣтеніе". Правит. Вѣстникъ 1869. № 110.

361. Уставъ Симферопольскаго общества потребителей. Правит. Вѣстникъ 1869. № 132.

362. Отчетъ правленія Ставропольскаго общества потребителей. Кавказъ. 1870. № 27.

363. Уставъ Тифлисскаго общества потребителей. Кавказъ. 1870, №№ 21, 22.

364. О Тифлисскомъ обществѣ потребителей. Голосъ. 1870. № 107.

365. Протоколъ общаго собранія Тифлисскаго общества „Бережливость", 4 октября 1870. Кавказъ. 1870. № 122.

366. Отчеты общества потребителей въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой, за 2-ю треть 1870 и двѣ трети 1871 г. Донскія Войск. Вѣд. 1871. №№ 6, 92.

367. **Валлинъ, Н. и Жученко, М.** О Харьковскомъ товариществѣ потребителей. Харьковскія Губ. Вѣд. 1863. № 73.

368. **Чириковъ, Триг.** Замѣтка по поводу послѣдняго общаго собранія товарищества потребителей. Харьковскія Губ. Вѣд. 1869. №№ 114, 115.

369. **Валлинъ.** Харьковское общество потребителей. Русская Лѣтопись. 1870. №№ 3, 6.

370. По поводу свѣдѣній напечатанныхъ Харьковскимъ общ. „Сбереженія“ о ходѣ дѣлъ своихъ. Новорос. телеграфъ. 1871. № 92.

371. Потребительныя общества въ г. Харьковѣ. Донскія Войск. Вѣд. 1871. № 49.

372. Краткій отчетъ Херсонскаго общества потребителей, со времени открытія общества по 1 мая 1869 г. Херсонскія Губ. Вѣд. 1869. № 50.

373. Обращеніе дирекціи Херсонскаго общества потребителей къ своимъ членамъ. Херсонскія Губ. Вѣд. 1869. №№ 56, 57.

374. Херсонское общество „Сбереженіе“. Николаевскій Вѣстникъ. 1870. № 23.

375. Уставъ Черниговскаго общества потребителей. Правит. Вѣстникъ 1869. № 199.

Б. НА ЗАПАДѢ.

376. **Н. К.** Рочдэльское общество взаимнаго вспомоществованія. Современникъ. 1860. № 4, стр. 259—274.

377. Краткій историческій очеркъ обществъ потребителей въ Европѣ. Справочный листокъ г. Казани. 1867. №№ 52, 53.

378. **Циммерманъ, Э.** Общество потребленія въ Цюрихѣ. Русскія Вѣд. 1867. № 87.

379. **Коллинъ, Вернгардъ.** Соціальное значеніе потребительныхъ ассоціацій. Перев. съ нѣмецкаго Е. Аф-вой. Спб. 1870.

Дѣло, 1870. № 8, стр. 82—84, Русская Лѣтопись. 1870. № 9.

380. **Крыжановскій, П.** Объ артеляхъ во французской арміи. Артиллерійскій Журналъ. 1857. № 2, стр. 143—156.

III. АРТЕЛИ И АССОЦІАЦІИ.

А. ВЪ РОССІИ.

381. **Калачовъ, Н.** Артели въ древней Россіи. Спб. 1864.

Отечественныя Записки. 1865, № 8. Народное Богатство. 1865, № 1. Голосъ. 1864. № 347, Современникъ. 1864. № 10, Книжный Вѣстникъ. 1864. № 22, стр. 449.

382. **Фрюгауфъ, Ю.** Русскія рабочія ассоціаціи (артели). Труды Импер. Вольн. Эконом. Общ. 1869. Т. 2, вып. 2, стр. 97—117.

383. **Федоровъ, М.** Русскія артели и кооперативныя отношенія ихъ членовъ. Петербургскій Листокъ, 1866. №№ 167, 177. 1867, №№ 15, 28.

384. Артельное народное право. С.Петербургскія Вѣдомости. 1864. № 153.

385. Русскія артели. Голосъ. 1865. № 37.

386. Въ защиту артельнаго начала. Спб. Вѣд. 1865. № 66.

387. Къ вопросу объ артеляхъ. Новое Время. Перед. ст. 1869. № 236.

388. Артельное половничество.

Современникъ 1864. № 5, Т. 102 (Въ ст. „Внутреннее обозрѣніе).

389. **П—скій** Артельное начало въ русскомъ сельскомъ хозяйствѣ. Сельское хозяйство и Лѣсоводство. Журн. М-ва Госуд. Имущ. 1866. Ч. 89, стр. 65—77.

Отечественныя Записки. 1865. № 15, стр. 182—184.

390. Выгоды отъ устройства артелей сельскихъ рабочихъ. Биржевыя Вѣд. Перед. статья. 1871. № 217.

391. Артельное устройство кустарной промышленности. Русская Лѣтопись. 1870. № 50.

392. О примѣненіи артельнаго начала къ крестьянской кустарной промышленности. (Изъ Правительственнаго Вѣстника). Калужскія Губ. Вѣд. 1871. № 16.

393. **Ч—въ, А.** Мелкая промышленность въ связи съ артельнымъ началомъ и поземельною общиною. Бесѣда. 1871. № 5, стр. 188—223.

394. **М. Л.** Артели рабочихъ (ассосіаціи) для основанія фабрикъ и мастерскихъ. 1-ое и 2-ое изд. Кіевъ. 1870.

Дѣло. 1870. № 11, стр. 79—80.

395. Система сооруженія желѣзныхъ дорогъ на артельныхъ началахъ. Биржевыя Вѣд. 1870. № 382.

396. **Вальденбергъ, Э. Г.** Нѣсколько словъ объ отвѣтственной артели прикащиковъ. Моск. Бирж. Газета. 1871. № 73.

397. **Шмидтъ, Э. Я.** Очередно-артельная система для мѣстъ заключенія. Спб. 1872.

398. Почему иногда плохо удаются женскія артели. Современникъ. 1865. № 4, стр. 259—273.

399. Земство и промышленныя артели крестьянъ. Русская Лѣтопись. 1870. № 41.

400. **Бѣляевъ, И.** О круговой порукѣ на Руси. Русская Бесѣда. 1860. № 2, кн. 20. стр. 1—100.

Свѣточь. 1861. № 4, стр. 27—46. (Статья А. Милюкова.)

401. **Лонгиновъ, Н.** Современная замѣтка. Московскія Вѣд. 1864. № 81. (О круговой порукѣ).

402. О круговой порукѣ. Новгородскія Губ. Вѣд. 1869. №№ 7, 8.

403. **Гдб.** Соціально-экономическія попытки. Дѣло. 1868. №№ 5, 6, 9, стр. 117—139, 38—64, 93—122. (Объ общинѣ въ историческомъ и современномъ отношеніяхъ и объ ассосіаціяхъ).

404. **С—кій, П.** Историческій очеркъ кооперативныхъ учрежденій въ Россіи. Отечественныя Записки. 1871. №№ 11, 12; стр. 75—98, 235—268.

405. Хроника русскихъ ассосіацій. Русская Лѣтопись. (Почти въ каждомъ № 1870 и 1871 г.)

406. Раздробленіе поземельной собственности и ассосіація. Журн. М—ва Госуд. Имущ. 1859. Т. 72, Отд. III, стр 29—52.

407. **Яковлевъ, А. В.** Ассосіація и артель. Сборникъ „Недѣли". Русскіе общественные вопросы. Спб. 1872. стр. 267—304.

408. **—енко.** Артельное устройство Устынскихъ тюленьихъ промысловъ въ Мезенскомъ уѣздѣ. Архангельскія Губ. Вѣд. 1867. № 84.

409. **—нко.** Промысловая артель на Мурманскомъ берегу. Архангельскія Губ. Вѣд. 1869. №№ 22, 23, 24.

410. **Шапиро, С.** О развитіи на сѣверѣ смолокуренія на артельныхъ началахъ. Спб. Вѣд. 1870. № 327.

411. Лоцманскія артели на рѣкѣ Свири. Недѣля. 1870. №№ 43, 44. (Письмо изъ Олонецкой губ.).

412. **Сомойловъ, А.** Нѣсколь-

ко слов о народном быт на низовьях Волги. Русскій Вѣстникъ. № 1, стр. 66—70. (Объ артеляхъ на Волгѣ).

413. Статистическій очеркъ Вятскаго края. Вѣстн. Геогр. Общ. 1860. № 5. (Между прочимъ о бурлацкихъ артеляхъ).

414. **Шапошниковъ-Капустинъ**. Замѣтки о судоходствѣ по Дону въ Воронежской губ. Воронежская Бесѣда. 1861, стр. 116. (О бурлацкихъ артеляхъ).

415. **Мартыновъ, А.** Волжскія сцены. I Бурлацкая артель. Волга. 1862. № 21.

416. **Камышинъ**. Артельщики. Воронежскій Листокъ. 1867. № 32.

417. **Поповъ, Р. С.** Артельныя организаціи на Уралѣ. Недѣля. 1871. № 17.

418. **Небольсинъ, П. И.** Нѣсколько замѣчаній объ Уральскихъ казакахъ. Вѣстникъ Геогр. Общ. 1854. № 6. (Между прочимъ объ артели на Уралѣ для выставки войска).

419. **В. Д.** Наемка, способъ отбыванія служебной повинности уральскими казаками. Военный Сборникъ. 1864. № 2, стр. 307—351.

420. **Данилевскій, Н. Я.** Краткій очеркъ Уральскаго рыбнаго хозяйства. Общинное его устройство. Современникъ. 1858. Т. 69, стр. 247—254.

421. Замѣтки о торговлѣ желѣзными издѣліями во Владимірской губ. Вѣстникъ Геогр. Общ. 1854. № 4, стр. 14—26. (Между прочимъ объ артеляхъ серповщиковъ).

422. **А. У.** Еще новое примѣненіе артельныхъ началъ. Русская Лѣтопись, № 6. (О шитьѣ перчатокъ возлѣ Москвы)

423. **Дубенскій**. Вольнонаемные работники и вольный трудъ въ Сердобскомъ уѣздѣ. Журналъ сельскаго хозяйства. 1861. № 6. (Объ артеляхъ плотниковъ).

424. Уставъ С.-Петербургской столярной артели. Спб. 1864.

425. Товарищества въ Тверской губ. Бесѣда. 1872. №№ 5, 6, стр. 8—38, 48—61.

426. Артели кузнецовъ въ Тверской губ. Бирж. Вѣд. 1871. № 157.

427. **Аксаковъ, И.** О ремесленномъ союзѣ въ Ярославской губ. Русск. Бесѣда 1858. № 2, стр. 211—216.

428. О ремесленномъ союзѣ въ Ярославской губ. Русскій Ремесленникъ. 1862. № 2.

429. Русскія рабочія артели на западной границѣ. Голосъ. Перед. статья. 1869, № 166.

430. **Шанщіевъ, П.** Два слова объ амкарѣ. Тифлисъ. 1857.

431. Объ устройствѣ Тифлисскихъ амкарствъ и рабочихъ артелей. Сѣверная Почта. 1867. № 100.

432. **Совѣтовъ, А. В.** О русскихъ артельныхъ сыроварняхъ, устраиваемыхъ Н. В. Верещагинымъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. 1867. Т. 4, № 2, стр. 116—123.

433. **Верещагинъ, Н. В.** Отчетъ по введенію въ Россіи сыроваренія на артельныхъ началахъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. 1867 Т. 4, № 6, стр. 471—477.

434. **Неручевъ, Мих.** Улучшеніе крестьянскаго хозяйства и артельныя сыроварни. Землед. Газета. 1868. № 51.

435. **Ходневъ, А.** По вопросу объ артельныхъ сыроварняхъ. Землед. Газета. 1868. № 48.

436. Возможны ли у насъ артельныя сыроварни. Терскія Вѣдомости. 1868. № 49.

Терскія Вѣдом. 1869. № 2, замѣтка П.

437. **Сергѣевъ, А.** Зависимость успѣховъ сыродѣлія въ Россіи отъ сыроваровъ. Всеобщая Газета. 1869. № 3.

438. **Пфлигетенъ, К.** Нѣсколько словъ объ артельныхъ сыроварняхъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. 1869. Т. 1, № 4, стр. 327—331.

439. **Ч—овъ, А.** Артельное приготовленіе сыра и масла въ Тверскомъ уѣздѣ. Народная Газета. 1869. № 45.

440. Объ артельномъ сывовареніи. Спб. Вѣд. Передовая статья 1869, № 149.

441. **Верещагинъ, Н. В.** Что такое артельная сыроварня. Спб. 1870.

442. **Верещагинъ, Н. В.** Чтеніе о наивыгоднѣйшемъ способѣ обработки молочныхъ продуктовъ. Спб. 1870.

443. **Л П.** Къ вопросу о выгодахъ скотоводства. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. 1870. Т. 1 № 6, стр. 467—470.

444. **Верещагинъ, Н. В.** Объ артельномъ сывареніи въ Россіи. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. 1870. Т. 2, № 2, стр. 94—101.

445. **Вараксинъ, Ф.** Первый опытъ сыроваренія въ с. Гребенниковѣ, имѣніи Гр. Толстаго (Сумскаго уѣзда). Землед. Газета. 1870. № 2.

446. Сыроварни въ Рыбинскомъ уѣздѣ. Ярославскія Губ. Вѣд. 1870. № 18.

447. **Деруновъ, С. Я.** Сыроварни въ Пошехонскомъ уѣздѣ. Ярославскія Губ. Вѣд. 1870. № 22.

448. **М. М. Свящ.** Къ вопросу объ общественныхъ сыроварняхъ. Новгородскія Губ. Вѣд. 1870. № 22.

449. О средствахъ къ развитію сельскохозяйственнаго механическаго дѣла въ Россіи и о молочномъ хозяйствѣ. Спб. Вѣд. 1871. № 133. (Засѣданіе С.-Петербургскаго общества Сельскихъ Хозяевъ).

450. **Верещагинъ, Н. В.** О лучшихъ способахъ храненія и сбыта молока и приготовленія изъ него масла. Спб. 1872.

451. **Энгельгардтъ, А.** Вопросы русскаго сельскаго хозяйства. Артельныя сыроварни. Отечественныя Записки. 1872. № 2, стр. 135—151.

Дѣло. 1872. № 4, стр. 182—170: статья А. К. Завадскаго-Краснопольскаго во «Внутрен. обозрѣніи.»

452. Селитряное производство и утопія вводителей артели. Дѣятельность. 1871. №№ 45, 47.

453. Проектъ устава биржевыхъ артелей въ Москвѣ. Составленъ Московскимъ Биржевымъ Комитетомъ. Москва. 1864.

454. **В—ъ, И.** Объ устройствѣ быта биржевыхъ артельщиковъ. Народное Богатство. 1864. № 130.

455. Артели и товарная служба. Новое Время. Перед. статья. 1869. №№ 217, 219.

456. Уставъ артели штуровыхъ работниковъ при Рижскомъ портѣ. Сѣв. Почта. 1867. № 16.

457. **В. С.** Устройство полковой и офицерской артели. Военный Сборникъ. 1867. Т. 56, № 7, Отд. II; стр. 95—104.

Б. НА ЗАПАДѢ.

458. **Лысцевъ, А.** Историческое развитіе промышленныхъ и рабочихъ союзовъ въ Зап. Европѣ. Бесѣда. 1872. №№ 4, 8, стр. 269—277, 188—224.

459. **Муро Жюль.** Задѣльная плата и кооперативныя ассоціаціи. Пер. съ франц. Ф. П. Соллогуба. Москва. 1863.

Недѣля. 1869. № 12. Дѣло 1868. № 7, стр. 15—21. Отечественныя Записки. 1868. № 9, стр. 56—62. Русскій Инвалидъ 1868, № 134.

460. Нѣсколько статистическихъ данныхъ объ ассоціаціяхъ. Современное Слово. 1863. № 45.

461. **Пфейферъ, Э.** Объ ассоціаціи. Настоящее положеніе рабочаго сословія и чѣмъ оно должно быть. Пер. съ нѣмецк. подъ ред. М. Антоновича. Спб. 1866.

Русское Слово. 1866. № 1. Отечественныя Записки. 1866. № 12, Современникъ. 1866. № 1.

462. **Шелгуновъ, Н. В.** Рабочія ассоціаціи. Русское Слово. 1865. № 2, стр. 1—30.

463. Ассоціація и ея значеніе въ соціальномъ вопросѣ. Всемірный Трудъ. 1867. № 10, стр. 312 — 322.

464. **Кинъ, И.** Ассоціаціи, какъ подспорье для прогресса и распространенія научныхъ знаній. Отечественныя Записки. 1868. № 3, стр. 1—26.

465. Свобода ассоціацій. Русская Лѣтопись. 1870. № 10.

466. **Шиловъ, Д.** Сельскохозяйственныя ассоціаціи. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Журн. М—ва Госуд. Имущ. 1869. Ч. 100, стр. 179—188, 207—214, 283—299.

Спб. Вѣд. Перед. статья. 1869. № 256.

467. **Баллинъ, Н.** Новое хозяйство. Кооперативное земледѣліе. Спб. 1871.

468. **Баллинъ, Н.** Новое хозяйство. Каменно-угольныя копи Бригтса, сына и К°. Спб. 1872.

469. О промышленныхъ ассоціаціяхъ. Биржевыя Вѣд. Перед. статья. 1871. № 180.

470. Рабочія ассоціаціи и рабочіе классы во Франціи, Англіи и Германіи. Русскій Инвалидъ. 1865. №№ 12, 18, 21, 24.

471. **А. Ч.** Успѣхи кооперація въ Италіи и Германіи. Отечественныя Записки. № 22, стр. 223 — 231.

472. **Михайловъ, А.** Производительныя ассоціаціи. Дѣло. 1870. № 6, 9, стр. 1—31, 125—157.

473. **Михайловъ, А.** Ассоціаціи. Очеркъ практическаго примѣненія принципа кооперація въ Германіи, Англіи и Франціи. Спб. 1871.

Отечественныя Записки. 1871. № 8, стр. 104—108.

474. **Лугининъ, В. Ф.** Стремленіе новѣйшаго пролетаріата. Общество работниковъ въ Англіи для пріобрѣтенія въ собственность земель и домовъ (Land and Building Societies). Отечественныя Записки. 1863. №№ 11, 12; стр. 144—178.

475. Союзъ рабочихъ въ Англіи. Современная Лѣтопись. 1867. №№ 36, 37.

476. Ассоціація рабочихъ въ Англіи. Литературная Библіотека. 1867. № 12, стр. 76—88.

477. **де-Роберти Е.** Парламентское изслѣдованіе вопроса о рабочихъ ассоціаціяхъ въ Англіи. Спб. Вѣд. 1869. № 354.

478. **Парижскій, Графъ.** Кооперація на Западѣ. Рабочіе союзы въ Англіи. Перед. Н. Баллинъ. Спб. 1871.

Дѣло. 1871. № 3, стр. 57—69.

479. О товариществахъ ремесленниковъ въ Германіи. Сѣверная Почта. 1862. № 62, 1863. № 159.

480. **Штакельбергъ, А.** О свободныхъ товариществахъ ремесленниковъ въ Германіи. Сѣверная Почта. 1864. № 201.

481. **К.** Соціализмъ и вольная ассоціація въ Германіи. Корреспонденція изъ Берлина. Вѣстникъ Европы. 1869. № 11; стр. 424—448.

482. Кооперативное движеніе въ Германіи. Кіевскій Телеграфъ. 1869. № 50.

483. **Колюпановъ, Н. П.** Современное артельное движеніе въ Германіи. Русскій Вѣстникъ. № 6, стр. 421—462, № 7, стр. 56—110.

484. **Лугининъ, В. Ф.** Children Густавъ Вернеръ и основанная имъ въ Рейтлингенѣ братская община. Отечественныя Записки. 1864. № 11, стр. 85—115.

485. **Мулловъ, П.** Объ ассоціаціи и договорахъ товарищества, преимущественно по французскому праву. Казань. 1858.

486. **Максимовъ, И.** Объ устройствѣ ремесленной промышленности. Одесскій Вѣстникъ. 1860. № 32. (Историческій очеркъ ремесленныхъ корпорацій особенно во Франціи.)

487. Ассоціація работниковъ. Товарищество каменьщиковъ въ Парижѣ. Русскій Инвалидъ. 1861. № 196.

488. **Жуковскій, Ю. Г.** Историческое развитіе вопроса о рабочихъ ассоціаціяхъ во Франціи. Современникъ. 1864. № 4, стр. 101—120. № 6, стр. 379 — 407. (Составлено по Энглендеру).

489. **Михайловъ, А.** Экономическія палліативы. Дѣло. 1872. № 1, стр. 1—32. (По поводу книги: Des institutions et des associations ouvrieres de la Belgique par L. d'Andrimont).

490. **Бранди, А.** Письма объ итальянскихъ ремесленныхъ братствахъ. Русское Слово. 1864. № 7, стр. 103—132.

491. **Верещагинъ, Н. В.** О сыродѣліи и о сыроварныхъ ассоціаціяхъ въ Швейцаріи. Спб. 1-ое изд. 1866, 2 изд. 1869.

492. **Верещагинъ, Н. В.** Артельныя сыроварни въ Новомъ Свѣтѣ. Спб. 1870.

С.пб. Вѣд. 1870. № 285.

493. **И—нъ, В.** Объ артельномъ сыровареніи въ Соединенныхъ Штатахъ и въ Англіи. Труды Имп. Вольно-Эконом. Общ. 1870. № 3, стр. 243—258.

494. **Виноградовъ, П.** Молочное дѣло въ С. Ам. Штатахъ. Спб. Вѣд. 1871. № 249.

IV. ПОЛОЖЕНІЕ РАБОЧАГО СОСЛОВІЯ·

А. ВЪ РОССІИ.

495. **Флеровскій, Н.** Положеніе рабочаго класса въ Россіи. Спб. 1869.

Вѣстн. Евр. 1869. № 11, стр. 467—475. Отеч. Зап. 1869. № 11, стр. 54—55, 1870. № 2; стр. 493—542. Русскій Вѣстн. 1870. № 9, стр. 336 — 341 (статья П. Щ.), Заря. 1870. № 1 (статья Д. Анфовскаго). Библіографъ. 1869. № 1, стр. 16—19, Одесскій Вѣстн. 1870. № 29 (статья «Сермяжная Русь»), Сынъ Отечества. 1870. № 17, Новое Время. 1870. № 109, Athenaeum. 1869. № 2200, стр. 859.

496. **Генерозовъ-Смыковъ.** Рабочіе люди. Сборн. изд. студент. Спб. универс. вып. 2, стр. 1—18.

497. **Ламанскій, Е. И.** Статистическія замѣтки о народныхъ сбереженіяхъ. Записк. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1863. № 2.

498. Матеріальный бытъ нашихъ ремесленниковъ и средства къ его улучшенію. Народная Ремесленная Газета. 1871. № 7, стр. 239—243.

499. Замѣтка о рабочемъ классѣ. Народн. Богатство. 1864. № 38.

500. **Эмъ—Пе.** Рабочій вопросъ на мануфактурной выставкѣ. Русская Лѣтопись. 1870. № 29.

501. **Катинъ.** О статистикѣ рабочаго класса. Москва. 1868. № 130.

502. Недочетъ въ рабочихъ силахъ. Голосъ. Перед. статья. 1866. №№ 62, 63.

503. Нужда Россіи въ рабочемъ классѣ и какимъ образомъ можно отчасти пособить этой бѣдѣ. Бирж. Вѣд. 1866. №№ 22, 23.

504. **Д.** Значеніе покровительственной системы для рабочаго класса. Промышл. Газ. 1867. № 26.

505. Рабочія общины. Сынъ Отечества. 1869. № 1.

506. **Бланкъ, Гр.** Объ устройствѣ рабочаго труда. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1865. Т. I, вып. 4.

507. Нынѣшнее положеніе рабочаго вопроса. Голосъ. Перед. статья. 1866. № 122.

508. Рабочій вопросъ. Всеобщая Газета. 1869. №№ 3, 7.

509. Рабочій вопросъ. Вѣсть. Перед. статья. 1869. № 346.

510. Къ рабочему вопросу. Вѣсть. Перед. статья. 1869. № 362.

511. Къ рабочему вопросу. Русская Лѣтопись. 1870. № 12.

512. Рабочій вопросъ въ XIX в. Биржевыя Вѣд. 1870. №№ 163, 179.

513. Рабочій вопросъ. Спб. Вѣд. Перед. статья. 1871. № 133.

514. Постановка рабочаго вопроса въ Россіи. Недѣля. 1871. № 18.

515. О рабочемъ вопросѣ въ Россіи. Московскія Вѣд. Перед. статья. 1871. № 53.

516. По поводу собиранія статистико-экономическихъ свѣденій касающихся быта и потребностей сельскаго и городскаго населеній. Кіевскія Губ. Вѣд. 1871. №№ 63, 64.

517. **Тернеръ, Ѳ.** О рабочемъ классѣ и мѣрахъ къ обезпеченію его благосостоянія. Спб. 1860.

Спб. Вѣд. 1861. № 160, Современникъ 1861. № 12. (Статья Т. З. подъ заглавіемъ: Деликатности въ наукѣ). Землед. Газ. 1861. №№ 41, 48.

518. Объ улучшеніи быта рабочаго класса. Новое Время. Перед. ст. 1869. № 187.

519. О бытѣ рабочихъ людей въ С.Петербургѣ. Краткая записка временной коммиссіи, учрежденной для осмотра помѣщеній рабочаго сословія въ С.-Петербургѣ. Берлинъ. 1863.

520. Объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ общества для улучшенія помѣщеній рабочаго населенія. Журн. М-ва Внутр. Дѣлъ. 1857. № 6, стр. 19—28.

521. Отчетъ общества для улучшенія въ С.-Петербургѣ помѣщенія рабочаго и нуждающагося населенія за 1862 г. Спб. 1863.

522. **Калачовъ**. О жилищахъ для рабочихъ. Арх. ист. и практ. свѣд. 1859. кн. 1, стр. 90—118.

523. **Галаховъ**. Сообщеніе по вопросу объ улучшеніи санитарныхъ условій жизни фабричныхъ рабочихъ. Зап. Русск. Техн. Общ. 1867. № 6.

524. О положеніи рабочихъ въ Россіи въ санитарномъ отношеніи. Арх. Судебн. Медиц. 1868. № 3, стр. 57—58.

525. **Жоровій, К**. Рабочая сила въ фермерскомъ хозяйствѣ. Труды Имп. Вольн.-Экон. Общ. 1869. Т. I. Вып. 5, стр. 347—366.

526. О рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Вѣсть. Перед. статья. 1869. № 209.

527. **Ломаковскій**. О наймѣ рабочихъ. Одесскій Вѣстн. 1864. № 233.

528. **М. З.** Замѣтка о наймѣ рабочихъ. Вѣстникъ Европы. 1872. № 4, стр. 827—831.

529. **Трескинъ, В**. Незатронутый вопросъ (о денежныхъ штрафахъ съ рабочихъ). Современныя Изв. 1869. № 32.

530. **Карновичъ, Е. П.** О развитіи женскаго труда въ С.-Петербургѣ. Спб. 1865.

531. Женскій вопросъ. Новое Время. Перед. статья. 1868. № 194.

532. **Флеровскій, И**. Положеніе работниковъ на Сѣверѣ. Дѣло. 1868. № 4, стр. 243—264.

533. Заработки крестьянъ Архангельскаго, Холмогорскаго, Онежскаго, Пинежскаго, Кемскаго и Мезенскаго уѣздовъ. Архангельскія Губ. Вѣд. 1870. №№ 21, 22, 23.

534. **Терентьевъ, свящ. Георгій**. Сельскій бытъ Пустозерцевъ. Архангельскія Губ. Вѣд. 1860. №№ 49—51.

535. **Борисовъ, В**. Фабричный мастеровой и рабочій классъ народа въ г. Шуѣ и ея уѣздѣ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1847. № 20.

536. Крестьяне-работники и купцы-фабриканты. Письмо изъ села Иванова. Недѣля 1870. № 31.

537. **Тихонравовъ, К**. Офени. Владимірскія Губ. Вѣд. 1847. № 6.

538. **Тихонравовъ, К**. Офени Владимірской Губ. Журн. М-ва Внутр. Дѣлъ. 1854. № 12, стр. 105.

539. **Тихонравовъ, К**. Офени Владимірской губ. и словарь искусственнаго языка ихъ. (Изъ Журн. М-ва Внутр. Дѣлъ). 1854. Владимірскія Губ. Вѣд. 1855. № 15.

540. Офени Владимірской губ. и словарь искусственнаго ихъ языка. Владимірскій Сборникъ на 1857 г. стр. 22—27.

541. **Гарелинъ, Я. П**. Суздала, офени или ходебщики. Вѣсти. Имп. Русск. Геогр. Общ. № 2, стр. 87—108. Владимірскія Губ. Вѣд. 1857. №№ 39, 40.

Спб. Вѣд. 1857. № 129.

542. **Трохимовскій, Н. А.** Офени. Русскій Вѣстникъ. 1866. № 6, стр. 559—593.

543. **Добр—овъ А.** Офени Вязниковскаго уѣзда. Сынъ Отечества. 1868. №№ 32, 52.

544. **Мелниковъ, С.** Прасолы и косники въ г. Чистополѣ и его уѣздѣ. Казанскія Губ. Вѣд. 1857. № 3.

545. Торговые люди и кулаки на баркахъ Чистопольскаго у. Казанскія Губ. Вѣд. 1857. № 45.

546. **Трусовъ.** Калужскіе рогожники. Московскія Вѣд. 1861. № 10.

547. **Амфитеатровъ, В.** Калужскіе рогожники. Калужскія Губ. Вѣд. 1862. № 4.

548. **Л....въ, И.** Маркитанты (крестьяне Калужской губ., отправляющіеся на заработки въ дальнія стороны Россіи). Калужскія Губ. Вѣд. 1863. № 26.

549. **Д—ръ, В.** Какъ велики крестьянскіе доходы въ Жиздринскомъ уѣздѣ. Русская Лѣтопись. 1870. № 47.

550. **Гудимъ Левковичъ, Г.** Записка о состояніи рабочаго населенія на фабрикахъ и заводахъ Кіевской губерніи. Кіевлянинъ. 1868. № 70.

551. **Мухачевъ, Е.** Солоноски, совошники и рогожницы (особенныя промышленныя корпораціи въ Перми). Пермскій Сборн. 1860, кн. 2, стр. 25—27.

552. Развитіе кулачества между крестьянами въ подгородныхъ къ Орлу селеніяхъ. Орловскія Губ. Вѣд. 1868. № 3.

553. **Борисовъ, В.** Нравы и обычаи рабочаго люда С.-Петербургской биржи. Морской Сборникъ, 1864. № 8; стр. 127—145.

554. Дѣло о стачкѣ рабочихъ на Невской бумагопрядильной фабрикѣ. Голосъ. 1870. №№ 164, 165, 166.

555. **В—ъ, А.** Фабричный трудъ и грамотность на Кренгольмской мануфактурѣ въ Нарвѣ. Русскій Инв. 1865. № 10.

556. Баландинскіе кулаки. Саратовскій Справ. Лист. 1869. №№ 142, 144.

557. **Архангельскій, А.** Скрыпинскіе коновалы. Журн. Земледѣльцевъ. 1859. № 21, стр. 127—132.

558. **Гребнеръ, В. А. фонъ.** Скрыпинскіе коновалы. Симбирскія Губ. Вѣд. 1865. №№ 52, 54, 55, 57.

559. **Гребнеръ, В.** Скрыпинскіе коновалы Ардатовскаго у. Современное Обозрѣніе. 1868. № 4, стр. 55—66.

560. Нѣсколько словъ о платѣ рабочимъ въ Крыму. Таврическія Губ. Вѣд. 1864. № 39.

561. Нѣсколько словъ о прежней и нынѣшней платѣ рабочимъ въ Крыму. Одесскій Вѣстн. 1864. № 204.

562. **Т—бовъ.** О рабочихъ Харьковской губ. Харьковскія Губ. Вѣд. 1869. № 42.

563. **Ф.** О положеніи рабочаго класса въ Одессѣ. Новороссійскій Телеграфъ. 1860. №№ 260, 268.

564. Рабочій вопросъ въ Новороссійскомъ краѣ. Земледѣліе, садоводство и огородничество. 1864. № 32.

565. Рабочій вопросъ на югѣ. Одесскій Вѣстн. 1869. № 145.

566. Рыбинскіе крючники. Ярославскія Губ. Вѣд. 1870. № 24.

567. **Колмогоровъ.** О наймѣ рабочихъ киргизъ и калмыковъ. Народное Богатство. 1864. № 146.

568. **Пантюховъ, И.** Рабочіе отряды на Кавказѣ. Кавказъ. 1866. №№ 54, 56.

569. **Мечинскій, Адамъ.** О

рабочемъ классѣ въ Царствѣ Польскомъ. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1861. Т. 2, стр. 48—64.

570. **Добрянскій, Степанъ.** О положеніи рабочихъ въ Клинцахъ. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1869. Вып. 5, стр. 436—449.

571. **Моллесонъ, И.** Рабочіе механическаго заведенія общества „Кавказъ и Меркурій" въ Спасскомъ затонѣ. Архивъ Судебной Медицины. 1870. № 3, Сентябрь, стр. 216—231.

572. **Игнатьевъ, Р.** Ямъ, Древнее ямское учрежденіе въ Россіи. Новгородскія Губ. Вѣд. 1849. №№ 48, 51.

573. **М—л—ш—въ, Н.** О ямскомъ сословіи въ Россіи. Библіотека для чтенія. 1862. № 7, стр. 99—130.

574. **Соколовскій, Н.** Кулакъ. Народное Богатство. 1862. № 16.

575. **П — скій, Д.** О кулакахъ. Экономистъ. 1862. №№ 5, 6, стр. 41—45.

576. **Флеровскій Н.** Зауральскій рабочій. Дѣло. 1868. № 2, стр. 166—196.

577. **Флеровскій, Н.** Организація труда на Уралѣ. Знаніе. 1871. № 1, стр. 1—37.

578. **Благовѣщенскій, В.** На литейномъ заводѣ. (Изъ очерковъ русскаго чернорабочаго труда). Недѣля. 1871. № 8.

579. **Поповъ, Р. С.** Контрачные. (Изъ жизни рабочихъ на горныхъ заводахъ). Недѣля. 1871. № 8.

580. **Цвѣтолюбовъ, П.** Нѣсколько словъ о бытѣ рабочихъ на золотыхъ промыслахъ. Амуръ. 1860. №№ 12, 13, 19, 22.

581. **Потанинъ, Гр.** О рабочемъ классѣ въ ближней тайгѣ. Изъ очерковъ Сибири. Рус. Слово. 1861. № 6, стр. 1—20.

582. **В. Т.** О рабочихъ на золотыхъ промыслахъ. Биржевыя Вѣд. 1864. № 83.

583. **Сибирякъ.** Рабочіе въ Сибири. Сѣверная Почта. 1866 г. №№ 161, 279. 1867. № 1.

584. **Латкинъ, Ив.** О причинахъ побѣговъ рабочихъ съ золотыхъ промысловъ Восточной Сибири и средства къ уменьшенію ихъ. Содѣйствіе русской торг. и пром. 1862. Приб. къ № 3.

585. **Небольсинъ, П.** Замѣтки о волжскихъ бурлакахъ. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1852. № 2, стр. 25.

586. **Вернадскій, Ив.** Изслѣдованіе о бурлакахъ. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1857. № 4, стр. 71—118. № 5, стр. 1—42.

587. **Мордовцевъ, Д.** Медвѣдицкій бурлакъ. Русская Газета. 1859. №№ 25, 26.

588. **Корниловъ, И. П.** Волжскіе бурлаки. Морской Сборн. 1862. № 7, стр. 1—38.

589. **Рѣшетниковъ, Ф.** Подлиповцы. Этнографическій очеркъ изъ жизни бурлаковъ. Спб. 1867.

Отечественныя Записки. 1868. № 1.

590. Лашманы (особый разрядъ низовыхъ жителей). Русскій Вѣстникъ. 1860. № 9, стр. 74—79.

591. Музуры, рабочіе на судахъ, плавающихъ по Каспійскому морю. Астраханскія Губ. Вѣд. 1851. № 8.

592. **Л. Г.** Рабочіе рыболовныхъ мѣстъ въ Черноморіи. Кубанскія войск. вѣд. 1868. № 3.

Кубанскія войск. вѣд. 1868. № 7, статья Е. Кравчина.

593. **Присовскій.** Чумаки. Кіевскія Губ. Вѣд. 1868. №№ 11,

21, 28. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1856. Ч. 20, стр. 2—3.

594. Чумаки. Русскій Дневникъ. 1859. № 65. Кіевскія Губ. Вѣд. 1859. № 16. Кіевлянинъ. 1867. № 127.

595. **Малиновскій, Алексѣй.** Коробейники. Виленскій Вѣстн. 1870. № 53.

596. **Телесовъ, А.** Ходячіе коновалы. Одесскій Вѣстн. 1862. № 82.

Б. НА ЗАПАДѢ.

597. **Гагемейстеръ, Ю. А.** Опытъ изслѣдованія о работахъ, домашней жизни и нравственномъ положеніи рабочихъ классовъ въ Европѣ (по Леплэ). Вѣстн. Русск. Геогр. Общ. 1856. № 1, стр. 34—44.

598. **Молинари, Г. де.** Вопросъ о рабочихъ. Русскій Вѣстн. 1864. № 3, стр. 328—366. 1865. № 11, стр. 235—258.

599. **Жуковскій, Ю.** Матеріалы для общественной науки. Прудонъ и Луи Бланъ. Спб. 1866.

Русское Слово. 1865. № 12 Книжникъ. 1866. № 2.

600. **Вехеръ, Эрнестъ.** Рабочій вопросъ въ его современномъ значеніи и средства къ его разрѣшенію. Пер. подъ ред. Ткачева. Спб. 1869—1871.

Недѣля. 1869. № 12. Суд. Вѣстн. 1870. № 21. Спб. Вѣд. 1868, № 351. Вѣстн. Европы. 1869. № 8, стр. 513—517. Отечеств. Зап. 1869. № 2, стр. 314—321.

601. **Торнтонъ, В. Т.** Трудъ, его ложныя требованія и законныя права, его настоящее положеніе и возможная будущность. Спб. 1870.

602. **Вольскій, М.** О народномъ трудѣ и рабочихъ классахъ. Русскій Вѣстникъ. 1862. № 3, Т. 38, стр. 438—462. № 6. Т. 39, стр. 449—508. (О сочиненіяхъ гг. Тернера и Риля).

603. **В. П.** Что такое рабочій день (по Марксу, Das Kapital). Отечеств. Записки. 1870. № 4, стр. 407—434.

604. **Фуку Феликсъ.** Исторія труда. Природа и человѣкъ. Пер. съ французскаго. Спб. 1871.

605. **Ск.** Одно изъ рѣшеній рабочаго вопроса (о соч. Руссо и К. Роберта). Русская Лѣтопись. 1871. №№ 13, 16.

606. Обзоръ существующихъ за границею (въ Англіи, Пруссіи и Франціи) частныхъ обществъ для улучшенія помѣщеній для рабочаго класса. Журн. М-ва Внутр. Дѣлъ. 1857. № 7, стр. 1—42.

607. **П. Я.** О положеніи рабочихъ въ западной Европѣ въ гигіеническомъ отношеніи, съ 2 таблицами въ текстѣ. Арх. суд. мед. 1870. № 3, Сентябрь, стр. 160—216.

608. **Шелгуновъ, Н. В.** Рабочій пролетаріатъ въ Англіи и во Франціи. Современникъ. 1861. № 10, стр. 485—519, № 11, стр. 205—270.

609. **W.** Стачки рабочихъ во Франціи и Англіи. Современникъ. 1865. № 6, стр. 451—484.

610. Прусскія партіи въ законодательствѣ [относительно рабочихъ. Соврем. 1865. Т. 106. стр. 328—348.

611. Институты для рабочихъ въ Великобританіи. Журн. М-ва Народн. Просв. 1857. Ч. 96, стр. 106—109.

612. **Шульцъ, П. С.** О сель-

скихъ рабочихъ въ Англіи. Современникъ. 1858. Т. 72. стр. 19—63.

613. Престонскіе работники въ 1853 и 1854 гг. Отечественныя записки. 1858. Т. 117, стр. 17—37.

614. **Каменскій, Г.** Рабочій народъ въ Англіи. I. Ремесленные союзы. II. Парламентскія преобразованія. III. Чартисты. Вѣстн. промышленности. 1860. № 8, стр. 97—113. № 9, стр. 149—182.

615. **Феоктистовъ, Е. М.** Стачка рабочихъ въ Лондонѣ. Русскій Вѣстн. 1860. № 10, стр. 217—257.

616. **Ватсонъ, Э.** Рабочіе классы въ Англіи и Манчестерская школа. Современникъ. 1864. № 8, стр. 313—343. № 9, стр. 139—169.

617. Школы для рабочихъ въ Англіи. Журналъ для родителей и наставниковъ. 1864. № 18.

618. **А.** Общества рабочихъ въ Англіи съ цѣлями образованія. Современникъ. 1865. Т. 106, стр. 513—540.

619. **Работникъ.** Рабочіе классы въ Англіи. Пер. съ англійскаго М. Л. Денисьева. Москва. 1868.

620. **Молинари, Г. де.** Союзы рабочихъ въ Англіи. Русскій Вѣстникъ. 1869. № 6, стр. 467—519.

621. **Щегловъ, Д.** Семейство въ рабочемъ классѣ во Франціи (по Жюль Симону: l'Ouvriere). Время. 1861. № 11, стр. 287—324.

622. **Михайловъ. А.** Очерки изъ исторіи рабочаго сословія во Франціи. Недѣля. 1868. №№ 26, 27, 31, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 42, 44, 47, 49, 50, 51, 52. 1869. №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 18, 21 и 22.

623. Буржуа и рабочій во Франціи. Русская Лѣтопись. 1871. № 12.

624. **Н. Ш.** Парижскіе рабочіе. Дѣло. 1871. № 9, стр, 259—277.

625. **Симонъ, Жюль.** Рабочій городокъ въ Мюльгаузенѣ. Сынъ Отечества. 1861. № 37.

626. Посѣщеніе рабочихъ слободъ въ Мюльгаузенѣ. Живоп. Сборн. 1869. № 8, стр. 235—238.

627. Рабочій вопросъ въ Швейцаріи. Недѣля. 1870. №№ 28, 29, 30, 33, 34, 35.

628. Дѣятельность не рабочихъ по рабочему вопросу въ Швейцаріи. Недѣля. 1870. № 33.

629. Самопомощь рабочихъ въ Швейцаріи. Недѣля. 1870. № 34.

630. Положеніе работницъ въ европейскихъ государствахъ. Знаніе. 1871. № 9, стр. 236—249.

631. **— ръ.** Организація рабочей силы женщины въ Германіи. Вѣстникъ Европы. 1870. № 2, стр. 823—839.

632. **А. С.** Положеніе рабочей женщины въ Ирландіи. Женскій Вѣстн. 1867. № 7, стр. 65—82.

633. **Симонъ, Жюль.** Работница. Прилож. къ журналу Промышленность. Спб. 1861.

V. ПОЛОЖЕНІЕ МЕЛКОЙ КУСТАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВЪ РОССІИ.

634. **Корсакъ, А. К.** О формахъ промышленности вообще и о значеніи домашняго производства въ Западной Европѣ и Россіи. Москва. 1861.

Отечественныя записки 1861. Т. 136, стр. 115—137. Земл. Газета 1861. № 41.

635. **Ососовъ, В. Я.** Записка о кустарной промышленности. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1871. № 7, стр. 252—266.

636. Матеріалы для изученія кустарной промышленности и ручнаго труда въ Россіи. Собраны подъ редакціею Л. Майкова. Статист. Врем. Россійской Имп. Ч. 2. Вып. 3.

637. О кустарной промышленности. Бирж. Вѣд. 1871. № 152. (По поводу съѣзда русскихъ мануфактуристовъ).

638. Кустарная промышленность въ Россіи и кабала объусловливающаяся этою промышленностью. Бирж. Вѣд. 1871. № 141.

639. Не слѣдуетъ-ли оказать содѣйствіе крестьянамъ для устройства кустарной промышленности. Бирж. Вѣд. 1871. № 166.

640. Программа изслѣдованія мелкой крестьянской промышленности въ Россіи. Бесѣда 1872. № 3, стр. 63—73.

641. **Киттары, М. Я.** Очеркъ современнаго положенія и трудъ русской сельско-ремесленной промышленности (изъ рѣчи: „Очерки современнаго положенія и нуждъ русской мануфактурной промышленности"). Зап. Казанскаго Экон. Общ. 1857. № 6, стр. 43—60.

642. **Верховцевъ, Л.** Сельско-хозяйственныя промышленныя производства Европейской Россіи по послѣднимъ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1870. вып. 5, стр. 398—412, вып. 6, стр. 514—525.

643. **Боголюбцевъ, М. И.** Русская сельская техническая промышленность. Бесѣда. 1871. № 5, стр. 59—71, № 6, стр. 78—83.

644. Одинъ изъ народныхъ промысловъ (металлическій). Промышленная Газета. 1867. № 38.

645. **И. К.** Народныя промысла Архангельской губ. Русскій Дневникъ. 1859. № 91.

646. **Паромовъ, Ив.** О морскихъ промыслахъ Архангельской губ. Архангельскія Губ. Вѣд. 1856. № 35. Морской Сборникъ. 1856. № 12, стр. 30—32.

647. **Сѣдовъ, М.** Взглядъ на рыбную промышленность въ Архангельской губ. Москвитянинъ. 1856. № 12, стр. 324—331.

648. **Ивановъ, Пр.** Мамонтовы и моржевые клыки и издѣлія изъ нихъ. Архангельскія Губ. Вѣд. 1868. № 95.

649. **Антоновъ, Ф.** Описаніе сельскаго хозяйства и промысловъ госуд. крестьянъ Архангельской губ. Архангельскія Губ. Вѣд. 1852. №№ 34, 39.

650. **Чечулинъ, Е.** О промыслѣ лѣсной дичи въ Архангельской губ. Архангельскія Губ. Вѣд. 1870. № 102.

651. О промыслѣ лѣсной дичи Архангельской губ. Журналъ охоты. 1871. №№ 3, 4.

652. По вопросу о смолокуреніи. Архангельскія Губ. Вѣд. 1868. № 101.

653. **Шапиро, С.** О положеніи смолокуреннаго и дегтярнаго производства въ Архангельской и Вологодской губ. Дѣло. 1871. № 7, стр. 84—112. Заря. 1871. №№ 10, 11, стр. 72—159.

654. О смолокуренномъ производствѣ на Сѣверѣ. Архангельскія Губ. Вѣд. 1871. №№ 97, 100. (По поводу статьи Шапиро).

655. Свѣдѣнія о состояніи извовничества по торговлѣ съ Архангельскомъ. Зап. Казанскаго Экон. Общ. 1857. № 5, стр. 1—29.

656. **Шатковъ, П. М.** Поморье Кемскаго уѣзда, промышленность и торговля его на Мур-

манскомъ берегу съ Норвегіею. Учено-литературное приб. къ Биржевымъ Вѣд. 1866. № 9, стр. 6—18.

657. **Максимовъ, С.** Мурманъ. Изъ путевыхъ воспоминаній. Морской Сборникъ. 1857. № 12, стр. 237—274.

658. **Рудневъ, Г.** Промыслы по Мурманскому или Лапландскому берегу. Морской Сборникъ. 1862. № 11, стр. 31—70. Кронштадтскій Вѣстникъ. 1862. № 120.

659. Промысловый Мурманскій берегъ. Архангельскія Губ. Вѣд. 1868. № 51.

660. **Зебекъ, И.** О рыбномъ промыслѣ и торговлѣ на Мурманскомъ берегу. Морской Сборникъ. 1867. № 11, стр. 81—90.

661. Промышленность жителей Кольскаго у. Архангельскія Губ. Вѣд. 1839. №№ 3, 4, 5, 6.

662. **Паромовъ, Ив.** Промышленность Мезенскаго у. Архангельскія Губ. Вѣд. 1859. №№ 3, 4.

663. О промышленности крестьянъ Онежскаго у. Архангельскія Губ. Вѣд. 1858. № 7.

664. **Пругавинъ.** Промышленность Пинежскаго у. Архангельскія Губ. Вѣд. 1858. № 42.

665. **Терентьевъ, Георгій Свящ.** Промышленность жителей Печорскаго края. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1859. Ч. 3, стр. 1—20.

666. **Вазилевскій, П.** Промышленность жителей Холмогорскаго у. Архангельскія Губ. Вѣд. 1858. №№ 9, 10.

667. **Борисовъ, Н.** Рыбный промыселъ крестьянъ Шенкурскаго у. Архангельскія Губ. Вѣд. 1847. № 21.

668. **Истоминъ, М.** Нѣсколько словъ о домашнемъ бытѣ и промыслахъ Варзугамъ (Варзуга сел. на Бѣломъ морѣ). Архангельскія Губ. Вѣд. 1861. № 29.

669. **Шемякинъ, А.** Промышленность Сумскаго Посада. Архангельскія Губ. Вѣд. 1860. № 6 стр. 13—18.

670. **Столяровъ, А.** Бондарная ремесленность въ г. Астрахани. Астраханскія Губ. Вѣд. 1860. № 35.

671. Бурлачество въ Астраханской губ. Астраханскія Губ. Вѣд. 1851. № 7.

672. Чумачество въ Астраханской губ. Астраханскія Губ. Вѣд. 1851. № 5.

673. **Сементовскій, А.** Промышленность еврейскими религіозными предметами въ Витебскѣ. Витебскія Губ. Вѣд. 1864. № 1.

674. О частныхъ главныхъ промыслахъ жителей нѣкоторыхъ уѣздовъ Владимірской губ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1846. № 15.

675. **Тихонравовъ, К.** Отличительный характеръ Владимірской губ. въ промышленномъ отношеніи. Владимірскія Губ. Вѣд. 1847. № 9.

676. О промышленности и частныхъ промыслахъ въ Владимірской губ., въ 1852 г. (Изъ оффиц. свѣд.) Владимірскія Губ. Вѣд. 1853. № 19.

677. Промышленность Владимірской губ., нарѣчіе ея жителей и искуственный языкъ офеней. Спб. Вѣд. 1855. № 15.

678. **Соловьевъ, Я.** Обзоръ хозяйства и промышленности Владимірской губ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1854. №№ 28, 30, 31.

679. **Дубенскій, Н.** О торговыхъ селахъ Владимірской губ. Труды Имп. Вольно-Экон. общ. 1859. № 11, стр. 202—214.

680. Производство желѣзныхъ издѣлій во Владимірской губ. Журн.

Мануф. и Торг. 1859. № 1, стр. 5—8.

681. **Лядовъ, И.** Овчинно-шубная промышленность во Владимірской губ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1855. №№ 30, 31.

682. **Несытовъ, И.** Полотняная фабрикація во Владимірской губ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1855. №№ 33, 34.

683. **Несытовъ, И.** Производство льнянаго масла во Владимірской губ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1855. № 18.

684. Хлопчато-бумажная промышленность во Владимірѣ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1856. №№ 25, 26, 27, 28, 29, 30.

685. **Несытовъ, И.** Колеристы и набойщики Владимірской губ. Памятная книжка Владимірской губ. на 1862 г., стр. 37—75.

686. **Дубенскій, Н.** Нищенство во Владимірской губ. какъ промыселъ. Приложеніе 6 къ газетѣ Народное Богатство. 1863.

Народное Богатство. 1863. № 204. (Замѣтка на предъид. статью Н. Трохимовскаго).

687. **Тихонравовъ, К.** Игрушечное производство въ Александровскомъ уѣздѣ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1867. № 49.

688. Главныя отрасли промышленности жителей Вязниковскаго уѣзда. (Ткачество, офени, иконопись и выдѣлка овчинъ). Владимірскія Губ. Вѣд. 1856. № 18.

689. **Голышевъ, И.** Вишненный морсъ и его приготовленіе въ г. Вязникахъ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1870. № 38.

690. О полотняной фабрикаціи въ г. Вязникахъ съ уѣздомъ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1848. №№ 48, 49.

691. **Голышевъ, И.** Плетеніе лаптей и пещерковъ въ Вязниковскомъ у. Владимірскія Губ. Вѣд. 1869. № 1.

692. **Доброхотовъ, А.** Иконописаніе въ Вязниковскомъ уѣздѣ. Сынъ Отечества. 1868. № 45.

693. **Голышевъ, И. Л.** Сусальное производство и промышленность въ сл. Мстерѣ Вязниковскаго уѣзда. Владимірскія Губ. Вѣд. 1868. № 40.

694. **Голышевъ, И.** Производство фольговыхъ иконъ въ сл. Мстерѣ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1871. № 47.

695. Производство мѣдныхъ иконъ въ С. Никологорскомъ погостѣ, Вязниковскаго уѣзда. Владимірскія Губ. Вѣд. 1869. № 27.

696. **Филимоновъ.** Село Палехъ. (Вязниковскаго уѣзда, крестьяне занимаются иконописью). День. 1863. №№ 34, 35.

697. Халуйская слобода Вязниковскаго уѣзда. Владимірскія Губ. Вѣд. 1848. № 27.

698. **Лядовъ, И.** Халуйская слобода. Владимірскія Губ. Вѣд. 1854. №№ 20, 21.

699. **Тихонравовъ, К.** Народная промышленность и ярмарочная торговля въ Халуйской слободѣ Владимірской губ. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1855. Ч. XV, стр. 30—47. Владимірскія Губ. Вѣд. 1856. №№ 5, 7. Коммерческая Газета. 1855. № 150.

700. **Голышевъ, И.** Производство въ с. Халуѣ Вязниковскаго уѣзда кистей употребляемыхъ для иконописи. Владимірскія Губ. Вѣд. 1869. № 17.

701. **Голышевъ, И.** О плащаницахъ дѣлаемыхъ въ с. Халуѣ и распространяемыхъ офенями. Владимірскія Губ. Вѣд. 1871. № 27.

702. **Сивковъ, Н.** Производство плащаницъ въ слободѣ Халуѣ

Вязниковскаго уѣзда. Владимірскія Губ. Вѣд. 1871. № 11.

703. **Чихачевъ, А.** Производство простыхъ рѣшетъ въ Ковровскомъ уѣздѣ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1848. №№ 42, 47.

704. **Борисовъ, В.** Промышленность с. Лежнева, Ковровскаго уѣзда. (Чеботарная и куричная промышленность). Владимірскія Губ. Вѣд. 1855. № 53.

705. Промышленность крестьянъ с. Лежнева Ковровскаго уѣзда. Владимірскія Губ. Вѣд. 1855. № 53. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1856. Ч. 16, стр. 49—51. Журн. Мануф. и Горноз. Извѣстій. 1856. № 19.

706. Промышленность жителей Меленковскаго уѣзда. Владимірскія Губ. Вѣд. 1855. № 18.

707. **Тихонравовъ, К.** Промышленность жителей Меленковскаго уѣзда. Владимірскія Губ. Вѣд. 1857. № 7.

708. **Добрынинъ, Н.** Пастушничество въ Меленковскомъ уѣздѣ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1870. № 26.

709. **Добрынинъ, Н.** Фабрикація рогожъ въ с. Григоровѣ Меленковскаго уѣзда. Владимірскія Губ. Вѣд. 1867. № 39.

710. **Свирѣлинъ, А. свящ.** Переяславское озеро, рыбная слобода и рыбная ловля на озерѣ Архивъ. Н. Калачова. 1860. кн. 6, стр. 1—37.

711. Промышленность жителей Муромскаго уѣзда. Владимірскія Губ. Вѣд. 1841. № 42.

712. Шуйская промышленность. Коммерч. Газ. 1844. № 83.

713. **Лядовъ, Ив.** Рукодѣлія, промыслы и ремеслы жителей Шуйскаго уѣзда въ 1856 г. Труды Имп. Вольно-Экон. общ. 1860. Т. 3, стр. 41—111.

714. **Лядовъ, И.** Фабрикантскія и торговыя дѣла Шуйскаго края въ 1869 г. Владимірскія Губ. Вѣд. 1871. №№ 1, 3, 4.

715. **Борисовъ, В.** Мелочная промышленность Шуйскаго уѣзда. Владимірскія Губ. Вѣд. 1843. №№ 3, 4. 1846. № 15.

716. **Г—овъ, Н.** Корреспонденція изъ Шуи. Спб. Вѣд. 1871. № 257. (О выдѣлкѣ кожъ и овчинъ).

717. **Лядовъ, И.** Валеночное рукодѣліе въ Шуйскомъ уѣздѣ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1860. № 4.

718. **Лядовъ, И.** Овчинно-шубное производство въ г. Шуѣ и его уѣздѣ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1860. № 12.

719. **Лядовъ, И.** Чулочное рукодѣліе въ Шуйскомъ уѣздѣ. Владимірскія Губ. Вѣд. 1860. № 3.

720. **Несытовъ, И.** Обозрѣніе промышленности г. Суздаля и его уѣзда. Владимірскія Губ. Вѣд. 1854. № 48.

721. **К. В.** Нѣчто о селѣ Ивановѣ. Московскій Телеграфъ. 1827. Ч. 18, стр. 161—167.

722. **К. И. А.** Село Иваново. Коммерч. Газ. 1844. № 82.

723. Изъ Иванова. Спб. Вѣд. 1871. № 274. (О шубно-овчинномъ дѣлѣ).

724. Главнѣйшія мѣста сбыта ситцевыхъ издѣлій с. Иванова. Владимірскія Губ. Вѣд. 1853. № 51.

725. **Борисовъ, В.** Волость Мадрасъ и ея промышленность. Владимірскія Губ. Вѣд. 1855. № 39. (Производство ситъ).

726. Село Тейково. (Изъ Владимірскихъ Губ. Вѣд.). Журн. Мин. Внутреннихъ Дѣлъ. 1855. № 4, стр. 34—38.

727. **Лядовъ, Ив.** Деревня Хритонова и хритоновскія косы. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1856.

Ч. 18, стр. 86—92. Владимірскія Губ. Вѣд. 1856. № 11. Горный Журналъ. 1857. № 4, стр. 207—208.

728. **В. П.** Письмо на имя одного изъ редакторовъ. Акціонеръ. 1860. № 43. (О женскихъ рукодѣльяхъ въ городахъ Вологодской губ.)

729. **Шелгуновъ, Н.** Вологодскія кружевницы. Дѣло. 1867. № 11, стр. 201—220.

730. **Титовъ, И.** Взглядъ на промышленность Сольвычегодска. Вологодскія Губ. Вѣд. 1849. №№ 23, 24.

731. **Волковъ, П.** Бытъ и зимнія занятія крестьянъ Маниловскаго прихода, Тотемскаго у. Вологодскія Губ. Вѣд. 1866. № 31.

732. **Поповъ, В.** Промышленность въ Устюгѣ Великомъ прежде и нынѣ. Вологодскія Губ. Вѣд. 1859. № 24.

733. **Скальковскій**. Устюжскія серебрянныя издѣлія съ чернью. Горный Журн. 1864. № 8, стр. 289—293.

734. **Чубинскій, П.** Обдѣлка щетины въ Устюгѣ. Архангельскія Губ. Вѣд. 1867. № 33.

735. О городахъ и мѣстечкахъ Волынской губ. въ торгово-промышленномъ отношеніи. Волынскія Губ. Вѣд. 1869. №№ 58, 93.

736. Смоляное производство на Волынѣ. Кіевлянинъ. 1867. № 57.

737. **Петровъ, А.** О разведеніи красильныхъ растеній и сельскій способъ крашенія шерсти разными цвѣтами въ Воронежской губ. Воронежскій Листокъ. 1864. № 21.

738. Технологія нѣкоторыхъ мелкихъ производствъ въ г. Воронежѣ. Воронежскій Листокъ. 1866. №№ 73, 75, 77. 1867. №№ 1, 4.

739. **А. Г.** О горшечномъ промыслѣ въ с. Пузовомъ, Павловскаго уѣзда. Воронежскій Листокъ. 1864. №№ 12, 13, 15.

740. Промыслы городскаго и сельскаго населенія Вятской губ. за 1870 г. Вятскія Губ. Вѣд. 1871. №№ 60, 61.

741. Краткое обозрѣніе народныхъ промысловъ Вятской губ. Памятная книжка Вятской губ. на 1857 г. стр. 219—223.

742. Объ изящныхъ ручныхъ производствахъ въ средѣ крестьянъ Вятской губ. Вятскія Губ. Вѣд. 1871. №№ 100, 101, 102, 103, 104.

743. Нѣсколько словъ о льняной и холщевой промышленности въ Вятскомъ краѣ. Вятскія. Губ. Вѣд. 1857. № 18. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1857. № 2, стр. 16—19.

744. **Рогожниковъ, И.** Извозничество въ Вятской губ. Зап. Казанскаго Экон. общ. № 1, стр. 46—51. № 11, стр. 27—29.

745. **С—въ, И.** Нѣчто о Глазовскомъ уѣздѣ. (Промышленность жителей). Вятскія Губ. Вѣд. 1858. №№ 11, 12.

746. **В. В.** Статистическія свѣдѣнія о промыслахъ поселянъ Котельническаго уѣзда. Вятскія Губ. Вѣд. 1871. № 43.

747. **Сѣнниковъ, Д.** Описаніе сельскихъ рукодѣлій Токаревскаго Общества, Эхтинской волости, Котельническаго округа, Вятской губ. Труды Имп. Вольно-Экон. общ. 1862. № 6.

748. **Рогожниковъ, И.** О необходимости открытія и развитія промысловъ въ Орловскомъ уѣздѣ Вятской губ. Зап. Казанскаго Экон. общ. 1859. № 5.

749. **С—въ.** Замѣтки о промыслахъ Орловскаго уѣзда. Вятскія Губ. Вѣд. 1857. № 50.

750. **Хлопцинъ, Н.** Промышленное состояніе Слободскаго уѣзда. Вятскія Губ. Вѣд. 1857. №№ 35, 36.

751. О промышленной дѣятельности крестьянъ Слободскаго уѣзда. Вятскія Губ. Вѣд. 1861. №№ 31, 32.

752. Свѣдѣнія о состояніи извозничества въ Слободскомъ округѣ Вятской губ. Зап. Казанскаго Экон. общ. 1859. № 4, стр. 37—42.

753. **Савиновъ, И.** Село Каракулино въ промышленномъ отношеніи. Вятскія Губ. Вѣд. 1857. № 52. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1857. № 6, стр. 30—32.

754. **Поповъ, М.** Слобода Калачъ. Воронежскія Губ. Вѣд. 1862. № 25.

755. **Толмачевъ, С.** Чулочное производство въ Луганскомъ заводѣ. Производитель и промышленникъ. 1860. № 13.

756. Производство мерлушечныхъ издѣлій въ починкѣ Шемарданѣ Казанской губ. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1860. № 5, стр. 1—7. (Изъ Зап. Каз. Экон. Общ. 1858.).

757. **Ламанскій, А.** Опытъ описанія крестьянской промышленности Калужской губ. (Матеріалы для хозяйственной статистики губ). Калужскія Губ. Вѣд. 1860. № 1, стр. 1—19.

758. Промыслы сельскихъ жителей Калужской губ. Калужскія Губ. Вѣд. 1850. № 27.

759. Нѣчто объ отхожихъ промыслахъ въ Калужской губ. Калужскія Губ. Вѣд. 1859. № 15.

760. **Ивановъ, А. И.** О Козельской промышленности обрабатывающей сырые матеріалы. Калужскія Губ. Вѣд. 1871. № 6.

761. **Ивановъ, А. И.** По поводу развитія фабрично-ценечной промышленности г. Козельска. Калужскія Губ. Вѣд. 1871. №№ 9, 10, 17, 19.

762. Производство черепицы въ Козельскомъ уѣздѣ. Калужскія Губ. Вѣд. 1860. № 41.

763. **И.** Производство холстины въ Овчинской волости. Калужскія Губ. Вѣд. 1863. № 38.

764. Матеріалы для исторіи промышленности и торговли въ Кіевской губ. Кіевскія Губ. Вѣд. 1870. №№ 129, 131, 134.

765. О чумацкихъ дорогахъ въ Кіевской губ. Кіевскія Губ. Вѣд. 1857. № 36.

766. **Золотницкій.** Мѣшки подъ насыпку провіанта и производство рѣдины въ губ. Кіевскаго военнаго округа. Военный Сборникъ. 1868. № 5, стр. 181—191.

767. **Сементовскій, Н.** Кіевское кресторѣзное ремесло. Русскій Дневникъ. 1859. № 95. Кіевскія Губ. Вѣд. 1859. № 26.

768. Крамари на Полѣсье. Полѣщукъ. Кіевлянинъ. 1867. № 137, 138.

769. **Те—овъ, М.** Замѣтки о Костромской губ. Вѣстникъ Промышленности. 1860. №№ 1, 3, 9.

770. **Котырло, свящ. С.** О горшечной промышленности въ Горѣцкомъ уѣздѣ. Могилевскія Губ. Вѣд. 1867. № 33.

771. **Тарасовъ, С.** Статистическое обозрѣніе промышленности Московской губ. Москва. 1856.

772. Очерки Московской и подмосковной промышленности. Вѣсть. 1869. № 160.

773. **П-къ, В.** Московскія фабрики и заводы. Московскія Губ. Вѣд. 1841. № 2.

774. **А-нъ, С. М.** Кустарная промышленность Московской губ. Знаніе. 1871. № 3, стр. 233—245.

775. **Протопоповъ, Д.** О

промыслахъ государственныхъ крестьянъ Московской губ. (Изъ Журнала М-ва Госуд. Имущ.). Моск. Губ. Вѣд. 1842. №№ 16, 17, 18, 19, 20.

776. **Нетцель, А. В.** Очерки Гжели. Сборн. мат. для изученія Москвы и Московской губ. Вып. 1.

777. **Антиповъ.** Мѣсторожденіе Гжельской глины и промышленность Гжельскаго приказа Московскаго удѣльнаго имѣнія. Горный журн. 1862. № 1, стр. 35—52.

778. Гжельская промышленность глиняными издѣліями около Москвы. Московскія Вѣд. 1862. № 176. Сѣверная Почта. 1863. № 172.

779. **Ордынскій, И.** Хмѣлеводство и ткачество въ Гуслицѣ. Акціонеръ. 1862. № 21.

780. **Лавровъ, И.** Рыбный промыселъ на р. Мологѣ въ г. Устюжнѣ. Новгородскія Губ. Вѣд. 1870. № 3.

781. **Каргопольцевъ, Н.** Желѣзное производство въ Череповскомъ уѣздѣ Новгородской губ. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1862. № 4, 5, стр. 1—56.

782. Описаніе нѣкоторыхъ образцовъ изъ предметовъ производительности Череповскаго уѣзда. Новгородскій Сборникъ. Вып. 5. стр. 1—32.

783. **Носыринъ, Ф.** Улома (Череповскаго уѣзда Новгородской губ.) и ея металлическое производство. Спб. 1858.

Горный Журналъ 1859. № 1, стр. 447—450, Коммерческая Газета 1859. № 101.

784. Металлическія издѣлія Нижегородской губ. Нижегородскія Губ. Вѣд. 1862. № 16.

785. **Лабзинъ, Н.** О ножевомъ производствѣ въ Нижегородской губ. Зап. Техн. Общ. 1868. № 3, стр. 91—100.

786. **А. Г.** Нѣсколько словъ о Балахнинской промышленной жизни. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3, стр. 309—326.

787. Павловскій посадъ. Московскія Губ. Вѣд. 1845. № 22.

788. **Смирновъ, А.** Павлово и Ворсма, извѣстныя стале-слесарнымъ производствомъ села Нижегородской губ. Москва 1864.

789. Стально-слесарныя заведенія с. Павлова и Ворсмы. Нижегородскія Губ. Вѣд. 1864. № 39.

790. **Лабзинъ, Н.** Изслѣдованіе промышленности ножевой, замочной и другихъ металлическихъ издѣлій въ Горбатовскомъ уѣздѣ Нижегородской и въ Муромскомъ уѣздѣ Владимірской губ. Спб. 1870.

791. Валечныя и деревянныя издѣлія въ Семеновскомъ уѣздѣ. Нижегородскія Губ. Вѣд. 1855. № 48.

792. **Борисовскій, свящ. А.** Кузнечно-топорный и бердовый промыслы въ дер. Красногорскѣ. Нижегородской Сборн. Т. 3, стр. 233—240.

793. Промыслы горнозаводскихъ крестьянъ Олонецкой губ. Журн. М-ва Вн. Дѣлъ. № 1, стр. 11—12.

794. Промышленность въ Каргопольскомъ уѣздѣ въ 1869 г. (Изъ отчета уѣзднаго исправника). Олонецкія Губ. Вѣд. 1870. № 14.

795. **Ик—въ, В.** Сбытъ бѣлки въ Каргополѣ и нѣкоторыя свѣдѣнія объ этомъ городѣ Ирбитскій Ярмарочный Листокъ 1870. № 21.

796. Промыслы въ Пудожскомъ уѣздѣ. Олонецкія Губ. Вѣд. 1870 № 9.

797. **Казанцевъ И.** Пенько-трепальная промышленность Ор-

ловской губ. Орловскія Губ. Вѣд. 1863. №№ 5, 8, 11, 15, 16, 17, 19.

798. **Казанцевъ, И.** Фабрикація пряниковъ, конфектъ и др. лакомствъ. Орловскія Губ. Вѣд. 1865. №№ 29, 30.

799. **Тарачковъ, А.** О состояніи торговли и промышленности въ г.г. Болховѣ, Малоархангельскѣ, Кромахъ, Дмитровскѣ. Памятная книжка Орловской г. 1870.

800. **Лисицынъ, М.** О коровятенно-вязелочномъ промыслѣ въ г. Болховѣ. Орловскія Губ. Вѣд. 1868. № 28.

801. **Лисицынъ, М.** О голичномъ промыслѣ въ г. Болховѣ. Орловскія Губ. Вѣд. 1868. № 35.

802. **Н. Д.** Очерки промысловъ и быта Брянскихъ подгородныхъ крестьянъ. Орловскія Губ. Вѣд. 1867. №№ 12, 17.

803. **В. С.** Горшечное производство въ дд. Плѣшковѣ и Альховаткѣ Ливенскаго уѣзда. Орловскія Губ. Вѣд. 1866, № 11.

804. **Александръ, ***.** Занятія Трубчевскихъ женщинъ мѣщанскаго сословія. Орловскія Губ. Вѣд. 1865. № 24.

805. **Померанцевъ, А.** Господствующіе промыслы у крестьянъ Трубчевскаго уѣзда. Орловскія Губ. Вѣд. 1865. №№ 10, 14, 17, 18.

806. **Масловскій, свящ. Алексѣй.** Нищіе-промышленники (калуны) Саранскаго уѣзда. Пензенскія епарх. вѣд. 1870. № 11, стр. 345—362.

807. **Масловскій, свящ. А.** Калуны (нищіе Саранскаго уѣзда). Домашняя Бесѣда. 1870. Вып. 30.

808. **Прозинъ, Н. В.** Промышленность песцовою шерстью въ с. Уреяхъ (Историко-экономическій этюдъ). Пензенскія Губ. Вѣд. 1865. №№ 34, 35.

809. О выработкѣ и сбытѣ жерновыхъ камней въ Верхотурскомъ уѣздѣ. Ирбитскій ярмарочный листокъ. 1870. № 18.

810. **Зыряновъ А. Н.** О выдѣлкѣ кирпича крестьянами Шадринскаго уѣзда, Пермской губ. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1866, в. 1, стр. 33—42.

811. **Зыряновъ А.** Промыслы въ Шадринскомъ уѣздѣ. Выдѣлка шерстяной обуви и войлоковъ. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1869. Вып. 5, стр. 367—380.

812. **Доссъ.** Промышленность и торговля Псковской г. Извѣстія Имп. Рус. Геогр. Общ. 1871. № 8, стр. 249—258.

813. Свѣдѣнія о льняной промышленности и торговлѣ Псковской г. Спб. 1870.

814. **Тидебель, А.** Рыболовство и рыболовы на Чудскомъ озерѣ. Русскій Вѣстникъ 1856. № 12, стр. 325 — 331, 1857. № 2, стр. 135—142, № 3, стр. 215—222. Вышло отд. оттискомъ.

815. О промыслѣ снѣтками на Псковскомъ озерѣ. Рижскій Вѣстникъ. 1870. № 29.

816. Рыбаки Слабновскіе, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губ. Рязанскія Губ. Вѣд. 1851. № 42.

817. **А. Л.** Извозничество въ Самарской губ. Самарскія Губ. Вѣд. 1855. № 26.

818. Максимовскіе (коржевскіе) молоканы и кушачный промыселъ Бузулукскаго уѣзда. Самарскія Губ. Вѣд. 1859. № 13, Производитель и промышленникъ 1859. № 31.

819. Мельничная промышленность на р. Большомъ Иргизѣ въ Самарской губ. Коммерческая газ. 1857. № 28.

820. **Диковъ, Ив.** Промышленность жителей Большой Кандалы. (Добываніе дегтя и смолы). Самарскія Губ. Вѣд. 1852. № 40.

821. **Альмедингенъ, Н.** Замѣтка по поводу недостаточнаго развитія производствъ изъ молочныхъ продуктовъ въ мѣстностяхъ Саратовской губ. Саратовскія Губ. Вѣд. 1870. № 158.

822. Производство подсолнечнаго масла въ Саратовской губ. Саратовскія Губ. Вѣд. 1853. № 44.

823. Гончарное производство въ Саратовѣ. Саратовскія Губ. Вѣд. 1851. № 32.

824. Бичевое производство въ Саратовѣ. Саратовскія Губ. Вѣд. 1851. №№ 24, 25.

825. **Экуль.** Гончары и лѣса въ с. Комишкирѣ Саратовской губ. Русскій Дневникъ. 1859. № 103.

826. **Ципровскій И.** Описаніе горшечнаго рукодѣлія въ с. Комишкирѣ. Труды Имп. Вольно-Эк. Общ. 1862. № 12, стр. 69—90.

827. Замѣтки о народныхъ промыслахъ и заработкахъ въ Симбирской губ. въ 1868 г. Симбирскія Губ. Вѣд. 1869. № 16.

828. Маслобойное производство въ Симбирской губ. Симбирскія Губ. Вѣд. 1864. № 15, 1867. № 88.

829. Краткія замѣтки о промыслахъ нѣкоторыхъ селъ Алатырскаго уѣзда. Симбирскія Губ. Вѣд. 1862. № 25.

830. Шелково-поясное производство въ г. Алатырѣ. Симбирскія Губ. Вѣд. 1865. № 32. Современная Лѣтопись. 1865. № 34.

831. **Гребнеръ, В. фонъ.** Жженіе золы и добываніе поташа въ Ардатовскомъ уѣздѣ, Симбирской губ. Другъ Народа. 1870. № 9.

832. **Шеффлеръ И.** Торговля кульемъ и промыселъ крестьянъ коробами въ Корсунскомъ уѣздѣ, Симбирской губ. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1869. № 4, стр. 320—322.

833. Промыселъ удѣльныхъ крестьянъ с. Кивати, Корсунскаго уѣзда. Симбирскія Губ. Вѣд. 1862. № 4.

834. О развитіи сапожнаго мастерства между жителями с. Ховрина (Корсунскаго уѣзда). Симбирскія Губ. Вѣд. 1861. № 14.

835. Промышленность сафьянная и мишинная въ г. Бахчисараѣ. Памятная книжка Таврической губ. на 1867 г. стр. 516—519.

836. **Преображенскій.** Сельскіе промыслы Тверской губ. Коммерческая газета, 1855. № 102—105.

837. **С—чъ, Н. Ф.** Очерки общедоступной сельской промышленности въ Тверской губ. Тверскія Губ. Вѣд. 1866. №№ 35, 40.

838. **Валкашинъ, П.** Канатное и веревочное заведеніе Тверской губ. Волга. 1863. № 63.

839. **Рубцовъ, Н.** Записки о промышленности г. Осташкова. Тверскія Губ. Вѣд. 1861. №№ 44, 45.

840. **Пупаревъ, К.** Свѣдѣнія о промышленности піявками въ Погорѣловомъ городищѣ. Памятная книжка Тверской губ. 1865. стр. 52—65.

841. **Бѣлой, В.** О самоварномъ производствѣ. Тульскій Справ. Лист. 1865. №№ 33, 34, 37.

842. **Голицынскій, П.** Замѣтки по поводу статьи о самоварномъ производствѣ въ Тулѣ. Голосъ 1864. № 69.

843. **Ададуровъ.** Бѣлевскія кружева. Тульскія Губ. Вѣд. 1863. № 50.

844. **Данилевскій, Н. Я.** Краткій очеркъ Уральскаго рыбнаго хозяйства. Вѣст. Имп. Рус. Географ. Общ. 1858. № 3, стр. 37—87.

845. **И. А. и М. Климовъ.** Письма о нашемъ общинномъ хо-

заиствѣ. Вопросъ о Курхаѣ (о весеннемъ и осеннемъ рыболовствѣ на Курхаѣ въ 1867 г.) Уральскія Войск. Вѣд. 1867. №№ 12, 14, 16, 27, 48, 52.

846. **Анутинъ, Г.** Замѣтки о весеннемъ Курхаѣ. Уральск. Войск. Вѣд. 1869. №№ 1, 2. Астраханскій Справ. Листокъ 1869. №№ 26, 28, 29.

847. **А—нъ. А. и Я.** Очеркъ неводнаго Уральскаго рыболовства. Оренбургскія Губ. Вѣд. 1862. №№ 13, 21, 40.

848. **Буренковъ, Е.** О мочальномъ производствѣ въ Уфимскомъ уѣздѣ. Сельско-хоз. сборн. Импер. Моск. Общ. Сельск. хоз. 1867. кн. 1, стр. 170—176.

849. **Гутманъ А.** Историческое развитіе технической и мануфактурной промышленности Черниговской губ. и современное ея состояніе. Черниговскія Губ. Вѣд. 1852. №№ 14, 18.

850. **Федоровскій, свящ. Д.** О важности развитія сельско-техническихъ производствъ въ Харьковской губ. и о вліяніи ихъ на народную промышленность. Харьковскія Губ. Вѣд. 1852. №№ 41, 42, 43.

851. **Шипацкій-Илличъ, А.** Сельское хозяйство, ремесленность и промышленность поселянъ м. Ольшевки Козелецкаго уѣзда. Черниговскія Губ. Вѣд. 1854. №№ 7, 21, 31.

852. Углежженіе въ имѣніи Г. Неплюева, Черниговской губ. Глуховскаго уѣзда. Дѣятельность 1868. № 94.

853. **Маевскій, П.** Горшечный промыселъ въ с. Шатрищахъ. Памятная книжка Черниговской губ. 1862 г. стр. 87—91.

854. О чумацкомъ промыслѣ въ Новороссійскомъ Краѣ. Промышленная газета. 1866. № 36.

855. Мѣстныя замѣтки. Таврическія Губ. Вѣд. 1870. № 3. (По поводу статьи о рыболовствѣ въ низовьяхъ Днѣпра и Днѣпровскаго лимана, напеч. въ послѣднихъ №№ Таврическихъ Губ. Вѣд. за 1869 г.)

856. Оцѣнка промысловъ у государственныхъ крестьянъ Ярославской г. 1856 г. (Изъ работъ Кадастровой Коммиссіи). Ярославскія Губ. Вѣд. 1858. №№ 37, 51.

857. Веревочный промыселъ въ Ярославской губ. Жур. М-ва Внут. Дѣлъ 1858. № 7, стр. 5—9. Журн. Мануф. и Торг. 1858. № 8, стр. 13—18.

858. **Костровъ.** Горшечная промышленность крестьянъ Мышкинскаго уѣзда Ярославской губ. Журн. М-ва Внутр. Дѣлъ. 1858. № 6, стр. 37—58.

859. **Деруновъ, С.** Кожевни крестьянъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ. Рыбинскій Листокъ 1864. № 6.

860. **I. И. С. П. О.** Граненіе камней и приготовленіе монументовъ въ Рыбинскѣ. Ярославскія Губ. Вѣд. 1868. № 42.

861. Торговыя села и мѣста Ростовскаго уѣзда. Ярославскія Губ. Вѣд. 1846. № 1.

862. Веревочный промыселъ въ Ярославскомъ уѣздѣ. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1859. № 11.

863. **Деруновъ, С.** Рыбный промыселъ с. Ягорбы. Рыбинскій Листокъ 1864. № 23.

864. **Арсеньевъ, Ф.** Рыбныя ловли на Шекснѣ. Вѣстн. Пром. 1861. № 8, стр. 35—56.

865. **Реутовичъ Г. Д.** Салганная (салогонная) промышленность въ Украинѣ и Новороссійскомъ краѣ. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1852. № 4, стр. 23.

866. Промышленность г. Владикавказа. Терскія Вѣд. 1870. №№ 51, 52.

867. **Николаи, Баронъ А. П.** Нѣсколько словъ о сельской промышленности въ Тифлисскомъ у. Записки Кавказскаго Общ. Сельскаго Хозяйства 1857. № 1, стр. 3—45.

868. **Самойловичъ, В.** О бѣличьемъ промыслѣ русскихъ въ Сибири. Семейные Вечера 1870. Отд. для юнош. № 8, стр. 99—127.

869. **Кашинъ Н.** Нѣсколько словъ о сельской промышленности жителей рудниковъ и заводовъ Князе-Константиновской дистанціи въ Нерчинскомъ горномъ округѣ. Сельское Хозяйство 1862. № 10, стр. 35—46.

870. **Колмогоровъ.** Очеркъ лѣсовъ и лѣсныхъ промысловъ С. Западной Сибири. Журн. М. Внутр. Дѣлъ 1856. № 2, стр. 1—15. Спб. Вѣд. 1856. № 160.

871. **Костровъ, Н.** Заработки крестьянъ и мастеровыхъ Алтайскаго горнаго округа отъ заводской промышленности въ 1868—69 г. Томскія Губ. Вѣд. 1870. № 51.

872. **Пежемскій.** Рыбная производительность озера Байкала. Вѣстн. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1854. кн. 4.

873. **Протопоповъ, А.** Нѣчто о суздальской живописи. Владимірскія Губ. Вѣд. 1843. № 21.

874. Объ иконописаніи. Православный Собесѣдникъ 1866. № 10, стр. 85—114, 1867. № 9, стр. 48—63.

875. **Владимірскій, свящ. В.** Нѣчто о теперешнемъ состояніи иконописанія. Душеполезное Чтеніе 1866. № 8, стр. 124—166.

876. **Стр—ковъ.** О современномъ состояніи иконописанія въ Россіи. Виленскій Вѣстникъ 1866. № 209.

877. **Плющевскій, К.** Рогожные и покрышечные матеріалы. Зап. для чтенія 1868. іюль и августъ, стр. 226—229.

878. **Вроновскій Ю.** О пользованіи липовымъ лѣсомъ для мочальнаго и другихъ производствъ. Журн. М-ва Госуд. Имущ. 1861. № 78, стр. 57—75.

879. **Зыряновъ, А.** Выдѣлка кожевенной сыромяти. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1869. Т. 1, Вып. 5, стр. 381—384.

880. О развитіи тряпичнаго промысла въ сельскомъ быту. Народный Голосъ 1867. № 115.

881. **Чорбинъ.** Рыбныя ватаги въ промысловомъ и гигіеническомъ отношеніяхъ. Арх. Суд. Медиц. 1871. № 2, стр. 1—16.

882. Чумачество и чумацкія пѣсни. Кіевскія Губ. Вѣд. 1870. №№ 15, 16, 18, 27, 37.

883. Нѣсколько словъ о чумацкомъ промыслѣ. Одесскій Вѣстн. 1866. № 196.

884. **Киттары М.** Коллекція грудныхъ народныхъ крестовъ русской этнографической выставки въ Москвѣ. Московскія Вѣд. 1867. № 97.

885. **Русскій купецъ.** Народные кресты на русской этнографической выставки и произведенія крестьянской промышленности Великороссійскихъ губ. Народный Голосъ 1867. № 106.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

именъ сочинителей, переводчиковъ, критиковъ и рецензентовъ.

А. 618
А., Г. 789, 781
А., Л. 817
А., П. 287
А., С. 682
А., У. 422
А., Ч. 471
А—нъ, А. 847
А—нъ, С. М. 774
А—нъ, Я. 847
Ададуровъ 848
Аксаковъ, И. 427
Акутинъ, Г. 846
Альмедингенъ, Н. 821
Антиповъ. . . . 777
Антоновичъ, М. . 461
Антоновъ, Ф. . . 649
Амфитеатровъ, В. 547
Анфовскій, Д. . 495
Арсеньевъ, Ф. . . 864
Архангельскій, А. 557
Астафьевъ . . 252
Астраханецъ . . 305
Базилевскій, П. . . 666
Балкашинъ, П. 888
Баллинъ, Н. 298, 367, 369, 467, 468, 478
Бехеръ, Эрнестъ 600
Благовѣщенскій, В. . . 578
Бланкъ, Гр. 506
Боголюбцевъ, М. И. . 618
Борисовскій, А. свящ. 792
Борисовъ, В. . . 535, 558, 704, 715, 725
Борисовъ, Н. 667
Бранди, А. 490
Броновскій, Ю. 878
Бунге, Н. 128
Буренковъ, Е. 848
Бѣлой, В. . . . 841
Бѣляевъ, И. . . . 400
В., Б. 746
В., Д. 419
В., С. 457, 808
В., П. . . 608, 728
В., Т. 582
В—ъ, А. 555
В—ъ, И. 454
Вальденбергъ, Э. Г. 896
Ванченко. 278
Вараксинъ, Ф. 445
Васильчиковъ, А. И. князь . 2, 9
Вассербергъ, А. Б. . . . 272
Ватсонъ, Э. 616
Верещагинъ, Н. В. . 433, 441, 442, 444, 450, 491, 492
Вернадскій, Ив. . . 586
Верховцевъ, Л. . 642
Виноградовъ, П. . 494
Виртъ, Фр. 284
Владимірскій, В. свящ. . 675
Водовъ, Н. И. 127
Волковъ, П. . 781
Вольскій, М. 602
Вреденъ, Э. Р. . 119, 266
Г. 852
Г., В. . 851
Гдб. 403
Г—овъ, Н. 716
Гагемейстеръ, Ю. А. . 597
Галаховъ. 523
Галкинъ, М. . . . 294
Гарелинъ, Я. П. 541
Генерозовъ-Сныковъ 496

Голицынскій, П. 842
Голышевъ, И. 689, 691, 693, 694, 700, 701
Гребнеръ, В. А. фонъ. . 558, 559, 831
Григоровичъ, В. 214
Гудимъ-Левковичъ, Г. 550
Гутманъ, А. . . 849
Д. 504
Д., К. . . 217
Д—ръ, Б. 549
Данилевскій, Н. Я. . . 420, 844
Демисъ, А. 126
Денисьевъ, М. Л. 619
Деруновъ, С. Я. . 447, 859, 863
Диковъ, Ив. 820
Добр—овъ, А. . 548
Доброхотовъ, А. . . . 692
Добрынинъ, Н. . . 708, 709
Добрянскій, С. . . . 570
Доничь 343
Доссъ 812
Дубенскій, Н. . . 679, 686
Дубенскій. . . . 423
Жорскій, К. 525
Жуковскій, Ю. Г. . 488, 599
Жученко, М. 867
З—ръ, Н. 296
Завадскій-Краснопольскій, А. К. 451
Зебекъ, И. 660
Зиберъ, Н. 295
Золотницкій. . . . 766
Золотницкій, И. 299
Зряновъ, А. Н. . . . 810, 811, 879
И. 768
И., А. 845
И., К. 645
И—въ 819
И—нъ, В. 498
Ивановъ, А. И. 760, 761
Ивановъ, П. 648
Игнатьевъ, Р. 572
Ив—въ, В. 795
Истоминъ, М. . . 668
І. И. С. П. О. . 860
І. Ж. . . 158
К. . . . 481
К., Б. 721
К., Г. 849
К., И. А. 722
К., Р. 245
Казанцевъ, И. . 797, 798
Калачовъ, Н. . . . 281, 522
Каменскій, Г. . 614
Камышинъ. 416
Каргопольцевъ, Н. . 781
Карновичъ, Е. П. . . . 580
Карнотицкій, З. . . 838
Катинъ. 501
Кашинъ, Н. 869
Кидошенковъ, Н. В. 168
Кинъ, И. 464
Киттары, М. Я. . . 641, 884
Климовъ, М. . . 845
Кованько, І. 337
Коллинъ, Бернгардъ. 879
Колмогоровъ. 567, 870
Колюпановъ, Н. П. 1, 2, 483
Корниловъ, И. П. 588
Корсакъ, А. К. 684
Корфъ, Н. А. баронъ . 8
Костровъ. 858
Костровъ, Н. . . . 871
Котырло, С. свящ. . . . 770
Кравчинъ. Е. . . . 592
Крыжановскій, П. 880
Кунделековъ, С. . . 238
Купецъ русскій. . 885
Л., Г. 592
Л., П. 443
Л...въ, И. 548
Л—скій, К. 822
Лабзинъ, Н. . . . 785, 790
Лавровъ, И. 780
Ламанскій, А. 757
Ламанскій, Е. И. . . . 125, 497
Латкинъ, Ив. . . . 584
Линтваревъ, П. 824
Лисицынъ, М. . 800, 801
Ломаковскій . . . 527
Логиновъ, М. . . . 401
Лоранскій 277
Лугининъ, В. Ф. . . 3, 4, 474, 484
Лысцевъ, А. 458
Ядовъ, И. . . . 681, 698, 713, 714, 717, 718, 719, 737
М., А. Я. 217
М., З. 528
М., Л. 394
М., М. свящ. 448
М—л—ш—въ, Н. . . . 573
Маевскій, П. . . . 853
Максимовъ, И. 486
Максимовъ, С. 657
Малиновскій, Алексѣй. . . . 595
Мартыновъ, А. 415
Масловскій, Алексѣй свящ. . 806, 807
Матвѣевскій, Н. 214
Мельниковъ, С. . . 544
Мечинскій, Адамъ. . 569
Милюковъ, А. 400
Михайловъ, А. . 303, 472, 473, 489, 622
Молинари, Г. де. 598, 620
Моллесонъ, И. 571
Мордовцевъ, Д. . . 587
Мулловъ, П. 485
Муравьевъ, С. Е. . . 121
Муро, Жюль. . 459
Мухачевъ, Е. . . . 551
Мясоѣдовъ, П. А. 120
Н., Д. . . . 802
Н., К. 376

Н., Ф. . . 6
Н., Щ. 624
Н—ъ, Влад. 180
Небольсинъ, В. И. . . 418, 585
Неручевъ, Мих. 434
Несытовъ, И. . . 682, 683, 685, 720
Нетцель, А. Б. 776
Николаи, А. П. баронъ. . . 867
Новицкій, И. . 295
Носыринъ, Ф. 783
Образцовъ, Д. 218
Ордынскій, И. . 779
Орловъ, В. . . . 169
Ососовъ, В. Я. . 863
П. 436
П., Щ. . 495
П., Я. . . . 607
П—къ, В. . . 778
П—скій. . . . 889
П—скій, Д. . . 575
Пантюховъ, И. . . 568
Парижскій Графъ. . . . 478
Паромовъ, И. . 646, 662
Пежемскій. . 872
Перетцъ, А. Г. . 288
Переходовецъ, О. . 815
Петровъ, А. . . 737
Плющевскій, К. 877
Полетика, В. . . 166
Померанцевъ, А. . 805
Поповъ, В. . . . 732
Поповъ, М. . . . 754
Поповъ, Р. С. . . . 417, 579
Потанинъ, Гр. . . 581
Преженцовъ, Ал. . 225
Преображенскій. . 836
Прясовскій. . . 593
Прозинъ, Н. В. . . 808
Протопоповъ, А. . 873
Протопоповъ, Д . 775
Пругавинъ. . . . 664
Пупаревъ, К. . . 840
Пфейферъ, Э. . . 461
Пфлигетенъ, К. . 438
Работникъ. 619
Раевъ, А. Ф. . . 114, 281
Реми, А. 208
Реутовичъ, Г. Д. . . . 865
Рогожниковъ, И. . 744, 748
Рубцовъ, Н. . 839
Рудневъ, Г. . . 658
Рѣшетниковъ, Ф. . 589
С., М. . . 290
С., Ш. . . . 280
С—въ 749
С—въ, И. . 745
С—кій, П. . 404
С—чъ, Н. Ф. . 887
Савиновъ, Ив. . 758
Самойловичъ, В. . 868
Свирѣлинъ, А. свящ. . 710
Селезневъ 841
Сементовскій, А. . 673
Сементовскій, Н. . 767
Сергѣевъ, А. . . 487
Сибирякъ. . 583
Сивковъ, Н. . . . 702
Симонъ, Жюль . . 625, 633
Ск. 605
Скальковскій. 738
Смирновъ, А. . . 788
Смирновъ, П. свящ. 259
Совѣтовъ, А. В. . 482
Соколовскій, Н. 574
Соллогубъ, Ф. П. . 459
Соловьевъ, Я. . 678
Сомойловъ, А. . 412
Столяровъ, А. . 670
Стр—ковъ 876
Сулинъ, П. . . 831, 842, 850
Сѣдовъ, М. . . . 647
Сѣнниковъ, Д. . 747
Т., З. 517
Т—бовъ . . 562
Тарасовъ, С. . 771
Тарачковъ, А. . 799
Те—овъ, М. 769
Терентьевъ, Георгій свящ. 584
Тернеръ, Θ. . . . 517
Тидебель, А. . . . 814
Титовъ, И. 780
Тихонравовъ, К. . . 587, 589, 675, 687, 699, 707
Толмачевъ, С. . 755
Торнтонъ, В. Т. . 601
Трескинъ, В. . . . 529
Трохимовскій, Н. . . 686
Трохимовскій, Н. А. 542
Труссовъ. . . 546
Укромный, К. 270
Ф. 563
Федоровскій, Д. свящ. . . 850
Федоровъ, М. . . . 883
Феоктистовъ, Е. М. . . 615
Филимоновъ. . . 696
Фирсовъ, Н. 64
Флеровскій, Н. . . . 495, 532, 576, 577
Фрюгауфъ, Ю. . . . 882
Фуку, Феликсъ . 604
Ходневъ, А. . 485
Хлопинъ, Н. . . 750
Цвѣтолюбовъ, П. . 580
Циммерманъ, Э. . 378
Ципровскій, И. . 826
Ч—въ, А. . 898
Ч—овъ, А. . 439
Чечуливъ, Е. . 650
Ченыкаевъ. . . . 844
Чириковъ, Григ. 868
Чичачевъ, А. . 703

Чорбинъ . . . 881
Чубинскій, П. 731
Чуминъ . . . 345
Шанпіевъ, П. . . 430
Шапиро, С. . . . 410, 658
Шапошниковъ-Капустинъ 414
Шатковъ, П. М. 656
Шелгуновъ, Н. 729
Шелгуновъ, Н. В. . 462, 608
Шелеховъ, И. . 837
Шемякинъ, А. . 669
Шеффлеръ, И. . 832
Шидловскій, Д. . 192
Шиловъ, Д. . . . 466
Шишацкій-Илличь, А. 851
Шмидтъ, Э. Я. . . 397
Штакельбергъ, А. 480
Шульцъ, П. С. . . . 612
Щегловъ, Д. . . 621
Щукинъ, К. 221
Экуль 825
Эмъ-Пе. 340, 500
Энгельгардтъ, А. 451
Яковлевъ, А. В. 4, 63, 286, 407
—енко 408
—нко. . . . 409
—ръ. 681
•W. 609
***, Александръ. . 804

з) Артели смѣшанныя, преслѣдующія разомъ нѣсколько изъ вышеприведенныхъ цѣлей.

4. Устраивается-ли артель безъ опредѣленія срока своего существованія или только време.. на извѣстный періодъ для отдѣльнаго какого-либо оборота или предпріятія.

5. Отхожая-ли артель или мѣстная.

6. Способъ возникновенія артели.

а) Вызовъ и подборъ лицъ.

б) Заключается-ли договоръ или условіе письменно, или словесно.

7. Внутреннее устройство артели.

а) Лица, коимъ ввѣряется завѣдываніе дѣлами артели.

б) Способъ выбора, замѣщенія и смѣны означенныхъ лицъ.

в) Права и обязанности ихъ.

г) Способъ усчитыванія и надзора за ними, посредствомъ-ли схода или особыхъ выборныхъ.

д) Способъ вознагражденія ихъ.

е) Пріемъ, выходъ и условія исключенія членовъ артели.

ж) Существуютъ-ли различные разряды членовъ и чѣмъ они объусловливаются.

з) Нанимаетъ-ли артель рабочихъ или подручниковъ, временно или постоянно, и на какихъ условіяхъ.

и) Вносятся-ли вкупныя деньги, размѣръ ихъ, переходъ по наслѣдству и возвратъ въ случаѣ выхода или исключенія члена.

і) Внутренній распорядокъ по распредѣленію или исполненію работъ.

к) Взысканія съ членовъ, въ случаѣ неисполненія договора, или условія.

л) Способъ рѣшенія общихъ артельныхъ вопросовъ посредствомъ-ли выборныхъ или артельныхъ сходокъ; въ этомъ послѣднемъ случаѣ—способъ собиранія голосовъ.

м) Счетоводство и отчетность, сроки и порядокъ сведенія счетовъ.

н) Способъ распредѣленія прибылей, наложеніе начетовъ и штрафовъ, раскладка убытковъ и взысканіе сихъ послѣднихъ.

8. Кѣмъ и въ какой формѣ заключаются артелью займы денегъ или матеріаловъ, или другія обязательства.

9. Способъ отвѣтственности артели передъ посторонними лицами въ принятыхъ ею на себя обязательствахъ, т. е. круговою-ли порукою или инымъ способомъ.

10 Существуетъ-ли въ артели запасный или иной какой капиталъ.

а) Способъ его возникновенія, предметъ, на который онъ служитъ и права на него членовъ.

11. При какихъ условіяхъ и въ какомъ порядкѣ прекращается дѣйствіе артели.

12. Недостатки артельнаго устройства, сознаваемые самими артельщиками, и предлагаемыя ими мѣры къ устраненію ихъ.

Кромѣ отвѣтовъ на вышеприведенные вопросы, Комитетъ былъ бы особенно благодаренъ, если бы лица, доставившія свѣдѣнія, обратили также особенное вниманіе на историческую и экономическую сторону артелей, какъ-то: причины ихъ возникновенія, вліяніе ихъ и на нихъ окружающей среды, причины ихъ успѣха или паденія и т. п., а также доставили бы, въ видѣ приложенія;

а) Списокъ употребляемыхъ въ артеляхъ своеобычныхъ названій, напр. дуванъ, первая, вторая рука и описаніе усвоенныхъ ими обычаевъ.

б) Списки или подлинники условія, договоры, уставы, формы счетоводства, обязательствъ и т. п.

в) Статистическія данныя, на сколько возможно полныя, какъ-то: о числѣ членовъ, ежегоднаго ихъ приращенія или уменьшенія, цифры капиталовъ, оборотовъ, барышей или убытковъ, цѣны произведеній, матеріаловъ и заработокъ и т. п.

и г) Библіографическія указанія на мѣстную литературу объ артеляхъ, какъ напр. статьи, помѣщенныя въ губернскихъ вѣдомостяхъ и т. п.

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

С.-Петербургскаго отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

	Руб.	Коп.
1. Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества 3-е изданіе	—	20
2. Образцовый уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. .	—	5
3. Тотъ же уставъ на писчей бумагѣ съ необходимыми пробѣлами.	—	10
4. Правила счетоводства и отчетности для сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ съ образцами	—	75
5. Приложенія къ правиламъ счетоводства и отчетности .	—	25
6. Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи	2	—
7. Счетныя книги и формы по образцамъ правилъ счетоводства и отчетности въ переплетахъ:		
1. Книга членовъ.	—	50
2. А. Приходная Главная книга.	1	—
2. Б. Расходная Главная книга . . .	—	50
3. А. Расчетная книга по обороту паевъ и ссудъ.	2	—
3. Б. Расчетная книга по обороту вкладовъ и займовъ.	1	—
4. Вѣдомость оборотовъ расчетныхъ книгъ.	—	10
5. Годовой отчетъ.	—	5
6. Расчетная книжка.	—	5
7. Вкладная книжка	—	5
8. Росписка. . .	—	1
9. Книга требованія ссудъ.	—	25
10. Книга завѣщаній.	—	25
11. Опись имущества.	—	10
12. Заявленіе о желаніи поступить въ члены .	—	1
Полный комплектъ счетныхъ книгъ и формъ, необходимыхъ для годоваго оборота сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества.	15	—

Всѣ вышеозначенныя изданія можно получать:

Въ С.-Петербургѣ. Въ книжныхъ магазинахъ: А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, д. № 30; А. Черкесова, на Невскомъ проспектѣ д. № 54; для иногородныхъ на Невскомъ прос. ектѣ, д. № 36.

Въ Москвѣ. Въ Комитетѣ ссудныхъ товариществъ на углу Пречистенскаго бульвара и Гагаринскаго пере ., д. Милякова.

С.-Петербургское Отдѣленіе Коми а покорнѣйше проситъ за всѣми необходимыми по товариществамъ справками и разъясненіями обращаться къ Предсѣдателю Отдѣленія Князю Александру Илларіоновичу Васильчикову, въ С.-Петербургѣ, по Литейной, въ собственномъ домѣ; Секретарю Василію Николаевичу Хитрово, въ С.-Петербургѣ, по Максимиліановскому переулку, д. № 1; Казначею Петру Христіановичу Швапебаху, въ С.-Петербургѣ, въ библіотекѣ Министерства Финансовъ.